

УДК 342.951

DOI: 10.18384/2949-513X-2023-4-14-24

К ВОПРОСУ О НОРМАТИВНОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ПОТЕНЦИАЛЬНО ОПАСНЫХ ВИДОВ ТУРИЗМА

Щукин В. В., Русановский Я. В.*Московский инновационный университет**119017, г. Москва, ул. Малая Ордынка, д. 7, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Анализ и оценка достаточности нормативного регулирования туризма в целом и особенно отдельных видов, которые представляют повышенную опасность для потребителей туристских услуг.

Процедура и методы. С использованием общенаучных и специальных юридических методов был проведён анализ глубины проработки административного механизма регулирования туризма и отдельных его видов. В процессе исследования были использованы методы: формально-юридический – для анализа категорий легальных юридических норм; сравнительно-правовой – для сопоставления отдельных норм федерального законодательства и нормативных актов субъектов Российской Федерации; историко-правовой – для исследования подходов учёных и законодателей к формированию содержания государственного регулирования отдельных видов туризма.

Результаты. В работе отражены некоторые современные тенденции в регулировании механизмов нормативного закрепления потенциально опасных туристских услуг. Представлен анализ отдельных законопроектов в области детализации понятийного аппарата туризма. Общее состояние понятийного аппарата законодательства в данной области оценивается как неудовлетворительное. Исследование отдельных терминов позволило сделать вывод о наличии противоречий между нормами федеральных и региональных правовых актов.

Теоретическая и/или практическая значимость. Определены возможные пути развития законодательства в сфере потенциально опасного туризма.

Ключевые слова: активный туризм, безопасность туризма, виды туризма, индустриальный туризм, потенциально опасный туризм, правовое регулирование

ON THE ISSUE OF LAW REGULATION OF POTENTIALLY DANGEROUS TYPES OF TOURISM

V. Shchukin, Ya. Rusanovsky*Moskovskiy innovatsionnyy universitet**ul. Malaya Ordynka 7, Moscow 119017, Russian Federation*

Abstract

Aim. Assessment of certain types of tourism that pose an increased danger to consumers of tourism services, from the point of view of the sufficiency of regulatory regulation.

Procedure and methods. Using general scientific and special legal methods, an analysis of the depth of development of the administrative mechanism for regulating tourism and its individual types was carried out. During the research process, the authors used the formal legal method to analyze the categories of legal norms. The comparative legal method is used to compare individual norms of federal legislation and regulations of the constituent entities of the Russian Federation. The historical and legal method was used to study the approaches of scientists and legislators to the formation of the content of state regulation of certain types of tourism.

Results. The work reflects some current trends in the regulation of regulatory mechanisms for potentially dangerous tourism services. The work presents an analysis of individual bills in the field of detailing the conceptual apparatus of tourism. The general state of the conceptual apparatus of legislation in this area is assessed as unsatisfactory. The study of individual terms allowed us to conclude that there are contradictions between the norms of federal and regional legal acts.

Research implication lies in identifying possible ways for the development of legislation in the field of potentially dangerous tourism.

Keywords: active tourism, tourism safety, types of tourism, industrial tourism, potentially dangerous tourism, legal regulation

Введение

В настоящее время внутренний туризм является одной из наиболее успешно развивающихся отраслей экономики. Это связано в том числе с процессами глобализации и информатизации, а также с некоторыми затруднениями выезда граждан РФ за рубеж. Согласно Стратегии развития туризма в Российской Федерации до 2035 г.¹ планируется увеличение количества внутренних туристических поездок на душу населения более чем в 2 раза. При этом растёт популярность отдельных видов туризма, связанных с активным отдыхом, спортом. Но не стоит забывать, что данные виды туризма могут быть потенциально опасными как для самих отдыхающих, так и для окружающих людей, а также окружающей среды.

Российское законодательство не содержит такого понятия, как «потенциально опасный туризм». Между тем, на наш взгляд, его наличие помогло бы существенно упростить правовое регулирование туризма, повысить его эффективность и, что самое главное, увеличить уровень безопасности участников туристских правоотношений.

Категория «туризм» может рассматриваться как отрасль экономики и как деятельность людей или коллективных субъектов (обществ, организаций и т. п.) [6]. Для правового анализа целесообразнее рассматривать туризм в значении «дея-

тельность». В большинстве случаев правоведы понимают под «деятельностью» социально выраженную активность, имеющую конкретные формы реализации, в основании которой находится система мировоззрения субъекта деятельности в сфере права, имеющую необходимость и возможность регулирующего воздействия в целях охраны прав и свобод человека и гражданина [9, с. 30].

Отражение регулирования потенциально опасного туризма в научной литературе

Нельзя сказать, что вопросы туризма обойдены вниманием учёных и практиков. Однако сегментарные исследования в разных сферах науки содержат отличающиеся, а иногда и взаимоисключающие подходы, толкования основополагающих понятий далеки от унифицированности и системности.

В научной литературе неоднократно предлагалось усовершенствовать нормативный понятийный аппарат в области правового регулирования туризма. Так, например, в работах А. Ю. Савичева [13; 14], А. А. Никитина, О. А. Шевченко и Е. А. Кашехлебовой [10] содержатся предложения о закреплении понятий отдельных видов туризма в нормативных актах и составлении из этих понятий единой классификации различных видов туризма. Однако в работах данных авторов всё же не уделяется особого внимания именно потенциально опасным видам туризма.

Чаще всего классификация туризма в научных источниках [12] и учебной ли-

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20.09.2019 № 2129-р «Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года» // СПС Консультант Плюс.

тературе¹ рассматривается с точки зрения критерия экономической выгоды для государства в целом или для отдельных субъектов. Ряд определений категории «экстремальный туризм» можно увидеть в исследованиях социологической направленности. Предложенные М. А. Акимовой и Д. А. Рубаном [1] подходы к классификации, безусловно, заслуживают внимания. Но основной целью исследований являются организационные вопросы привлечения и хозяйственного обеспечения клиентов, желающих получить острые ощущения, поэтому тема правового регулирования потенциально опасных видов туризма остаётся не раскрытой.

В иностранной литературе потенциально опасные виды туризма принято относить к «приключенческому туризму». Но и в этом случае полноценно опереться на накопленный зарубежный опыт нельзя из-за того, что термин «приключенческий туризм» в иностранных источниках имеет преимущественно не научное, а прикладное (хозяйственное) значение [19].

В работах Е. Л. Писаревского туристическая деятельность раскрывается с точки зрения обеспечения безопасности субъектов [11]. Общеизвестный интерес представляют подходы Е. Л. Писаревского к толкованию категории «личная безопасность туриста» и классификации угроз безопасности, предложению по усилению юридической ответственности субъектов туристических правоотношений.

Вопросам гражданско-правовой ответственности туриста, турагента и туроператора посвящены труды многих исследователей, например, Е. А. Батищева [3], С. А. Черняковой [17]. Общие вопросы административно-правовой ответственности в сфере туризма рассматривались в работах О. В. Кулагиной [7], И. М. Киселева, Я. И. Фатьянова [15] и др.

Исследования, непосредственно посвящённые анализу правового регулирования потенциально опасных видов туризма, в настоящий момент отсутствуют. В этой

связи представляется актуальным рассмотреть современное состояние, а также пути развития нормативного регулирования потенциально опасных видов туризма. В целях более наглядного представления информации в работе приведены выдержки из средств массовой информации, а также имеющихся научных источников, показывающих несовершенство существующей модели регулирования потенциально опасного туризма. Для достижения поставленных целей в работе представлен обзор общего и сегментарного состояния федерального нормативного регулирования, а также анализ отдельных положений региональных нормативных актов.

Нормативное закрепление понятийного аппарата и классификаций видов туризма

Любой вид туризма несёт некую опасность, которая при этом существенно отличается для различных видов деятельности. Однако в современном российском законодательстве *отсутствует* единая классификация видов туризма [13]. Отсюда возникают существенные затруднения – нельзя в точности определить, какую деятельность можно отнести к тому или иному виду туризма для оценки степени его опасности или безопасности.

Несмотря на банальность ситуации, действительно, в Российской Федерации отсутствует единый нормативный акт, в котором содержалась хотя бы одна полная единообразная классификация видов туризма в зависимости от какого-либо единого основания [5]. Так, Федеральный закон № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»² хотя и содержит в себе отдельные понятия видов туризма, но при этом не закрепляет единой классификации этих видов. Например, данный закон содержит понятия следующих видов туризма: *туризм внутренний, туризм выездной, туризм*

¹ См.: Бабкин А. В. Специальные виды туризма : учеб. пособие. М.: Советский спорт, 2008. 208 с.

² Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

международный, туризм социальный, туризм самодостаточный, туризм детский.

Количество данных понятий, а также их разносторонний характер не дают возможности произвести какую-либо классификацию по единому основанию. Если провести терминологический анализ систематических обсуждений вопросов туризма на уровне Правительства РФ, очевидно, что отдан приоритет категориям «внутренний туризм» и «выездной туризм». И в эти 2 базовых понятия включены остальные виды туризма¹.

Более обширный и подробный перечень видов туризма содержится в «ГОСТ Р 53522-2022. Национальный стандарт Российской Федерации. Туристские и экскурсионные услуги. Основные положения». Так, в п. 5.5 данного стандарта туристические поездки подразделяются в зависимости от цели путешествия на следующие виды: познавательные, лечебно-оздоровительные, курортно-рекреационные, профессионально-деловые, физкультурно-спортивные, религиозные (паломнические), событийные, круизные, активные, экстремальные, приключенческие, экологические, сельские, спелеотуры, водные и другие путешествия.

При изучении данной классификации может показаться, что приведённых видов туризма достаточно для выделения из них тех, которые являются потенциально опасными, однако это вовсе не так. Связано это с тем, что в нормативных актах не раскрываются понятия указанных видов деятельности, а следовательно, отсутствует возможность достоверно определить, какую именно деятельность осуществляют «туристы». В отсутствие чёткого разделения на уровне определений также невозможно однозначно отделить различные виды туризма друг от друга². Например, неизвестно, какие действия осуществляются в целях активного туризма и какая граница

стоит между активным и экстремальным туризмом.

Другая проблема связана с тем, что региональное законодательство не всегда соответствует федеральному, а в некоторых случаях имеются прямые противоречия в нормативном регулировании [8].

В ст.ст. 71–73 Конституции РФ³ категория «туризм» прямо не упоминается. Таким образом, по предметам ведения отсутствует однозначная определённость, к чьей компетенции относится регулирование вопросов туризма. Метод исключения, используемый в ст. 73 Конституции РФ, формально даёт повод отнести туризм к сфере ведения субъектов. Однако данный посыл не корреспондируется с распределением компетенций, касающихся неразрывно связанных с туризмом сфер – безопасности, экологии, природопользования, вопросов воспитания и т. п. Базой для централизованного федерального регулирования является ФЗ «Об основах туристской деятельности». При этом термин «об основах» в названии данного закона указывает, что он регулирует не все отношения, а только основополагающие базовые принципы [16, с. 22].

Отсутствие единого федерального законодательного регулирования приводит к различию в подходах к определению видов туризма в региональных нормативных актах. Данная проблема является довольно существенной, поскольку в отдельных субъектах по-разному понимаются те или иные особенности одного и того же вида туризма. При этом не стоит забывать, что от того, каким именно содержанием наполнено в нормативных актах понятие какого-либо вида туризма, зависит возможность отнесения его к потенциально опасным, а соответственно, требующим особого подхода в правовом регулировании видам туризма.

Для иллюстрации наличия противоречий в нормативных актах субъектов РФ можно обратить внимание на различные

¹ Внутренний и выездной туризм [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/500/events/> (дата обращения: 23.11.2023).

² Буйленко В. Ф. Туризм: учебник. Ростов-на-Дону; Краснодар: Феникс; Неоглори, 2008. С. 11.

³ Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 23.11.2023).

подходы к пониманию термина «активный туризм» в 3 региональных законах.

Например, Закон Республики Тыва № 789ВХ-І «О туристкой деятельности в Республике Тыва»¹ содержит следующее понятие активного туризма: «целенаправленный туризм в естественной природной среде, связанный с преодолением различных препятствий по определённому маршруту (пеший, автомобильный, вело, горный, водный и др.), в том числе путешествия с целью охоты и рыбной ловли».

В Законе Архангельской области № 99-6-ОЗ «О туризме и туристской деятельности в Архангельской области»² среди приоритетных направлений туристской деятельности выделяет активный туризм, который определяется следующим образом: «туризм с использованием активных способов передвижения, включая спортивный туризм». При этом необходимо отметить, что наряду с активным туризмом среди приоритетных направлений выделяют, в том числе, и следующие виды туризма как равнозначные активному: водный, культурно-познавательный, сельский, экологический, арктический, самодеятельный и др.

Третьим в нашей подборке является более специализированный акт – Закон Московской области № 4/2021-ОЗ «Об активных видах туризма в Московской области»³. В данном законе активные виды туризма определяются следующим образом: «путешествия, походы и экскурсии в природной среде с активными способами передвижения, для которых требуется специальная физическая подготовка и владение определёнными навыками и умениями, в т. ч. по использованию снаря-

жения и средств передвижения». При этом необходимо отметить тот факт, что в данном нормативном акте понятие «активные виды туризма» является обобщающим для нескольких подвидов: лыжный, водный, экстремальный, конный и т. д. Отсюда можно сделать вывод, что региональный подход существенным образом отличается от федерального, о котором было сказано выше. В законе Московской области понятия «активный туризм» и тот же «экстремальный туризм» рассматриваются как общее и частное, в то время как федеральный акт рассматривает их как явления одного уровня.

Исходя из представленных понятий, можно сделать вывод об отсутствии единых подходов к определению различных видов туризма, в данном случае активного. В каких-то региональных актах содержатся довольно мягкие понятия, не позволяющие говорить о повышенной опасности, как, например, в Законе Архангельской области. Где-то же, напротив, как, например, в Законе Московской области, – к субъектам активного туризма предъявляются повышенные требования, что может свидетельствовать о том или ином уровне риска для потребителей услуг при осуществлении данной деятельности.

Подходы к развитию законодательного регулирования

Законодателем неоднократно предпринимались попытки внести в действующее законодательство отдельные термины, касающиеся опасных видов туризма. Одними из наиболее интересных в этом плане являлись предложения по внесению в нормативные акты понятия «экстремальный туризм» [10]. Действительно, экстремальный туризм является одним из наиболее опасных для жизни и здоровья видов туристической деятельности, требует наличия определённого уровня навыков, и в большинстве случаев специального снаряжения.

¹ Закон Республики Тыва от 08.07.2011 № 789ВХ-І «О туристкой деятельности в Республике Тыва» // Тувинская правда. 2011. 19 июля.

² Закон Архангельской области от 24.03.2014 № 99-6-ОЗ «О туризме и туристской деятельности в Архангельской области» // Ведомости Архангельского областного собрания депутатов. 2014. № 6.

³ Закон Московской области от 29.01.2021 № 4/2021-ОЗ «Об активных видах туризма в Московской области» // Ежедневные Новости. Подмосковье. 2021. № 20.

В 2017 г. в Государственную Думу был внесён проект закона¹, в соответствии с которым в ст. 1 «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» добавлялось определение: «экстремальный туризм – вид туризма, сочетающий активный отдых и (или) занятие спортом, в т. ч. в развлекательных целях, требующий специальных навыков и знаний, связанный с повышенной травмоопасностью, риском, с применением специального оборудования (устройств, приспособлений) и (или) технических средств, которые могут являться источниками повышенной опасности». Однако при анализе пояснительной записки к данному законопроекту становится очевидно, что его авторы в первую очередь преследовали цель не повысить уровень безопасности туризма, а повысить его популярность и количественно увеличить доходы от его реализации. Данный вывод подтверждается и тем, что законопроект не предусматривает никаких дополнительных мер обеспечения безопасности для конкретного вида туризма. Проект закона был отклонён Государственной Думой, в т. ч. и на том основании, что авторами не был разработан механизм применения данного понятия на практике, а также не были предложены дополнительные меры, обеспечивающие безопасность субъектов туристской деятельности. В предложенной версии законопроекта экстремальный туризм являлся чисто декларативным понятием, не отражающим потребностей современности.

Новым этапом в попытках урегулировать вопросы, связанные с экстремальным туризмом, является создание в 2022 г. рабочей группы по разработке законопроекта, который бы вносил ясность в законодательное регулирование. Руководителем данной группы был назначен А. Марков, член комитета Государственной Думы по

туризму и развитию туристической инфраструктуры. В интервью «Парламентской газете» он отметил необходимость подготовки надлежащего правового регулирования: помимо понятийного закрепления экстремального туризма в законе важно также определить и эффективный механизм преодоления проблем, связанных с безопасностью туризма².

Руководитель рабочей группы также анонсировал планы по отнесению к экстремальному туризму и поездок в недружественные страны, поскольку данный вид отдыха сопровождается определённым риском. Данный подход является довольно нестандартным, поскольку имеющиеся на настоящий момент правовое регулирование связывает экстремальный туризм именно с преодолением неких препятствий, требующих специальных навыков и оборудования. Другими словами, опасность исходит от физической активности и неблагоприятной окружающей среды. Для поездки же в недружественные страны характерны иные риски, более связанные с политической обстановкой и отношениями между людьми. Именно для этих целей так важно формирование на уровне нормативного регулирования определений различных видов туристической деятельности, поскольку именно определения позволяют в должной мере установить, на какие группы отношений распространяется то или иное правовое регулирование.

К сожалению, чаще всего законодательные инициативы в области безопасности туризма возникают в связи с трагическими событиями, получившими широкое освещение в средствах массовой информации. Так, сбору рабочей группы в 2022 г. предшествовала трагедия на Ключевской сопке, где погибли 9 альпинистов. Это далеко не единичный случай.

По всей стране неоднократно происходили различные трагические случаи, имевшие, правда, не столь большой общественный резонанс. В августе 2023 г. груп-

¹ Проект Федерального закона № 296880-7 «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/296880-7> (дата обращения: 23.11.2023).

² Экстремальному туризму хотят написать закон // Парламентская газета: [сайт]. URL: <https://www.pnp.ru> (дата обращения: 23.11.2023).

па туристов погибла при путешествии по подземному руслу в г. Москве. Данный способ развлечения в последнее время пользуется всё большей популярностью, особенно среди молодых людей [2, с. 155]. При этом в законодательстве терминологическое обособление этого вида деятельности и способа времяпрепровождения не имеет закрепления. Диггерские подземные туры или экскурсии по крышам традиционно относят к индустриальному туризму. Большинство учёных и практиков под индустриальным туризмом понимают проведение экскурсий в городах, при этом не всегда на поверхности земли [18].

Первоначально индустриальный туризм чаще всего осуществлялся в форме самодеятельного: группы энтузиастов самоорганизовывались, чтобы самостоятельно путешествовать по городским индустриальным объектам. Позднее предприимчивые граждане поставили данный вид деятельности на поток и начали предлагать всем желающим проведение туров по тем или иным городским объектам, куда сложно попасть без соответствующей подготовки или оборудования. При этом законность проникновения на данные объекты иногда вызывает сомнения. Трагедия, произошедшая в 2023 г., в результате которой группу туристов унесло потоком дождевых вод в подземном коллекторе, позволила обратить внимание на отсутствие какого-либо законодательного регулирования в сфере индустриального туризма. Данный пример показывает востребованность ещё одного стремительно развивающегося вида туризма под общим названием «индустриальный туризм».

В сложившейся ситуации у государства есть два наиболее очевидных пути совершенствования законодательства: либо полностью запретить индустриальный туризм, связанный с повышенным риском, либо должным образом его урегулировать, чтобы свести риски к минимуму. На данный момент единой нормативно закреплённой позиции по данному вопросу не выработано. Тем не менее, зампредседателя Комитета Госдумы по туризму и развитию туристической инфраструктуры

Н. Костенко в ходе пресс-конференции 13 сентября 2023 г. заявила, что полностью запрещать экскурсии под землей и по крышам не планируется¹. Более того, по мнению экспертов, данный вид туризма стоит развивать и должным образом урегулировать путём закрепления требований к безопасности, правилам составления маршрутов, требованиям к квалификации гидов и т. д. По нашему мнению, это правильно, поскольку полный законодательный запрет может лишь привести к использованию незаконных схем работы «чёрных» туристических компаний, для которых будут отсутствовать какие-либо стимулы по обеспечению безопасности экскурсантов.

Если говорить об общих требованиях к регулированию потенциально опасного туризма, необходимо отметить, что, кроме введения в законодательство определений различных видов туризма, необходимо ещё и детально выстроить отношения между тремя группами лиц: туристами, туристическими компаниями, предлагающими туристический продукт, и лицами, ответственными за безопасность туризма. Без детального регулирования данных правоотношений невозможно в должной мере обеспечить безопасность для туристических групп и отдельных туристов.

При этом реализация данной позиции связана с определёнными сложностями. Чаще всего туристические компании, организующие туры, не имеют оборудования достаточного качества и количества, а также ресурсов для самостоятельной организации мероприятий (походов, поездок, сплавов, восхождений и т. д.), в результате чего они вынуждены прибегать к услугам третьих лиц.

Однако требования к ответственности и размеру финансового обеспечения применяются исключительно к туроператорам. Иные лица, например, перевозчики, несут ответственность исключительно в общем порядке, без квалифицирующего признака вовлечённости в туристическую деятельность. К

¹ Запрещать экскурсии по крышам не планируют // Парламентская газета: [сайт]. URL: <https://www.pnp.ru> (дата обращения: 23.11.2023).

примеру, наиболее уязвимой с точки зрения безопасности является перевозка туристических групп, которую чаще всего осуществляют сторонние организации или, в некоторых случаях, частные лица [4]. При этом обеспечение безопасности туристов требует в первую очередь административного регулирования. В условиях рыночной экономики компании, предлагающие туристический продукт, стремятся к минимизации своих издержек, в результате чего жертвуют соблюдением требований безопасности для создания экономически конкурентоспособного продукта. Усовершенствование механизма административного регулирования позволит добиться повышения уровня безопасности в определённых областях туристической деятельности, а также создаст условия для легального развития потенциально опасных видов туризма.

Заключение

Итак, отметим следующие особенности правового регулирования отдельных видов потенциально опасного туризма:

1) недостаточность разработки категориального аппарата системы в целом и большинства видов туризма, особенно тех, которые представляют повышенную опасность для потребителей туристических услуг, требует актуализации внимания учёных и законодателей;

2) отсутствие на федеральном уровне единого понятийного закрепления видов туризма приводит к несоответствию между нормами федерального закона и региональных актов. Для исправления сложившейся ситуации требуется на федеральном уровне в законах и(или) подзаконных актах закрепить основные понятия туристической деятельности, а также их общую классификацию. Наличие единой классификации позволит выделить виды туристской деятельности, которые представляют потенциальную опасность, и принимать своевременные меры по минимизации рисков для субъектов данных правоотношений;

3) сложность регламентации государственного регулирования потенциально

опасных видов туризма является следствием множества причин. Одна из таких причин – необходимость определения единых критериев классификации видов туризма с учётом видовой специфики общественных отношений. В качестве основного критерия для отнесения какого-либо вида туризма к потенциально опасным необходимо принимать во внимание возможность наступления неблагоприятных последствий в случае применения и использования соответствующими субъектами правоотношений всего комплекса мер обеспечения безопасности, установленных государством. Обстоятельства наступления неблагоприятных последствий не должны включать нарушение законодательства, невыполнение рекомендаций компетентных государственных органов, ненадлежащее исполнение обязанностей субъекта конкретных правоотношений;

4) закрепление понятийных категорий различных видов туристической деятельности в федеральных нормативных актах следует дополнить принципами и механизмами, в соответствии с которыми будет осуществляться дальнейшее соотносимое федеральное и региональное нормативное регулирование;

5) нормативное регулирование не должно строиться по пути в первую очередь запретов, а иметь разрешительный характер. При этом для обеспечения должного уровня безопасности субъектов правоотношений необходимо разработать административный механизм влияния на поведение субъектов туристической деятельности. Да, данный вариант приведёт к некоторому удорожанию стоимости туристических услуг, но, с другой стороны, будет гарантировать необходимый уровень безопасности для потребителей услуг;

6) повышение безопасности туризма позволит государству сэкономить значительные силы и средства на организацию операций по поиску и спасению попавших в трудное положение туристов.

Статья поступила в редакцию 12.10.2023.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акимова М. А., Рубан Д. А. Экстремальный туризм: совершенствование классификации // Географический вестник. 2016. № 1. С. 95–103.
2. Баландина Г. А. Индустриальный туризм как инновационная форма досуга // Вестник Тюменского государственного института культуры. 2016. № 2. С. 154–157.
3. Батищев Е. А. Ответственность субъектов туристской деятельности // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 2. С. 67–74.
4. Кобец П. Н. О проблеме безопасности и защиты в туризме в условиях середины второго десятилетия XXI столетия // Туризм: право и экономика. 2017. № 1. С. 9–11.
5. Коростелев Е. М., Гаврилов Ю. Г. Развитие экологически безопасного туризма в Арктической зоне Российской Федерации // Туризм: право и экономика. 2019. № 1. С. 22–25.
6. Кудреватых А. С. Новое в правовом регулировании деятельности отдельных субъектов туристской индустрии // Туризм: право и экономика. 2021. № 4. С. 6–7.
7. Кулагина О. В., Киселев И. М. Ответственность за нарушение законодательства в сфере туристической деятельности // Аграрная наука и образование: проблемы и перспективы: сб. статей науч.-практ. конф. Саратов, 2023. С. 308–317.
8. Левочкина Н. А. Региональный туризм: организационно-правовые аспекты регулирования // Russian Journal of Education and Psychology. 2011. № 4. С. 3–7.
9. Ланг П. П. К вопросу о теоретико-правовом понимании деятельности // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки. 2019. № 2. С. 23–31.
10. Никитин А. А., Шевченко О. А., Кашехлебова Е. А. Эволюция и перспективы развития системы отечественного законодательства в сфере туризма // Туризм: право и экономика. 2019. № 4. С. 13–17.
11. Писаревский Е. Л. Правовое обеспечение личной безопасности туристов // Журнал российского права. 2011. № 5. С. 13–23.
12. Рожин В. В. Определение, классификация видов туризма, основные показатели, характеризующие развитие туризма // Человек. Социум. Общество. 2023. № 7. С. 228–234.
13. Савичев А. Ю. К вопросу о законодательном закреплении классификации видов туризма // Право и политика. 2021. № 4. С. 63–72.
14. Савичев А. Ю. Правовая регламентация деятельности экскурсоводов (гидов), гидов-переводчиков и инструкторов-проводников: опыт субъектов Российской Федерации и перспективы федерального регулирования // Административное и муниципальное право. 2020. № 3. С. 1–12.
15. Фатьянов Я. И., Гордеев М. Ю., Скоробогатова А. С. Административная ответственность в туристической сфере // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 8. С. 237–239.
16. Чеботарева И. А. Компетенция субъектов РФ в сфере туризма: состояние правового регулирования и перспективы развития в свете новой стратегии // Административное и муниципальное право. 2020. № 1. С. 22–36.
17. Чернякова С. А. Отдельные аспекты правового регулирования туризма в России // Сервис в России и за рубежом. 2019. Т. 13. № 3. С. 87–100.
18. Щетинина Н. В. Особенности уголовно-правовой оценки вовлечения несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для его жизни // Законность. 2021. № 5. С. 173–176.
19. Hall C. M. *Special Interest Tourism*. London: Belhaven Press, 1992. 214 p.

REFERENCES

1. Akimova M. A., Ruban D. A. [Extreme tourism: improving the classification]. In: *Geograficheskiy vestnik* [Geographical Bulletin], 2016, no. 1, pp. 95–103.
2. Balandina G. A. [Industrial tourism as an innovative form of leisure]. In: *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo instituta kultury* [Bulletin of the Tyumen State Institute of Culture], 2016, no. 2, pp. 154–157.
3. Batishchev E. A. [Responsibility of subjects of tourism activities]. In: *Probely v rossiyskom zakonodatelstve* [Gaps in Russian legislation], 2012, no. 2, pp. 67–74.
4. Kobets P. N. [On the problem of security and protection in tourism in the conditions of the middle of the second decade of the 21st century]. In: *Turizm: pravo i ekonomika* [Tourism: law and economics], 2017, no. 1, pp. 9–11.

5. Korostelev E. M., Gavrilov Yu. G. [Development of environmentally safe tourism in the Arctic zone of the Russian Federation]. In: *Turizm: pravo i ekonomika* [Tourism: law and economics], 2019, no. 1, pp. 22–25.
6. Kudrevatykh A. S. [New in the legal regulation of the activities of individual subjects of the tourism industry]. In: *Turizm: pravo i ekonomika* [Tourism: law and economics], 2021, no. 4, pp. 6–7.
7. Kulagina O. V., Kiselev I. M. [Responsibility for violation of legislation in the field of tourism]. In: *Agrarnaya nauka i obrazovaniye: problemy i perspektivy* [Agrarian science and education: problems and prospects]. Saratov, 2023, pp. 308–317.
8. Levochkina N. A. [Regional tourism: organizational and legal aspects of regulation]. In: *Russian Journal of Education and Psychology*, 2011, no. 4, pp. 3–7.
9. Lang P. P. [On the issue of theoretical and legal understanding of activity]. In: *Vestnik MGPU. Seriya: Yuridicheskiye nauki* [Bulletin of the Moscow State Pedagogical University. Series: Legal sciences], 2019, no. 2, pp. 23–31.
10. Nikitin A. A., Shevchenko O. A., Kashekhlebova E. A. [Evolution and prospects for the development of the system of domestic legislation in the field of tourism]. In: *Turizm: pravo i ekonomika* [Tourism: law and economics], 2019, no. 4, pp. 13–17.
11. Pisarevsky E. L. [Legal support for the personal safety of tourists]. In: *Zhurnal rossiyskogo prava* [Journal of Russian Law], 2011, no. 5, pp. 13–23.
12. Rozhin V. V. [Definition, classification of types of tourism, main indicators characterizing the development of tourism]. In: *Chelovek. Sotsium. Obshchestvo* [Man. Society. Society], 2023, no. 7, pp. 228–234.
13. Savichev A. Yu. [On the issue of legislative consolidation of the classification of types of tourism]. In: *Pravo i politika* [Law and Politics], 2021, no. 4, pp. 63–72.
14. Savichev A. Yu. [Legal regulation of the activities of tour guides (guides), guides-translators and instructors-guides: experience of the constituent entities of the Russian Federation and prospects for federal regulation]. In: *Administrativnoye i munitsipalnoye pravo* [Administrative and municipal law], 2020, no. 3, pp. 1–12.
15. Fatyantov Ya. I., Gordeev M. Yu., Skorobogatova A. S. [Administrative responsibility in the tourism sector]. In: *Mezhdunarodnyy zhurnal gumanitarnykh i otraslevykh nauk* [International Journal of Humanities and Natural Sciences], 2020, no. 8, pp. 237–239.
16. Chebotareva I. A. [Competence of the constituent entities of the Russian Federation in the field of tourism: the state of legal regulation and development prospects in the light of the new strategy]. In: *Administrativnoye i munitsipalnoye pravo* [Administrative and municipal law], 2020, no. 1, pp. 22–36.
17. Chernyakova S. A. [Certain aspects of legal regulation of tourism in Russia]. In: *Servis v Rossii i za rubezhom* [Service in Russia and abroad], 2019, vol. 13, no. 3, pp. 87–100.
18. Shchetinina N. V. [Features of the criminal legal assessment of the involvement of a minor in the commission of actions that pose a danger to his life]. In: *Zakonnost* [Legality], 2021, no. 5, pp. 173–176.
19. Hall C. M. *Special Interest Tourism*. London, Belhaven Press, 1992. 214 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Шукин Владимир Викторович – кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин Московского инновационного университета, доцент кафедры права Российского университета кооперации;
e-mail: vl-95006@mail.ru

Русановский Ярослав Васильевич – аспирант кафедры правовых дисциплин Московского инновационного университета;
e-mail: yarrusan@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Vladimir V. Shchukin – Cand. Sci. (Law), Assoc. Prof., Department of Legal Disciplines, Moscow Innovation University, Department of Law, Russian Cooperation University;
e-mail: vl-95006@mail.ru

Yaroslav V. Rusanovsky – Postgraduate Student, Department of Legal Disciplines, Moscow Innovative University;
e-mail: yarrusan@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Щукин В. В., Русановский Я. В. К вопросу о нормативном регулировании потенциально опасных видов туризма // Московский юридический журнал. 2023. № 4. С. 14–24.
DOI: 10.18384/2949-513X-2023-4-14-24

FOR CITATION

Shchukin V. V., Rusanovsky Yu. V. On the Issue of Law Regulation of Potentially Dangerous Types of Tourism. In: *Moscow Juridical Journal*, 2023, no. 4, pp. 14–24.
DOI: 10.18384/2949-513X-2023-4-14-24