

РЕЦЕНЗИИ

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: СУЩНОСТЬ ПРАВА: К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ПРОФЕССОРА М. И. БАЙТИНА» / ПОД РЕД. В. М. БАРАНОВА, С. А. БЕЛОУСОВА, И. Н. СЕНЯКИНА. САРАТОВ, 2022. 312 С.

Скурко Е. В.

*Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук
117418, г. Москва, Нахимовский пр-т, д. 51/21, Российская Федерация*

BOOK REVIEW: BARANOV V. M., BELOUSOV S. A., SENYAKIN I. N., EDS. THE ESSENCE OF LAW: COLLECTION OF ARTICLES DEDICATED TO THE 100TH ANNIVERSARY OF THE ADDRESS OF PROFESSOR M. I. BAYTIN. SARATOV: IZD-VO SARAT. GOS. YURID. AKAD. PUBL., 2022. 312 P.

E. Skurko.

*Institute of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences
prosp. Nahimovsky 51/21, Moscow 117418, Russian Federation*

В 2022 г. в Саратовской государственной юридической академии вышла коллективная работа к столетию со дня рождения заслуженного деятеля науки РФ, почётного работника высшего профессионального образования Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Михаила Иосифовича Байтина – одного из ведущих представителей отечественной юридической науки, подготовившего не одно поколение юристов и правоведов.

Ставший классическим для современной российской теории права фундаментальный труд М. И. Байтина «Сущность права (Современное нормативное правопонимание на грани двух веков)»¹, выпущенный в 2001 г., для своего времени, по сути, выразил консолидированную позицию, взгляды существенной части отечественных правоведов, а также их реакцию на перемены в российском праве и правовой системе страны после 1991 г., проблему преемственности опыта юридической науки и практики.

Сегодняшнее обращение к сущности права со стороны ведущих представителей отечественного правоведения, специалистов с колоссальным опытом научно-преподавательской деятельности и экспертизы со всей страны – отнюдь не праздно.

Кардинальные перемены в государстве и праве России, происходившие после распада СССР, получали отражение во множественных попытках размытия правовой традиции отечественной государственности, влияниях «новых веяний», по большей части заимствовавшихся не из самых первостатейных зарубежных, в основном западных, источников. М. И. Байтин, а также его товарищи, ученики и последователи возвысили голос за сохранение всего того лучшего, что было присуще отечественному праву, не отказываясь в то же время и от того, что право – развивающаяся система, которой не чужды перемены и новации.

¹ Байтин М. И. Сущность права (Современное нормативное правопонимание на грани двух веков). Саратов: СГАП, 2001. 416 с.

Так, в исследовании к столетию проф. М. И. Байтина представлено более 20 работ ведущих представителей юридических школ Москвы, Саратова, Владимира, Нижнего Новгорода, Омска, Пензы, Тамбова.

Основной массив разделов, вполне закономерно, представляют историко-философские вопросы осмысления сущности права. Это вопросы представлений о справедливости и проблемы правопонимания (А. В. Аверин, В. М. Шафилов, В. П. Малахов, Р. А. Осипов), духовно-нравственные вопросы и ценности права (С. Н. Бабурин, Т. Н. Радько, А. М. Осавелюк, О. В. Лазарева), проблематика гносеологии права (В. М. Баранов, С. И. Захарцев, В. П. Сальников).

Так, по мнению А. В. Аверина, вопрос о происхождении права представляется ключевым для понимания его сущности [с. 8].

Возникновение права как социального регулятора происходит постепенно и является результатом естественных закономерностей, которые могли проявиться при стечении определенных обстоятельств. Право как особенный социальный регулятор появляется там и тогда, где и когда закономерности социального развития «вызвали его к жизни», поскольку другие наличествующие социальные регуляторы («предтеча права» – в терминологии М. И. Байтина) не в полной мере «справлялись» с тем, чтобы данному социуму, достигшему определённого уровня развития, далее было возможно существовать и динамично развиваться [с. 8].

Представляется верной и позиция А. В. Аверина в отношении сущности права и справедливости. В истории философии справедливость рассматривалась как общественное явление, не только охватывающее все стороны жизни общества (Платон), но и определяющее его устои (Г. В. Ф. Гегель). Справедливость в качестве социального явления возникает как продукт взаимодействия людей (К. Маркс), существует уже в первобытном обществе (П. Лафарг), а также изменяется по мере

развития данного конкретного социума. При этом, если сформированные в данном социуме идеалы справедливости первоначально воспринимаются «естественными и справедливыми» (Г. В. Плеханов), отдельными лицами и социальными группами они могут оцениваться по-разному: как приемлемые или неприемлемые («консервативная» и «революционная» стороны справедливости – Ф. Энгельс). Кроме того, конкретному содержанию справедливости оказывается присуще свойство противоречивости, разрешение которого зависит от выбора ответа на вопрос, по отношению к кому (индивиду, социальной группе или обществу в целом) справедлив тот или иной её идеал (к друзьям или врагам – Сократ; господам либо рабам, порядочным или никчемным людям – Платон; равным или неравным – Аристотель; классу, профессии – Ф. Энгельс; цеху, пролетариату, всем членам общества – В. И. Ленин) [с. 13].

По утверждению А. В. Аверина, справедливость коренится не в праве: справедливость есть «общее», присущее живой природе, а право содержит лишь часть этого «общего», относящуюся к жизни человеческого сообщества. С этой точки зрения и ответ на вопрос о возникновении права не следует искать в сформулированных к настоящему времени множественных концепциях правопонимания [с. 14].

С. Н. Бабурин обращает внимание на то, что сущность государства и права уже с самого их рождения несёт в себе отпечаток нравственности породившего их общества. Возникновение конституционных государств означало не просто закрепление на высшем законодательном уровне политической и правовой систем, но и трансформацию сущности государства, наполнение её новыми чертами и признаками, в т. ч. усиление духовно-нравственных начал. Права и свободы – не только социальные, но и нравственные ценности, а принцип разделения властей лежит в основе реализации справедливости как нравственного начала. При этом нравственность, основанная на совести личности, выступает

одновременно и социальным явлением [с. 39].

В. М. Баранов полагает, что многие споры по проблемам правопонимания и сущности права зачастую оказываются схоластическими, а новеллы – мизерны. Для раскрытия подлинной сущности права недостаточно усилий отдельных, даже очень талантливых, исследователей. По всей видимости, проблема сущности права настолько динамична, неуловима, многомерна, что позволяет юридической науке на каждом этапе обнаружить лишь некоторые её стороны, аспекты, черты, свойства и образы [с. 48].

Что касается практической стороны вопроса – общеправового (хотя бы и временного) консенсуса по проблеме сущности права, то В. М. Баранов полагает, ответ можно найти в подходах, существующих, например, в современном международном праве, когда конкретные решения принимаются консенсусом; под консенсусом понимается отсутствие какого-либо формального возражения, а вопрос, который кто-либо считает вопросом сущности, должен рассматриваться всеми как вопрос сущности [с. 48].

Значительное внимание авторы исследования уделяют проблематике государственно-правовых закономерностей (А. А. Воротников, Е. Н. Кониная, О. И. Цыбулевская, Т. В. Милушева), системности права и его, в т. ч. отраслевому, развитию (В. В. Кожевников, А. Г. Репьев, И. С. Барзилова, О. В. Пискунова, В. В. Трофимов, Е. Ю. Архипова, Е. Г. Потапенко, А. И. Переплетчикова), таким аспектам, как правотворчество и правоприменение (А. Г. Хабибулин, К. Р. Мурсалимов, П. А. Гук, А. А. Никитин).

П. А. Гук особенно подчёркивает, что разделяет один из важнейших, по его мнению, тезисов профессора М. И. Байтина о том, что влияние идей естественно-правовой теории на развитие современного российского права получило официальное признание и выражение в Декларации прав и свобод человека и гражданина РСФСР и Конституции РФ. С этой пози-

ции П. А. Гук полагает, что один из новых моментов, характеризующих современный нормативный подход к праву, состоит в том, чтобы стремиться преодолеть его отрыв от идей естественной школы права, обеспечить единство естественного и позитивного права в теории и на практике [с. 88].

Верным себе остаётся В. М. Сырых, когда обращается к марксистскому материалистическому пониманию сущности объективного права [с. 228]. Новаторски, в свойственной себе манере, выступает В. Б. Исаков, когда предлагает «графическое представление сущности права» [с. 97].

В целом, можно сказать, что в коллективном труде отражена главным образом «обновлённая» традиция отечественного нормативизма, а его авторы – во многом единомышленники.

Не критикуя представителей иных взглядов в вопросах сущности права и правопонимания, даже признавая их роль и вклад в развитие российского права в последние 30 лет, надо, безусловно, отдать должное отечественным нормативистам, в своё время выстоявшим под шквалом критики 1990-х гг., не отказавшимся от своих воззрений, а также преданности государству и праву России, в своём представлении, сохранившим и продолжающим умножать научное наследие отечественной школы теории права.

Работа «Сущность права» к столетию со дня рождения М. И. Байтина, выпущенная под редакцией В. М. Баранова, С. А. Белоусова, И. Н. Сенякина, – важный, сложный научный труд, адресованный, в первую очередь, специалистам в области теории государства и права.

Исследование будет полезно преподавателям, научным и практическим работникам, аспирантам, а также практикующим юристам и всем интересующимся актуальными проблемами теории государства и права.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Скурко Елена Вячеславовна – кандидат юридических наук, старший научный сотрудник отдела правоведения Института научной информации по общественным наукам РАН;
e-mail: e.skurko@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Elena V. Skurko – Cand. Sci. (Law), Senior Researcher, Department of Law, Institute of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences;
e-mail: e.skurko@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Скурко Е. В. Рецензия на книгу: Сущность права: сборник статей к 100-летию со дня рождения профессора М. И. Байтина / под ред. В. М. Баранова, С. А. Белоусова, И. Н. Сенякина. Саратов, 2022. 312 с. // Московский юридический журнал. 2024. № 1. С. 98–101.

FOR CITATION

Skurko E. V. Book Review: Baranov V. M., Belousov S. A., Senyakin I. N., eds. *The Essence of Law: Collection of Articles Dedicated to the 100th Anniversary of the Address of Professor M. I. Baytin*. Saratov, 2022. 312 p. In: *Moscow Juridical Journal*, 2024, no. 1, pp. 98–101.