

ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ (ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ) НАУКИ

УДК 34.04

DOI: 10.18384/2949-513X-2024-2-34-40

РОЛЬ АКТУАЛЬНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ, АДЕКВАТНЫХ СОВРЕМЕННЫМ ВЫЗОВАМ

Ручкина Г. Ф., Ашмарина Е. М.

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
125993, г. Москва, Ленинградский пр-кт, д. 49, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Научное выяснение роли юридической науки в комплексном регулировании экономических и предпринимательских отношений в современном российском правовом государстве.

Процедура и методы. В связи с тем, что многочисленные практические вопросы расположены в сегментах пересечения нескольких научных специальностей, авторы статьи обратили внимание на тот факт, что достаточная степень корреляции между положениями таких научных специальностей, как «право» и «экономика», могла бы послужить залогом конструктивного развития (например, феномен бюджетного федерализма расположен на грани этих наук).

Результаты. Новый уровень экономического развития нашей эпохи обуславливает обновление правового контента. В работе предложено позиционировать правовую науку (как в её фундаментальной, так и прикладной ролях) как «дорожную карту» современной реальности, в частности, предполагая сопряжение положений научных специальностей «право» и «экономика» в правовой науке.

Теоретическая и/или практическая значимость. Содержание общественных экономических отношений относится скорее к компетенции экономической науки. В статье, основанной на богатом практическом материале, показано значение правового аспекта (оформление рассматриваемых отношений). Раскрыта роль права в таких направлениях, как соблюдение соответствия изначально объективных экономических отношений (конкретного их вида) базовым принципам права и правового государства, а также в высоком качестве юридической техники.

Ключевые слова: правовая наука, экономическая наука, финансовое право, бюджетное право, бюджетный федерализм, муниципальное самоуправление

THE ROLE OF RELEVANT LEGAL SCIENCE IN ENSURING FINANCIAL AND ECONOMIC RELATIONS ADEQUATE TO MODERN CHALLENGES

G. Ruchkina, E. Ashmarina

*Financial University under the Government of the Russian Federation
Leningradsky prospekt 49, Moscow 125993, Russian Federation*

Abstract

Aim. The purpose of the article is the scientific clarification of the role of legal science in the complex regulation of economic and entrepreneurial relations in the modern Russian legal state.

© CC BY Ручкина Г. Ф., Ашмарина Е. М., 2024.

Methodology. Due to the fact that numerous practical issues are located in the segments of intersection of several scientific specialities, the authors of the article drew attention to the fact that a sufficient degree of correlation between the provisions of such scientific specialities as “Law” and “Economics” could serve as a guarantee of constructive development (for example, the phenomenon of budgetary federalism is located on the edge of these sciences).

Results. The new level of economic development of our era determines the renewal of legal content; the article proposes to position legal science (both in its fundamental and applied role) as a “road map” of modern reality, in particular, assuming the conjugation of the provisions of scientific specialities “Law” and “Economics” in legal science.

Research implications. The content of public economic relations belongs rather to the competence of economic science. The article, based on rich practical material, shows the importance of the legal aspect (formalisation of the relations under consideration). The practical significance of the article lies in the disclosure of the role of law in such areas as: compliance of initially objective economic relations (a particular type of them) with the basic principles of law and the rule of law; as well as in the high quality of legal technique.

Keywords: legal science, economic science, financial law, budget law, fiscal federalism, municipal government

Введение

Учитывая особенности современного исторического этапа (переходный период), обусловленного беспрецедентными преобразованиями в области производительных сил (цифровизация и искусственный интеллект), нельзя не задуматься о неизбежных последствиях трансформации производственных общественных отношений, адекватных новому состоянию, как глобального мирового сообщества, так и отечественного аналога (российского общества). Исторический обзор свидетельствует о том, что переходные периоды от одной экономической формации к другой сопровождаются общественными потрясениями крайней степени тяжести: войнами, революциями, эпидемиями, голодом и т. д. В таких условиях нельзя забывать о роли науки, которая может усугубить или нивелировать указанные катаклизмы.

В настоящей статье мы не будем рассуждать о роли технических, естественных, медицинских, сельскохозяйственных и гуманитарных наук¹, обуславливающих технический прогресс как таковой. Конечно, очень велика роль искусственного интеллекта во всех сферах жизни современного

общества, поскольку он выводит современные производительные силы на новый уровень. Нас будут интересовать такие социальные виды наук, как *право* (5.1.) и *экономика* (5.2), которые не должны находиться во взаимной оппозиции, поскольку на грани указанных научных специальностей расположены исследования, призванные оказать непосредственное влияние на практику регулирования финансовых общественных отношений в социально значимых сферах [2].

В статье «О правовом обеспечении бюджетного федерализма (на примере финансов муниципальных образований): некоторые вопросы теории и практики» [1] рассматривались актуальные вопросы реорганизации муниципальных образований (в частности, создание так называемых опорных населённых пунктов). Так, поднимая вопросы экономического федерализма (отдельные тезисы прозвучали в выступлении А. Н. Диденко² на конференции Российской академии естественных наук (РАЕН) 22 декабря 2023 г. в Колонном зале Дома Союзов), можно обнаружить

¹ Номенклатура научных специальностей... (утв. Приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 24.02.2021. №118).

² Диденко Алексей Николаевич – российский общественный и политический деятель. Председатель Комитета Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению с 05.10.2016. Член фракции ЛДПР.

связь экономического федерализма с государственной финансовой политикой регионального развития, которая сегодня актуальна как никогда в нашей стране. В выступлении А. Н. Диденко отмечалась магистральная роль науки, опережающее развитие которой позиционировалось даже как основа солидаризации общества.

Остановимся на отдельных научно-практических аспектах, сделав попытку вывести рассуждения в плоскость научной дискуссии.

Роль науки в надлежащем правовом обеспечении публичных финансов в современной России

Итак, в качестве катализатора конструктивных практических процессов в выступлении А. Н. Диденко отмечалась роль науки и её кроссекторного взаимодействия со всеми уровнями власти.

Обратившись к состоянию современных видов социальных общественных наук, в предмет которых входит исследование вопросов финансово-экономического развития (в частности, публичные и частные финансы, бюджетная система, их правовое регулирование), подчеркнём тот факт, что они расположены в пересекающейся плоскости нескольких научных специальностей. Подвергнем анализу такие виды научных специальностей, как *право* (5.1) и *экономика* (5.2). Кроме того, следовало бы обратить внимание и на такие социальные и гуманитарные специальности, как, например, история, социология, психология и др. (оставим пока их «за кадром»). С сожалением вынуждены заметить, что до сих пор мало практикуются комплексные научные исследования (преимущественно, учёные в сфере каждого из указанных видов специальностей «замыкаются» в своей области). В результате, например, в экономической научной литературе до сих пор можно встретить такое не корректное юридически словосочетание, как «государственный бюджет». Это понятие пришло «из времён СССР», когда структура бюджетной системы принципиально от-

личалась от установленной в Бюджетном кодексе Российской Федерации (БК РФ), поскольку не было местных бюджетов: все республиканские фонды действительно консолидировались в государственный бюджет СССР. Сегодня органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти (ст. 12 Конституции РФ). Одновременно «органы местного самоуправления и органы государственной власти входят в единую систему публичной власти Российской Федерации...» (ч. 3 ст. 132). Следовательно, муниципальные бюджеты не должны фигурировать как «государственные». Приведённый пример не является единичным и не случаен. Попробуем пояснить свой тезис.

Обратим особое внимание на тот факт, что в современной номенклатуре научных специальностей (в разделе «Общественные науки»: подразделы «5.1: Право» и «5.2: Экономика») *не наблюдается достаточной корреляции* между такими видами, как «5.2.4: Финансы» (один из видов в подразделе «Экономика») и «5.1.2: Публично-правовые (государственно-правовые) науки» (один из видов в подразделе «Право»), куда входит в т. ч. финансовое право России (ниже разъясним коротко). Такая ситуация видится деструктивной, порождая отсутствие единообразного унифицированного междисциплинарного подхода к исследуемой сфере целостных отношений, которая (де-факто) характеризуется органическим имманентным единством (система «финансы – правовое обеспечение финансов»).

Вышеупомянутая терминологическая путаница возникает не случайно. Подчеркнём ещё раз: содержание понятия «публичные финансы», которыми часто оперирует юридическая наука, шире, чем «государственные финансы» (экономическая школа), поскольку в последние не входят (де-юре) финансы муниципальные (в соответствии с положениями Конституции РФ). В свою очередь, в государственный бюджет (понятие, часто ошибочно используемое для обозначения

современного консолидированного бюджета) не входят бюджеты муниципальных образований.

Итак, мы вынуждены констатировать, что целостные экономические отношения в области финансов (п. 5.2.4: Номенклатуры) в настоящее время регулируются совокупностью правовых институтов, аккумулирующих правовые нормы как из раздела «Номенклатуры» «5.1.2: Публично-правовые (государственно-правовые) науки», так и из раздела «5.1.3: Частно-правовые (цивилистические) науки». Думается, что не стоит игнорировать и положения разделов «5.1.4: Уголовно-правовые науки» (преступления в экономической сфере) и «5.1.5: Международно-правовые науки». Таким образом, *наблюдается отсутствие системного научного подхода к целостному правовому полю такого важнейшего сегмента экономики, как финансы. Необходимо урегулирование всего комплекса финансовых отношений.*

Обратимся к доктринальным положениям юридической науки, в соответствии с которыми рассматриваемые отношения регулируются положениями финансового права России. На основании положений «Номенклатуры» эта отрасль входит в подраздел 5.1.2 и, следовательно, относится к признанным публичным отраслям российского права (т. е. преимущественный метод правового регулирования – императивный, хотя и присутствуют элементы императивно ограниченной диспозитивности). Следовательно, за пределами официального финансово-правового поля остаются (по меньшей мере) частные финансовые отношения (а их множество!).

Направления совершенствования финансового права представляют собой решение широкого диапазона проблем, часть которых остаётся за рамками темы настоящей статьи, поскольку предполагают отказ от доктрины деления правового массива по принципу частного и публичного (публичные и частные финансы) [7]. На наш взгляд, эта тенденция, пришедшая в современный обиход из времён Древнего Рима

(римское право), сыграв свою роль, нуждается в актуальной адаптации.

Отметим, что на практике (для целей правоприменения) юридическое оформление государственных и муниципальных финансов представлено системой форм права (источников) [5], в которые в качестве элементов традиционно входят: принципы права (основные и отраслевые) [3; 4]; нормативные акты, а именно финансовое законодательство (основной акт – это Бюджетный кодекс РФ; существенное значение имеет Налоговый кодекс РФ (НК РФ), Гражданский кодекс РФ (ГК РФ), блоки федерального, регионального и муниципального законодательства, а также подзаконное регулирование).

Огромную роль играют отдельные статьи Конституции РФ, где установлены принципиальные положения регулирования публичной финансовой деятельности. В частности, в ст. 71 установлены аспекты, относящиеся к исключительному ведению Российской Федерации; в ст. 72 – совместное ведение Федерации и её субъектов; в ст. 132 представлены основы правового регулирования финансов местного самоуправления. Например, отношения в области банковской деятельности, бухгалтерского и статистического учётов ввиду их универсальности регулируются только федеральным законодательством. Отношения в сфере налогообложения подлежат обеспечению, в т. ч. региональными и муниципальными актами. Бюджетные правоотношения обеспечиваются правотворчеством на всех уровнях публичной власти.

К формам права, регулирующим отношения в области финансов, относятся также и локальные акты. Так, локальные акты, принятые публичными юридическими лицами на основе императивно ограниченной диспозитивности, можно соотнести с системой форм правового обеспечения государственных финансов (это акты казённых и унитарных учреждений, активы которых не принадлежат им на праве собственности). Локальные акты коммерческих организаций регулируют отношения

в области частных финансов (учётная политика, принимаемая в соответствии с ПБУ-1) на микро уровне.

Особенности регулирования экономических и финансовых отношений в юридической науке

Обратим особое внимание на то, что *содержание* общественных экономических отношений, как в сфере публичных финансов, так и частных, относится скорее к компетенции экономической, нежели юридической науки. Например, каким должно быть совокупное налоговое бремя того или иного вида экономической деятельности – расчёт представляют экономисты, исходя из самых разных условий, а именно: инфраструктурных требований, демографии, природных и климатических особенностей регионов и др.

Одновременно правовой аспект, на наш взгляд, заключается в 2 направлениях.

Во-первых, это необходимость соблюдения максимально возможного соответствия изначально объективных экономических отношений (конкретного их вида) базовым принципам права и правового государства (ответственность самого государства перед законом). Например, понятно, что основной целью любой экономической деятельности является достижение максимальной эффективности, однако в области государственных финансов нельзя вести речь об эффективности затрат организаций, занятых в социальной сфере. Думается, что и такие области, как образование и здравоохранение, где публичный интерес превалирует, не должны быть ориентированы на хозрасчётные отношения (не говоря уже об обороне и прочих военизированных областях). Это положение вытекает из базовых принципов: Российская Федерация декларируется в Конституции как социальное государство, призванное защищать собственный суверенитет.

Во-вторых (*оформление* рассматриваемых отношений), важнейшим остаётся вопрос о качестве юридической техники (достижение отсутствия конкуренции

норм, пробельности в законодательстве), который также относится исключительно к компетенции правовой науки [1]. Исследуя этот аспект, прежде всего необходимо обратиться к системной легализации (выведение на нормативный уровень) экономических дефиниций (в глоссариях).

Ещё раз обращаем внимание на необходимость объединения совместных усилий двух наук: экономической и юридической [6]. Хочется с удовлетворением констатировать, что в указанном направлении наблюдаются крупные позитивные сдвиги (например, ст. 6 БК РФ содержит большой объём легального понятийного аппарата; др. аналогичные нормы содержатся в НК РФ, ФЗ о бухгалтерском учёте, об аудиторской деятельности и т. д.). Вместе с тем необходимо отметить, что корреляция положений финансового законодательства экономической сущности явлений в ряде случаев оставляет желать лучшего¹.

И, наконец, анализируя аспекты теории юридической техники, хотелось бы отдельно остановиться на технико-юридическом регулировании отношений в сфере финансов (на примере государственных финансов) [9]. В системе правового обеспечения государственных финансов блок технико-юридических норм расположен в основном на уровне подзаконного и локального регулирования. Так, нормативные акты по бюджетному учёту (Положение о плане счетов бюджетного учёта и Инструкция по его применению, а также блок стандартов бюджетного учёта) приняты на подзаконном уровне. Эти нормы представляют собой рецепцию позитивного зарубежного опыта (МСФО в Общественном сегменте экономической деятельности), который носит рекомендательный характер («Soft Law»). Аналогично трудно переоценить значение технико-юридического регулирования и в коммерческой сфере.

Трудно также переоценить и значение положений БК РФ о бюджетной классифи-

¹ Прим.: Ярким примером являются положения ст. 254 гл. 25 НК РФ, содержащие дефиниции таких финансовых потоков, как «выручка», «доходы», «прибыль» и др.

кации (ранее: ФЗ «О бюджетной классификации»), НК РФ о порядке исчисления всех (без исключения) видов налоговых платежей, положения банковского законодательства о резервных требованиях и другие технико-юридические нормы, установленные на законодательном уровне. Нельзя не отметить такой важнейший правовой акт, как ФЗ о бюджете на предстоящий год и плановый трёхлетний период, который включает в себя множество технических и технико-юридических положений. Эти технические положения, отличаясь колоссальной социальной значимостью, становятся (в этой связи) технико-юридическим регулированием.

В наступающей цифровой реальности блок технического и технико-юридического подзаконного регулирования возрастет многократно (в т. ч. в области правового обеспечения государственных финансов). Вероятнее всего, для надлежащего и адекватного подзаконного регулирования в перспективе будут использоваться возможности искусственного интеллекта. Действительно, в наступившей реальности цифрового формирования бюджетов (цифрового бюджетного процесса) трудно себе представить отсутствие помощи инновационных технологий, применяющих возможности искусственного интеллекта.

Таким образом, система правового обеспечения финансов (как публичных, так и

частных), будучи традиционной пирамидой, включит в себя (венец): принципы права (общеправовые и отраслевые) [3; 4]; нормативное регулирование на законодательном уровне в виде установления общих положений; на подзаконном уровне должны содержаться максимально возможная регламентация конкретных финансовых отношений (с использованием большого технико-юридического массива норм, при формировании которого будет возможно применение искусственного интеллекта) и оптимально исчерпывающая конкретизация (на локальном подуровне, соответственно).

Заключение

В заключении хотелось бы отметить, что сближение экономической и юридической наук в сфере финансов возможно только в обновлённой парадигме системы российского права [8]. В условиях глобализации очевидна тенденция укрупнения правовых комплексов, которая уже нашла воплощение в новой «Номенклатуре» (праве). Однако было бы предпочтительнее проводить укрупнение не по критерию метода правового воздействия (публичное и частное виды права), а по критерию предметов (видов общественных отношений), на которые это воздействие направлено.

Статья поступила в редакцию 18.01.2024.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ашмарина Е. М., Ручкина Г. Ф. О правовом обеспечении бюджетного федерализма (на примере финансов муниципальных образований): некоторые вопросы теории и практики // Финансовое право. 2024. № 5. С. 15–18.
2. Венгеров А. Б. Теория государства и права. М.: Омега-Л, 2000. 607 с.
3. Ершов В. В. Основопологающие принципы российского права // Российское правосудие. 2008. № 11. С. 275–283.
4. Ершов В. В. Правовая природа, функции и классификация принципов национального и международного права // Российское правосудие. 2016. № 3. С. 5–37.
5. Ершов В. В. Система форм права в Российской Федерации // Российское правосудие. 2009. № 1. С. 305–311.
6. Клепцова Т. Н. Система права. Основы государства и права. М.: Юрист, 2000. 404 с.
7. Малько А. В. Теория государства и права в вопросах и ответах. М.: Юрист, 2002. 297 с.
8. Радько Т. Н., Головина А. А. Современная системно-правовая теория: новый этап развития или методологический кризис? // Государство и право. 2017. № 2. С. 34–41.
9. Черданцев А. Ф. Техничко-юридические нормы в советском праве: дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1963. 253 с.

REFERENCES

1. Ashmarina E. M., Ruchkina G. F. [On the legal support of budgetary federalism (on the example of finances of municipalities): some issues of theory and practice]. In: *Finansovoye pravo* [Financial law], 2024, no. 5, pp. 15–18.
2. Vengerov A. B. *Teoriya gosudarstva i prava* [Theory of state and law]. Moscow, Omega-L Publ., 2000. 607 p.
3. Ershov V. V. [Fundamental principles of Russian law]. In: *Rossiyskoye pravosudiye* [Russian Justice], 2008, no. 11, pp. 275–283.
4. Ershov V. V. [Legal nature, functions and classification of principles of national and international law]. In: *Rossiyskoye priodosudiye* [Russian Justice], 2016, no. 3, pp. 5–37.
5. Ershov V. V. [The system of legal forms in the Russian Federation]. In: *Rossiyskoye pravosudiye* [Russian Justice], 2009, no. 1, pp. 305–311.
6. Kleptsova T. N. *Sistema prav. Osnovy gosudarstva i prava* [The System of Law. Fundamentals of the State and Law]. Moscow, Yurist Publ., 2000. 404 p.
7. Malko A. V. *Teoriya gosudarstva i prava v gosudarstvakh i otvetakh* [Theory of State and Law in Questions and Answers]. Moscow, Yurist Publ., 2002. 297 p.
8. Radko T. N., Golovina A. A. [Modern Systemic Legal Theory: New Stage of Development or Methodological Crisis?]. In: *Gosudarstvo i pravo* [State and Law], 2017, no. 2, pp. 34–41.
9. Cherdantsev A. F. *Tekhniko-yuridicheskiye normy v sovetskom prave: dis. ... kand. yurid. nauk* [Technical and Legal Norms in Soviet Law: Cand. Sci. thesis in Law sciences]. Sverdlovsk, 1963. 253 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Ручкина Гульнара Флюровна – доктор юридических наук, профессор, декан юридического факультета, профессор департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации; e-mail: GRuchkina@fa.ru

Ашмарина Елена Михайловна – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры международного и публичного права юридического факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации; e-mail: elena-mikhaylovna@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Gulnara F. Ruchkina – Dr. Sci. (Law), Prof., Dean, Faculty of Law, Department of Legal Regulation of Economic Activity, Financial University under the Government of the Russian Federation, Honoured Lawyer of the Russian Federation; e-mail: GRuchkina@fa.ru

Elena M. Ashmarina – Dr. Sci. (Law), Prof., Department of International and Public Law, Faculty of Law, Financial University under the Government of the Russian Federation; e-mail: elena-mikhaylovna@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Ручкина Г. Ф., Ашмарина Е. М. Роль актуальной юридической науки в обеспечении финансово-экономических отношений, адекватных современным вызовам // Московский юридический журнал. 2024. № 2. С. 34–40.

DOI: 10.18384/2949-513X-2024-2-34-40

FOR CITATION

Ruchkina G. F., Ashmarina E. M. The Role of Relevant Legal Science in Ensuring Financial and Economic Relations Adequate to Modern Challenges. In: *Moscow Juridical Journal*, 2024, no. 2, pp. 34–40.

DOI: 10.18384/2949-513X-2024-2-34-40