

ТЕОРЕТИКО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРАВОВЫЕ НАУКИ

УДК 340.11. 5:37

DOI: 10.18384/2949-513X-2024-3-6-11

ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ПОНЯТИЯ «ПРАВОВОЕ ОБУЧЕНИЕ»

Макиевская Н. М.

*Московский государственный лингвистический университет
119034, г. Москва, ул. Остоженка д. 38, стр. 1, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Описать современные подходы к изучению понятия «правовое обучение», способствующие передаче тех социально-правовых норм, которые соответствуют ценностным установкам общества и государства.

Процедура и методы. В статье применяется метод теоретического исследования различных подходов в изучении «правового обучения». Процедура сравнительного анализа таких методов позволяет получить и сформулировать комплексное интегративное понятие «правовое обучение».

Результаты. На основе рассмотрения обозначенных подходов к определению понятия «правовое обучение» уточняется и формулируется содержание данного интегративного понятия, которое позволяет в рамках стратегии модернизации образования дополнить систему мер, направленных на формирование ключевых правовых компетенций обучающихся.

Теоретическая и/или практическая значимость. Результаты анализа различных подходов в изучении «правового обучения» будут полезны для создания методических рекомендаций при организации правового обучения, систематизации форм и методов правового воспитания в рамках формирования правовой культуры обучающихся.

Ключевые слова: правовое обучение, междисциплинарный подход, междисциплинарная интеграция, системный анализ, когнитивный, социально-конструктивистский, социокультурный подходы, развитие личности

APPROACHES TO THE STUDY OF THE CONCEPT OF «LEGAL EDUCATION»

N. Makievskaya

*Moscow State Linguistic University
ul. Ostozhenka 38-1, Moscow 119034, Russian Federation*

Abstract

Aim. To describe modern approaches to the study of the concept of «legal education», contributing to the transfer of those socio-legal norms that correspond to the values of society and the state.

Methodology. The article uses the method of theoretical research of various approaches in the study of «legal education». The procedure of comparative analysis of such methods makes it possible to obtain and formulate a comprehensive integrative concept of «legal education».

Results. Based on the consideration of the indicated approaches to the definition of the concept of «legal education», the content of this integrative concept is clarified and formulated, which allows, within the framework of the educational modernization strategy, to complement the system of measures aimed at the formation of key legal competencies of students.

© CC BY Макиевская Н. М., 2024.

Research implications. The theoretical significance of this article lies in the fact that the results of the analysis of various approaches in the study of «legal education» will be useful for creating methodological recommendations for the organization of legal education, systematization of forms and methods of legal education in the framework of the formation of the legal culture of students.

Keywords: «legal education», interdisciplinary approach, interdisciplinary integration, system analysis, cognitive, socio-constructivist, socio-cultural approaches, personality development

Введение

Российская образовательная политика направлена на создание условий для совершенствования системы образования с учётом изменяющихся социально-экономических и политических вызовов стране. Современное общество сталкивается с множеством вызовов, требующих от граждан не только знания законов, но и умения применять их в различных жизненных ситуациях. «Правовое обучение является целенаправленным процессом формирования у студентов правовых знаний, навыков и умений»¹.

Подходы к изучению понятия «правовое обучение» основаны на сочетании теории и практики различных социально-гуманитарных дисциплин. «Правовое обучение» способствует передаче тех социально-правовых норм, которые соответствуют ценностным установкам общества и государства. В этом контексте обучение праву становится неотъемлемой частью образовательного процесса, способствующей формированию правосознания и правовой культуры обучающихся.

«Правовое обучение» и «правовая культура» – сложные собирательные термины, содержание которых целесообразно рассматривать в рамках системного анализа на основе междисциплинарной интеграции подходов в области педагогических и правовых наук. Они требуют глубокой проработки.

Подходы к определению понятия «правовое обучение»

Применение «междисциплинарного подхода» лежит в плоскости переноса знаний,

¹ Столяренко А. М. Педагогическая системология. Теория, методика, исследования, практика: учебно-метод. пос. М.: Юнити, 2016. 192 с.

умений и навыков из одной сферы науки в другую, поэтому связи определяются как теоретические, логические, философские, семиотические, практические и т. д.» [5].

Как отмечает В. А. Затонский, «междисциплинарность в юридической науке проявляется в 4 формах:

- в юридических разработках понятийного аппарата, методов и концепций смежных научных дисциплин (философия, социология, политология и т. д.);

- в формировании специальных юридических наук, когда предметное пространство складывается из нескольких наук, при этом присутствует юридическая составляющая (криминалистика, право социального обеспечения);

- в формировании интегративных дисциплин (историко-правовые науки, философия права и т. д.);

- в выделении новых междисциплинарных пространств, где сложно определить базовые области знаний (исследование преступности, гендерная проблематика), которые не носят академический характер» [4].

Механизмы правового воздействия совершенствуются благодаря междисциплинарным исследованиям. Междисциплинарные исследования также позволяют выявлять наиболее эффективные формы воздействия в регулировании тех или иных общественных отношений, помогают проводить системный анализ этих параметров.

Очевидно, что к основным проблемам использования междисциплинарного подхода можно отнести: несовпадение категориально-понятийного аппарата различных дисциплин, связанное с неоднозначностью; проведение экспертной оценки, т. к. при проведении междисциплинарного ис-

следования может возникнуть угроза недопонимания и неточности толкования в связи с проведением экспертной оценки дисциплинарными [6].

Анализ взаимосвязи между правом и педагогикой позволяет выявить основные направления, в которых правовые нормы оказывают влияние на правовое обучение и его содержание. В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании) законодательно закреплены основные принципы, применяемые не только к этому нормативному акту, но и ко всем образовательным отношениям в РФ. Правовое содержание термина «обучение», юридически закреплённое в Законе об образовании, устанавливает, что «обучение – целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни»¹. Следовательно, задача современного образования – обеспечить непрерывное личностное развитие обучающегося, его готовность к непрерывному образованию, освоение планируемых Федеральным государственным образовательным стандартом² предметных, метапредметных, личностных результатов, в т. ч. в рамках правового обучения, в соответствии с современной личностно-деятельностной образовательной парадигмой.

Однако в современной педагогической учебной и справочной литературе, как обоснованно утверждают В. В. Московкин и Ю. Ёнтэ, «единый подход к определению термина "обучение" отсутствует». Есть 2 позиции в трактовке содержания термина: под «обучением» понимается либо де-

ятельность учащихся, либо взаимосвязанная деятельность учителя и учащихся, т. е. определение обучения как деятельность учителя здесь отсутствует; и под «обучением» понимается деятельность учащихся и/или совместная деятельность педагога при его доминирующей деятельности [8].

Это логически взаимосвязано с определением понятия «обучение», предложенным В. И. Шкатуллой: «процесс управления познавательной деятельностью учащихся со стороны педагога, ведущий к усвоению обучающимся определенной деятельности»³.

Согласно приведённым определениям термина «обучение», обучающийся является субъектом образовательного процесса и осуществляет деятельность. Таким образом, первоочередной задачей при применении методов обучения праву должно быть методы, которые влияют на развитие и формирование личности обучающегося, что и является сутью обучения.

В структуру понятия «правовое обучение» входит 2 термина – право и обучение. «Право – системная совокупность исходящих от государства социальных норм, имеющих юридическое значение и принудительно обязательный характер в определении правил общественной деятельности и поведения людей и их организаций»⁴. Итак, «право» – это регулятор общественных отношений, являющихся социальной нормой, действия которых распространяются на все сферы общественной жизни.

Т. М. Почтарь даёт такое определение термину «правовое обучение»: «способ внешнего выражения и организации передачи теоретического правового материала объекту воспитания» [10, с. 86]. В некоторых источниках отмечается, что в правовых науках (юриспруденции) существует устойчивое мнение, что обучение – это часть правового воспитания, которое трактуется более широко [1; 2; 9]. Е. А. Певцова трактует «правовое обучение» как «про-

¹ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ // СПС Консультант Плюс.

² Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» // СПС Консультант Плюс.

³ Шкатулла В. И. Образовательное право: учебник. М.: НОРМА, 2001. 688 с.

⁴ Правоведение: учебник / под общ. ред. В. А. Козбанеко. М.: Дашков и К., 2006. 1072 с.

цесс целенаправленной передачи знаний, умений и формирований устойчивых навыков в области правовой действительности, которые позволяют формировать не только теоретические представления об определённых юридических нормах жизни, законах страны, но и применять эти знания в практической деятельности»¹.

Изучение понятия «правовое обучение» в юридической науке предполагает использование различных подходов, каждый из которых раскрывает соответствующие аспекты образовательного процесса.

Ключевым направлением является системный подход, обобщающий в себе элементы когнитивного, социально-конструктивистского, социокультурного подходов, рассматривая правовое обучение как сложный и многогранный процесс, включающий в себя как индивидуальные, так и коллективные аспекты.

Поскольку в центре внимания находится ученик как субъект образовательного процесса, то ведущим можно выделить когнитивный подход. Когнитивный подход акцентирует внимание на процессах усвоения знаний и внутренних преобразованиях, происходящих в сознании учащегося. Этот подход позволяет учитывать, как обучающиеся интерпретируют правовые нормы, и как формируются их правовые навыки [7].

Другим важным направлением является социально-конструктивистский подход, который подчёркивает активное участие обучающихся в учебном процессе. Он акцентирует внимание на практическом применении теоретических знаний через моделирование, обсуждение и исследование практико-ориентированных проблемных ситуаций [11].

Социокультурный подход рассматривает влияние социокультурного контекста на правовое обучение, подчёркивая, что восприятие права формируется под воздействием социальных взаимодействий и исторических обстоятельств [3].

Заключение

В контексте интеграции когнитивного, социально-конструктивистского, социокультурного аспектов правового обучения, направленных на развитие субъектности личности, особенно значимо использование интерактивных образовательных практик, которые основаны на интерпретации, обсуждении, что делает правовое обучение более продуктивным и способствует более глубокому пониманию динамики правового обучения.

С точки зрения когнитивного аспекта, правовое обучение не ограничивается лишь усвоением норм и правил; оно включает в себя формирование критического мышления, анализ проблем и способности к аргументации собственной позиции. Когнитивный подход помогает развивать эти навыки, позволяя обучающимся осмысленно интерпретировать правовые тексты и извлекать из них практические выводы. В этом контексте особенно значимо использование технологий и интерактивных платформ, которые активизируют процесс обучения и делают его более увлекательным.

Конструктивистский подход, акцентируя внимание на практике, обогащает образовательный процесс реальной взаимоделием. Моделирование судебных процессов, деловые игры, работа в групповых проектах даёт обучающимся возможность не только применять теорию, но и развивать межличностные умения, социальное взаимодействие, необходимые в профессиональной деятельности. Кроме того, решение реальных проблемных ситуаций и задач формирует у обучающихся понимание сложности правового анализа и многообразия возможных решений.

Социокультурный подход подчёркивает, что правовое сознание формируется в среде, насыщенной культурными и историческими особенностями. Эти аспекты влияют на восприятие правовых норм в различных ситуациях и служат источником их осознания учениками. В конечном итоге междисциплинарный интегрирован-

¹ Певцова Е. А. Теория и методика обучения праву: учеб. М.: ВЛАДОС, 2003. 400 с.

ный системный подход обеспечивает взаимосвязь этих элементов, создавая многоуровневую структуру правового обучения, которая способствует более стойкому усвоению знаний и обеспечивает обучающихся необходимыми инструментами для успешной практики.

Таким образом, на основе рассмотренных обозначенных подходов к определению понятия «правовое обучение» можно сделать вывод, что содержание данного

интегративного понятия представляет собой целенаправленную передачу правовых знаний, развитие умений и навыков, их использование, передачу опыта социального взаимодействия в правовом поле, а также формирование правовой культуры обучающихся, что является важным составляющим в становлении личности.

Статья поступила в редакцию 02.04.2024.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адаева О. В. Вопросы нормативного регулирования правового воспитания в России // Пробелы в российском законодательстве. 2017. № 3. С. 309–310.
2. Адаева О. В., Коптева К. В. Правовое воспитание как общегосударственная задача в современном российском обществе // Бюллетень науки и практики. 2017. № 6. С. 265–269.
3. Анохина О. В. Социокультурный подход к правосознанию и праву в современном российском обществе // Сибирское юридическое обозрение. 2009. № 2. С. 6–8.
4. Затонский В. А. Междисциплинарный подход – методологическая основа определения эффективности права и правоприменения // Государственно-правовые исследования. 2020. № 3. С. 392–397.
5. Крепс Т. В. Междисциплинарный подход в исследованиях и преподавании: преимущества и проблемы применения // Научный вестник Южного института менеджмента. 2019. № 1. С. 115–120.
6. Лысак И. В. Междисциплинарность: преимущества и проблемы применения // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 5. С. 264.
7. Медушевский А. Н. Когнитивная теория права и юридическое конструирование реальности // Сравнительное конституционное обозрение. 2011. № 5. С. 30–42.
8. Московкин Л. В., Ёнтэ Ю. Термин «обучение» в современных педагогических словарях и учебниках педагогики // Профессорский журнал. Серия: Русский язык и литература. 2021. № 1. С. 22–29. DOI: 10.18572/2687-0339-2021-1-22-29
9. Пеструилов А. С. Соотношение правового воспитания с иными смежными явлениями // Общество и право. 2020. № 3. С. 117–121.
10. Почтарь Т. М. Правовое воспитание в педагогических вузах: вопросы методологии и методики: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. 207 с.
11. Разуваев Н. В. Право: социально-конструктивистский подход // Правоведение. 2015. № 5. С. 48–98.

REFERENCES

1. Adaeva O. V. [Issues of Normative Regulation of Legal Education in Russia]. In: *Probely v rossiyskom zakonodatelstve* [Gaps in Russian Legislation], 2017, no. 3, pp. 309–310.
2. Adaeva O. V., Kopteva K. V. [Legal Education as a National Task in Modern Russian Society]. In: *Byulleten nauki i praktiki* [Bulletin of Science and Practice], 2017, no. 6, pp. 265–269.
3. Anokhina O. V. [Sociocultural Approach to Legal Awareness and Law in Modern Russian Society]. In: *Sibirskoye yuridicheskoye obozreniye* [Siberian Legal Review], 2009, no. 2, pp. 6–8.
4. Zatonsky V. A. [Interdisciplinary Approach – a Methodological Basis for Determining the Effectiveness of Law and Law Enforcement]. In: *Gosudarstvenno-pravovyye issledovaniya* [State and Legal Research], 2020, no. 3, pp. 392–397.
5. Kreps T. V. [Interdisciplinary approach in research and teaching: advantages and problems of application]. In: *Nauchnyy vestnik Yuzhnogo instituta menedzhmenta* [Scientific Bulletin of the Southern Institute of Management], 2019, no. 1, pp. 115–120.
6. Lysak I. V. [Interdisciplinarity: advantages and problems of application]. In: *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 2016, no. 5, pp. 264.
7. Medushevsky A. N. [Cognitive theory of law and legal construction of reality]. In: *Sravnitelnoye konstitutsionnoye obozreniye* [Comparative constitutional review], 2011, no. 5, pp. 30–42.

8. Moskovkin L. V., Yonte Yu. [The term “training” in modern pedagogical dictionaries and textbooks of pedagogy]. In: *Professorskiy zhurnal. Seriya: Russkiy yazyk i literatura* [Professorial journal. Series: Russian Language and Literature], 2021, no. 1, pp. 22–29. DOI: 10.18572/2687-0339-2021-1-22-29
9. Pestruilov A. S. [Correlation of legal education with other related phenomena]. In: *Obshchestvo i pravo* [Society and Law], 2020, no. 3, pp. 117–121.
10. Pochtar T. M. *Pravovoye vospitaniye v pedagogicheskikh vuzakh: voprosy metodologii i metodiki: dis. ... kand. yurid. nauk* [Legal education in pedagogical universities: issues of methodology and techniques: Cand. Sci. thesis in Law]. Moscow, 2001. 207 p.
11. Razuvaev N. V. [Law: social-constructivist approach]. In: *Pravovedeniye* [Jurisprudence], 2015, no. 5, pp. 48–98.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Макиевская Наталья Михайловна – директор Предвуниверситария Московского государственного лингвистического университета;
e-mail: nmm_dfo@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Natalya M. Makievskaya — Head Master, University College, Moscow State Linguistic University
e-mail: nmm_dfo@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Макиевская Н. М. Подходы к исследованию понятия «правовое обучение» // Московский юридический журнал. 2024. № 3. С. 6–11.
DOI: 10.18384/2949-513X-2024-3-6-11

FOR CITATION

Makievskaya N. M. Approaches to the Study of the Concept of “Legal Training”. In: *Moscow Juridical Journal*, 2024, no. 3, pp. 6–11.
DOI: 10.18384/2949-513X-2024-3-6-11