

ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ (ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ) НАУКИ

УДК 342.15

DOI: 10.18384/2949-513X-2024-3-19-30

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ТЕХНОПАРКОВ: ИНСТРУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ

Беженцев А. А., Игошин Н. А.

*Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
199178, г. Санкт-Петербург, Средний пр. В. О., д. 57/43, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Выявить основные инструменты, способствующие развитию инфраструктуры технопарков и их резидентов, а также рассмотреть аспекты совершенствования правового регулирования государственной поддержки технопарков в Российской Федерации.

Процедура и методы. Для реализации поставленных задач авторы изучили, систематизировали и проанализировали значительное количество научных, учебных и методических источников. Были также обобщены нормы международного и национального права, касающиеся правового регулирования общественных отношений, связанных с организацией работы технопарков в России. Процесс систематизации и обобщения данных потребовал применения различных методологических подходов, включая диалектические методы (анализ и синтез), а также культурологический и сравнительно-правовой методы. Для выявления закономерностей использовались логические методы, в т. ч. дедукция, индукция и аналогия, а также исторический и формально-юридический подходы. Описывая и сравнивая полученные результаты с другими исследованиями, авторы применяли системный, функциональный и социологический методы.

Результаты. Проведённый анализ позволил выявить тенденции в эволюции законодательства. Отмечена успешная регламентация деятельности технопарков, специализирующихся на высоких технологиях, на федеральном уровне, что привело к формулированию и закреплению определения технопарка на нормативном уровне. Выявлены и некоторые недостатки: возможность создания технопарков и получение поддержки только при соблюдении определённых законодательством целей, а также отсутствие правовых норм, регулирующих деятельность резидентов технопарков. Сделан вывод о необходимости дальнейшего совершенствования системы государственного регулирования деятельности технопарков на основе федерального законодательства и действующих стандартов.

Теоретическая и/или практическая значимость. Управление деятельностью технопарков носило фрагментарный и несистемный характер, однако в последние годы наблюдаются положительные изменения, что связано с внесением поправок и дополнений в отраслевое законодательство.

Ключевые слова: государственное управление, инфраструктура, правовое регулирование, суверенитет, технопарк, цифровизация экономики

DEVELOPMENT TRENDS OF TECHNOLOGY PARKS: STATE SUPPORT INSTRUMENTS

A. Bezhentsev, N. Igoshin

Northwestern Institute of Management of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation

Sredniy pr. V.O. 57/43, St. Petersburg 199178, Russian Federation

Abstract

Aim. Identify the main tools contributing to the development of the infrastructure of technoparks and their residents, as well as consider aspects of improving the legal regulation of state support for technoparks in the Russian Federation.

Methodology. To achieve the set objectives, the authors studied, systematized and analyzed a significant number of scientific, educational and methodological sources. The norms of international and national law concerning the legal regulation of public relations related to the organization of technology parks in Russia were also summarized. The process of systematization and generalization of data required the use of various methodological approaches, including dialectical methods such as analysis and synthesis, as well as cultural and comparative legal methods. To identify patterns, logical methods were used, including deduction, induction and analogy, as well as historical and formal legal approaches. Describing and comparing the results with other studies, the authors used systemic, functional and sociological methods.

Results. The conducted analysis allowed to identify trends in the evolution of legislation. In particular, successful regulation of the activities of technology parks specializing in high technologies at the federal level was noted, which led to the formulation and consolidation of the definition of a technology park at the regulatory level. However, some shortcomings were also identified, such as the possibility of creating technology parks and receiving support only if the goals defined by law are met, as well as the lack of legal norms regulating the activities of technology park residents. As a result, a conclusion was made on the need to further improve the system of state regulation of technology parks based on federal legislation and current standards.

Research implications. Until recently, the management of technology parks was fragmented and unsystematic, but in recent years positive changes have been observed, which is associated with amendments and additions to industry legislation.

Keywords: public administration, infrastructure, legal regulation, sovereignty, technology park, digitalization of the economy

Введение

В условиях жёсткой конкуренции и беспрецедентных экономических санкций Российская Федерация проявляет повышенный интерес к созданию благоприятного правового режима для развития конкурентоспособных цифровых технологий, которые смогут удовлетворить потребности государства и бизнеса [11, с. 179]. Это играет значимую роль не только в поддержании возможно высокого уровня национальной безопасности, но и в достижении технологического суверенитета государства. Тем не менее достижению этих целей

препятствуют низкий спрос на инновации в национальной экономике и недостаточная заинтересованность частного сектора в их внедрении. Одним из возможных способов преодоления данных проблем является модернизация соответствующих элементов инновационной инфраструктуры (техноинновационных особых экономических зон, научных городов и технопарков) с целью повышения их эффективности. Кроме того, в Концепции технологического развития до 2030 г. подчёркивается важность активного участия государства в развитии механизмов, способствующих стимули-

рованию инновационной активности [13, с. 212] различных предприятий. При этом упоминается о создании высокотехнологичных технопарков¹.

Современное национальное законодательство содержит несколько нормативно закреплённых определений, соотносимых с понятием «технопарк»:

1) технопарк в сфере высоких технологий – управляемый управляющей компанией комплекс объектов коммунальной, транспортной и технологической инфраструктуры, зданий, строений, сооружений и оборудования, предназначенный для обеспечения полного цикла услуг по размещению и развитию инновационных компаний, являющихся резидентами технопарка, а также для запуска и вывода на рынок высокотехнологичной продукции, услуг и технологий, в т. ч. за счёт территориальной интеграции с научными и (или) образовательными организациями²;

2) технопарк – «комплекс объектов, зданий, строений, сооружений и оборудования которого предназначен для обеспечения запуска, вывода на рынок и производства высокотехнологичной продукции, услуг и технологий, в т. ч. за счёт интеграции с научными и (или) образовательными организациями»³;

3) технопарк (технологический парк) – территория с расположенным на ней имущественным комплексом, состоящим из объектов коммунальной, транспортной и технологической инфраструктуры, обеспечивающим полный цикл услуг по размещению и развитию промышленных и (или)

инновационных компаний, являющихся резидентами технопарка, и управляемая управляющей компанией⁴.

Приведённые определения понятия «технопарк», используемые в нормативных, методических и учебных источниках, позволяют выявить ряд закономерностей: во-первых, это единая территория, на которой расположены различные объекты промышленной недвижимости; во-вторых, это инфраструктура, которая включает в себя единую коммунальную, транспортную и технологическую системы; в-третьих, это одна управляющая компания, которая предоставляет комплексные услуги с целью соблюдения принципа солидарности резидентов.

Данный подход отличается от советской практики, когда в начале 60-х гг. XX в. в СССР были сформированы первые «технопарки» [2, с. 218]. Одним из примеров первых технопарков является Академгородок в Новосибирске, который был создан в 1957 г. и действует до настоящего времени. Сегодня в Академгородке активно развиваются научные и производственные мощности, связанные с информационными технологиями, приборостроением, разработкой и производством новых материалов и научного оборудования для биомедицины, развития био- и нанотехнологий. Его можно назвать одним из успешных отечественных технопарков. За 2022 г. компании-резиденты Академгородка получили прибыль на 40 млрд рублей, из которых добавленная стоимость составила около 24 млрд⁵. Однако следует отметить, что Академгородок создавался как технопарк для одного проекта, когда основная деятельность всех резидентов направлена на достижение единого результата.

Другим примером организации деятельности технопарков является Силиконовая долина (*Silicon Valley*), основанная в 1951 г. в США. Идея создания парка принадлежа-

¹ Распоряжение Правительства РФ от 20.05.2023 № 1315-р «Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 22. Ст. 3964.

² Закон РТ от 02.08.2010 № 63-ЗРТ «Об инновационной деятельности в Республике Татарстан» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов: [сайт]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/917039314> (дата обращения: 06.06.2024).

³ Закон г. Москвы от 07.10.2015. № 55 «О промышленной политике города Москвы» // Mos.ru: [сайт]. URL: <https://www.mos.ru/depr/documents/normativno-pravovye-akty-goroda-moskvy/view/160090220/> (дата обращения: 06.06.2024).

⁴ Там же.

⁵ Континент Сибирь: [сайт]. URL: <https://ksonline.ru/499063/novosibirskij-akademgorodok-drajver-rostaili-degradiruyushaya-territoriya> (дата обращения: 06.06.2024).

ла декану Стэнфордского университета. Сдав землю в аренду высокотехнологичным компаниям, университет смог увеличить бюджет, обеспечить работой своих выпускников и решить проблему дефицита специалистов. Данная модель организации деятельности технопарков больше похожа на организацию функционирования бизнес-центров, когда компаниям-арендаторам предоставляется помещение и инфраструктура. Это отличается от существующей модели промзон, когда каждое предприятие, организация самостоятельно решает коммунальные, логистические и инфраструктурные задачи.

По данным компании Terra Бизнес энд Индастриал (*Terra Business & Industrial, TBI Group*) на данный момент в России действует более 300 технопарков¹. Согласно сведениям, предоставленным Ассоциацией кластеров [8, с. 40], технопарков и особых экономических зон в России в 2022 г. было зарегистрировано более 4,9 тысячи резидентов. Их общая выручка превысила 508 млрд рублей, а средняя выручка на 1 резидента увеличилась до 113,5 млн рублей. В 2022 г. ежегодный прирост числа резидентов технопарков составил в среднем 8–10%, причём 90% из них являются субъектами малого и среднего предпринимательства (МСП). Совокупный объём инвестиций, которые были привлечены компаниями-резидентами технопарков за этот период, достиг 24,6 млрд руб.²

Специалисты отмечают, что одним из способов поддержания высоких темпов развития технопарков, в т. ч. тех, которые специализируются на высоких технологиях, является совершенствование правового регулирования [1; 3; 4; 6].

Как упоминалось ранее, в условиях рыночной экономики число технопарков, работающих по принципу масштабного проекта, весьма ограничено [5, с. 2184].

Поэтому разрабатывая нормативно-правовые основы регулирования деятельности технопарков, следует сосредоточиться на выработке концептуальных подходов к терминологии и формированию мер государственной поддержки населения и отдельных секторов экономики.

Термин «технопарк» впервые встречается в постановлении Правительства Российской Федерации № 409 «О мерах по государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации на 1994–1995 годы»³.

В соответствии с положениями Федерального закона № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»⁴ технопаркам отводится серьёзная миссия. Во-первых, технопарки являются важным элементом обеспечения занятости населения региона. Во-вторых, они выполняют роль центров притяжения высококлассных специалистов, создавая им желаемые условия для реализации. В-третьих, технопарки способствуют развитию различных форм предпринимательства, стимулируя инновации в области высоких технологий.

В соответствии с ГОСТ Р 56425-2021 «Технопарки. Требования» технопарк в сфере высоких технологий – это «комплекс объектов, зданий, строений, сооружений и оборудования которого предназначен для обеспечения запуска и вывода на рынок высокотехнологичной продукции и услуг, технологий, в том числе за счёт территориальной интеграции с научными и/или образовательными организациями»⁵.

Для развития территории технопарков, создания благоприятных условий при решении задач повышения конку-

¹ Индустриальные парки и технопарки России: [сайт]. URL: <https://russiaindustrialpark.ru/about> (дата обращения: 06.06.2024).

² Технопарки России в 2022 г. // Ict.Moscow: [сайт]. URL: <https://ict.moscow/research/tekhnoparki-rossii-v-2022-godu> (дата обращения: 06.06.2024).

³ Постановление Правительства РФ от 29.04.1994 № 409 // СЗ РФ. 1994. № 3. Ст. 213.

⁴ Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // Российская газета. 2007. № 164.

⁵ Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 01.09.2021 № 906-ст «Об утверждении национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 56425-2021 "Технопарки. Требования"».

рентоспособности отечественных цифровых технологий государство активизировало законотворческую деятельность. Так, относительно недавно был принят Федеральный закон № 245-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О промышленной политике в Российской Федерации" и статью 44 Федерального закона "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации"».

Эксперты отмечают, что национальная правовая система Российской Федерации требует уточнения и определения соответствующих рамок для понятия «промышленный объект», разграничения его с «индустриальным парком» и «промышленным технопарком» [7, с. 115]. Кроме того, требует рассмотрения вопрос применения мер стимулирования по отношению к данным объектам.

Применение законодателем более широкого, по нашему мнению, термина «технопарк», основанное на положениях п. 2.1 ГОСТ Р 56425–2021, позволит повысить их потенциал и разнообразие инноваций, которые они могут поддерживать.

Государственная поддержка

Политика стимулирования инноваций и развития технологий [10, с. 84] важна для разных сфер деятельности [12, с. 60], не только для промышленного производства. Возможно, развитие дополнительных механизмов государственной поддержки для технопарков, специализирующихся на других отраслях (информационные технологии или биотехнологии), может быть важным шагом для стимулирования разнообразия инноваций в стране.

Неурегулированные отношения в сфере создания и функционирования технопарков также остаются значительным вызовом. Развитие четкой и сбалансированной юридической базы для технопарков, учитывающей разнообразие их деятельности, поможет обеспечить им более эффективное функционирование.

Если технопарк высоких технологий занимается разработкой решений в области искусственного интеллекта для различных областей государственного управления, и эти разработки не подпадают под новые положения Закона о промышленной политике¹, необходимо рассмотреть альтернативные меры поддержки, доступные для таких технопарков.

При этом хотелось бы остановиться на уже действующих решениях, направленных на поддержку экономики в целом и резидентов технопарков в частности. Эти меры включают в себя:

- 1) меры государственной поддержки организаций и индивидуальных предпринимателей;
- 2) налоговые льготы и преференции;
- 3) ограничение проверок и контрольных мероприятий;
- 4) совершенствование системы валютного, банковского и страхового регулирования;
- 5) особенности закупок товаров, работ, услуг;
- 6) меры господдержки физических лиц;
- 7) изменения в валютном законодательстве для физических лиц.

1. Меры государственной поддержки организаций и индивидуальных предпринимателей. Сегодня в Российской Федерации реализуются как общие, так и специальные меры поддержки организаций и индивидуальных предпринимателей. Общие меры включают проведение эксперимента «Старт бизнеса онлайн» до 2025 г., снижение размеров штрафов и уголовной ответственности, продление льгот до конца 2024 г., запуск программы для удвоения рекламного бюджета с VK, а также утверждение Положения о Правительственной комиссии по устойчивости экономики в условиях санкций [9, с. 76].

Специальные меры включают координацию действий для укрепления экономики, приоритетные проекты по технологическому суверенитету, регулирование трудо-

¹ Федеральный закон от 31.12.2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» // Российская газета. 2015. № 1.

вых отношений в оборонной промышленности, отмену уголовной ответственности за незаконное использование маркировки, утверждение правил обнародования информации и введение ограничений на контрсанкционную информацию.

Государственная поддержка также включает раскрытие финансовой отчетности через ГИРБО, особые правила лицензирования, защиту компаний в корпоративных отношениях, инжиниринг и инновации, меры поддержки различных отраслей, включая малый и средний бизнес, медицину, туризм, аграрную сферу и другие области.

2. Налоговые льготы и преференции.

В 2024 г. обеспечена налоговая поддержка для жителей новых территорий. С 1 января 2022 г. расширен список операций без НДС, включая подключение к газораспределительным сетям. Освобождены от НДС определенные виды деятельности: передача имущества, продажа драгоценных металлов и туристические продукты. Введены новые налоговые режимы, включая «Нулевую ставку НДС», «Пониженную ставку НДС» и «Ставку НДС 10%». С 1 января 2022 г. изменены правила налогового учёта для инфраструктурных отраслей. Для владельцев инженерных коммуникаций предоставлено сокращение налоговой нагрузки через компенсацию за переустройство сооружений. Расширены возможности по возврату НДС по ускоренной процедуре с 2022 по 2025 г. Налоговое освобождение относительно операций финансирования вступило в силу. Введены обновлённые требования к контролируемым сделкам, а также установлены специальные правила заключения соглашений о финансировании. Действуют специальные процентные ставки и льготы по резервам, сформированным до 1 марта 2022 г. Изменились правила освобождения от НДФЛ доходов, которые были получены от иностранных компаний. С 2022 г. изменились правила обложения транспортным налогом автомобилей до 10 млн руб. Снижена ставка за использование федеральных водных объектов, и, начиная с

2023 г., не начисляются пени на недоимки до определённых сумм. Государство предусмотрело возможность продления сроков уплаты налогов и предоставления других мер поддержки в 2023–2024 гг. Для организаций в отдельных регионах установлена поддержка, включающая продление сроков уплаты налогов и рассрочку платежей. Сроки уплаты утилизационного сбора для крупных производителей установлены до 15 декабря 2024 г. Некоторые компании получили отсрочку по выплате обязательных пенсионных и медицинских взносов. Индивидуальным предпринимателям с соблюдением календаря деятельности предоставлена отсрочка по уплате налогов на обязательное пенсионное страхование. Введено также временное освобождение от ответственности за налоговые нарушения для жителей новых территорий до конца 2024 г.

3. Ограничение проверок и контрольных мероприятий.

Правительство РФ имеет право вносить изменения в порядок осуществления налогового контроля, а именно продлевать сроки взыскания налогов граждан и временно приостанавливать налоговые проверки. Большинство организаций и частных предпринимателей не подпадают под действие моратория на налоговые проверки, за исключением IT-компаний. Для них проведение выездных проверок ограничено до марта 2025 г. С июля 2022 г. налоговые органы должны ждать 2 недели после направления поручений на списание налоговой задолженности прежде, чем блокировать счета должников. Кроме того, ФНС России при проведении налогового контроля цен учитывает санкции на контролируемые сделки. При продаже продукции с дисконтом из-за санкций можно избежать налоговых доначислений по средствам положений ст. 105.15 НК РФ.

Ограничения государственного и муниципального контроля:

- контрольные мероприятия проводятся только для объектов чрезвычайно высокого и высокого риска;

– возможны профилактические визиты, от которых нельзя отказаться;

– при обжаловании предписаний профилактических визитов в жалобе можно не указывать учётный номер контрольного мероприятия, если приведён номер предписания или профилактического мероприятия.

Установлен определённый перечень проверок, на которые не распространяются особенности контроля и надзора. Внеплановые проверки будут проводиться только по определённым причинам до конца 2024 г., включая выявление риска нарушения требований, угрозу здоровью и безопасности граждан, а также по решению руководства Роскомнадзора. Профилактические мероприятия и контрольные действия могут быть проведены без согласования с прокуратурой. Жалобы на действия контрольных органов можно подписывать электронно до 2030 г. Для IT-организаций установлены специальные правила проверок.

4. Совершенствование системы валютного, банковского и страхового регулирования. До конца 2024 г. кредитор не может требовать досрочного исполнения обязательств, за исключением чрезвычайных случаев с 1 июля 2023 г. Для получателей льготного кредита «ФОТ 3.0» может быть сделана отсрочка платежей и использованы инвестиционные паи в обеспечение кредита.

Для целого ряда предпринимателей стали обязательными требование о продаже выручки и привлечение займов в иностранной валюте в соответствии с правилами, установленными Банком России.

Операции с иностранной валютой требуют разрешения Правительственной комиссии. Реструктуризация займов до 1 марта 2022 г. не требует одобрения, однако изменения в условиях договора – да. Банк России расширяет список валютных операций между резидентами.

Установлены стандарты для расчётов между экспортерами, поставщиками, исполнителями и соисполнителями. Резиденты могут принимать иностран-

ную валюту без обязательной продажи. Ограничения на использование наличной валюты отсутствуют.

Необходимо предоставлять документы при получении наличных от нерезидентов и возврате займов. Российские компании могут изменить обязательства перед нерезидентами, при необходимости Банк России может ограничить операции нерезидентов. Некоторые нерезиденты из стран-недрузей могут быть ограничены в переводах до 30 сентября 2024 г., а выплаты иностранным кредиторам регулируются до октября 2024 г.

Установлен временный порядок расчётов иностранных правообладателей через рублевый счёт «О». Резиденты могут производить платежи с согласия правообладателя. Ограничения на операции с наличной валютой пролонгированы до 2024 г. Получение временных расчётов не влияет на рейтинг дефолта, и российские кредиторы не могут использовать это для кросс-дефолта. Резидентам требуется разрешение для предоставления займов в иностранной валюте.

Правительство обладает правом временно разрешать сделки с государствами, которые признаны недружественными. Для проведения операций с официальными ценными бумагами и еврооблигациями с участием представителей недружественных стран необходимо получить одобрение от Правительственной комиссии по контролю за иностранными инвестициями. Помимо этого, резиденты технопарков имеют возможность приобрести недвижимость у юридических лиц из недружественных государств через специальный счёт «С». Ограничения на транзакции в сфере страхования будут действовать до конца 2024 г., и все операции с государствами, признанными недружественными, должны проводиться в строгом соответствии с требованиями.

5. Особенности закупок товаров, работ, услуг. Согласно Закону № 44-ФЗ, электронный запрос котировок применяется до 10 млн руб. до 31 декабря 2026 г. Закупки по ч. 12 ст. 93 № 44-ФЗ ограниче-

ны суммой до 5 млн руб., применяются к определённым товарам и услугам, с годовым объёмом не более 100 млн руб. Сроки оплаты сокращены до 7 рабочих дней с момента приёмки, за исключением специальных случаев. До 31 декабря 2024 г. заказчик может не требовать гарантийного обеспечения, за исключением авансов. Правительство РФ может устанавливать дополнительные условия для закупок у единственного поставщика на 2024 г. Перечень и условия закупок у единственного поставщика расширены, а изменения условий контракта допускаются при определённых обстоятельствах. Неустойки списываются при предоставлении документов о санкциях или ценовых ростах на строительные ресурсы. Минфин России подчеркнул важность представления документов комиссии, чтобы избежать включения поставщика в Реестр недобросовестных поставщиков.

Правительство РФ может выдавать временные разрешения для сделок с лицами, на которые действуют экономические меры, и их контролируемые организациями. При закупке медизделий врачебной комиссией можно указать товарный знак в описании. Максимальная стоимость закупки лекарств у одного поставщика увеличена. Изменения в контракте на поставку разрешены согласно бюджетному законодательству до конца 2024 г.

До 2024 г. закупки лекарств и медицинских изделий для медицинских целей не учитываются при определении доли закупок у малых и средних предприятий по Закону 44-ФЗ. Строительные закупки «под ключ» могут включать работы до 2025 г. Сведения о закупках, приводящих к санкциям, следует исключить из ЕИС. Нормы Правительства РФ от 6 марта 2022 г. влияют на объём закупок у малых предприятий. РНП не содержит информации о недобросовестных участниках закупок при непреодолимых обстоятельствах. Срок оплаты у СМП – 7 рабочих дней после акта приёмки. При необходимости для субподрядчиков оплата их услуг включается в документацию с оплатой в течение 7 рабочих дней.

Запрещена закупка иностранного ПО для критически важных объектов без согласования. Изменения в закупочных документах должны согласовываться согласно ГК РФ. Оплата товаров или услуг – не позднее 7 рабочих дней после приёмки. Рекомендуется соблюдать правила Постановления Правительства РФ от 16 апреля 2022 г. при изменении условий строительных договоров. Контролируйте выполнение указов при закупках по Закону 223-ФЗ.

6. Меры господдержки физических лиц.

Меры поддержки физических лиц включают возможность участия в малом формате торговли для незарегистрированных предпринимателей, которые пользуются специальными налоговыми режимами и осуществляют предпринимательскую деятельность посредством нестационарных объектов. Пенсионные накопления из ликвидированных негосударственных пенсионных фондов перенаправлены на счета застрахованных лиц в Пенсионный фонд России. Кроме того, граждане могут воспользоваться навигатором на сайте Правительства РФ.

Государственные службы занятости помогают гражданам, ищущим работу, предоставляя временную занятость, обучение и поддержку для предпринимателей. Юридические лица и предприниматели могут получить субсидии для компенсации затрат на заработную плату новым сотрудникам. Налоговые льготы для дистанционных работников, новые вычеты для долгосрочного сбережения, уменьшение уголовной ответственности за налоговые преступления и облегчение доступа к финансовым услугам включены в поддержку экономики. Льготы также предоставляются для семей с детьми, делая для них доступными ипотечные программы. С января 2024 г. увеличен минимальный размер оплаты труда. Штрафы (пени) за неоплату жилищно-коммунальных услуг снижены примерно на 15–20%. Изменения в сфере образования предполагают особенности приёма на обучение граждан, вынужденных прервать учёбу за рубежом из-за действий иностранных государств до конца 2024 г.

7. Изменения в валютном законодательстве для физических лиц.

Наблюдается тенденция к сохранению в силе следующих ограничений:

- с валютных счетов, открытых до 9 марта 2022 г., возможно снятие до 10 тыс. долл. США или эквивалентных сумм в евро;
- переводы через электронные кошельки осуществляются исключительно в рублях;
- комиссия за выдачу наличной иностранной валюты физическим лицам не взимается до 31 декабря 2024 г.;
- продавать слитки драгоценных металлов за иностранную валюту банкам разрешено до 31 декабря 2024 г.;
- вывоз наличной иностранной валюты на сумму, превышающую 10 тыс. долл. США, без специального разрешения ЦБ РФ запрещён.

Кроме того, Центральный банк России обращает внимание на следующие ключевые моменты:

- 1) банки обязаны удостовериться, что переводимые резидентами средства в иностранной валюте, представляют собой доход от дивидендов или прибыли;
- 2) сделки, по которым начисляется установленный лимит, могут проводиться только при наличии одобрения Правительственной комиссии по контролю за иностранными инвестициями;
- 3) ограничения, действующие для резидентов РФ, также распространяются на граждан, проживающих за пределами страны более 183 дней в году;
- 4) резидентам разрешено зачислять доходы в виде дивидендов и прибыли на зарубежные счета в пределах установленных лимитов;
- 5) нерезидентам может быть предоставлена иностранная валюта в качестве займов под контролем резидентов;
- 6) кредитным организациям рекомендуется предусмотреть возможность погашения займов в валюте недружественных государств и в других валютах;
- 7) нерезидентам допускается реструктуризация займов в иностранной валюте, выданных до 1 марта 2022 г.;

8) неработающим в России физическим лицам-нерезидентам из недружественных стран запрещено переводить средства за границу;

9) кредитным организациям рекомендуется предусмотреть возможность погашения займов, номинированных в валютах недружественных стран, в других валютах;

10) допускается реструктуризация займов в иностранной валюте, выданных нерезидентам до 1 марта 2022 г.;

11) нерезидентам из недружественных стран, не ведущим деятельность на территории России, запрещено осуществлять переводы средств за границу;

12) для физических лиц, в зависимости от страны назначения и используемой валюты установлены ограничения на сумму переводов за рубеж;

13) для физических лиц-нерезидентов из недружественных стран со счетов, открытых у российских брокеров и управляющих компаний, запрещено осуществление переводов за границу;

14) физическим лицам-резидентам, использующим результаты интеллектуальной деятельности для личных, семейных или иных нужд, на платежи, не связанные с предпринимательской деятельностью и не превышающие 100 тыс. рублей или эквивалентные суммы в иностранной валюте, применяется стандартный порядок расчётов, который не подпадает под временные ограничения.

Заключение

Анализ существующих правовых норм указывает на важность совершенствования законодательства для более эффективной и прозрачной работы технопарков высоких технологий. Возникающие вопросы стимулируют дальнейшее обсуждение и разработку более совершенного законодательного регулирования государственной поддержки в данной области.

Данное исследование позволило проанализировать проблемы правового регулирования деятельности технопарков в Российской Федерации и систематизиро-

вать меры государственной поддержки, существующие на данный момент.

Региональное законодательство предусматривает различные льготы по налогам на имущество организаций, льготы по земельному налогу и арендной плате. Эти меры применяются в рамках норм федерального законодательства, регулирующего деятельность технопарков в сфере высоких технологий. Зарубежные примеры (в странах СНГ, Латинской Америки и Азии) принятия специализированных законодательных актов, регулирующих деятельность технопарков, доказывают эффективность такого подхода. На основе этого предлагается разработать федеральные нормы, которые будут определять цели, принципы создания и правовой статус управляющей компании технопарка. Технопарк следует рассматривать как часть инновационной инфраструктуры,

где резиденты ведут предпринимательскую деятельность в условиях стимулирующего режима. Необходимо также привести действующее законодательство, включая региональные нормы, в соответствие с положениями ГОСТ Р 56425–2021.

Приведённые в статье выводы и аргументы, подтверждающие их объективность, позволяют повысить эффективность усилий, прилагаемых для создания промышленного суверенитета Российской Федерации. Выявлен потенциал технопарков как механизма стимулирования предпринимательской активности. Предложено содержание федерального закона, касающегося таких технопарков. Авторы призывают к продолжению исследований и применению сделанных предложений в процессе нормотворчества.

Статья поступила в редакцию 03.03.2024.

ЛИТЕРАТУРА

1. Адаманова З. О., Гафарова С. С. Современные реалии взаимодействия институтов инновационной инфраструктуры в Российской Федерации // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. 2023. № 1. С. 32–37.
2. Алам Эль Дин С. Х., Калинина Н. С. Особенности архитектуры научно-исследовательских центров и развитие наукоградов со времён СССР по настоящее время // Системные технологии. 2023. № 1. С. 208–219.
3. Аскерова М. Р., Аскерова М. Р. Технопарки как составляющая инновационной инфраструктуры // Sciences of Europe. 2024. № 135. С. 36–37.
4. Бессонов И. С. Региональная инфраструктура поддержки малых предприятий // Экономика и предпринимательство. 2023. № 6. С. 573–578.
5. Бурденко Е. В. Создание экосистемы для масштабируемости стартапов // Вопросы инновационной экономики. 2023. Т. 13. № 4. С. 2175–2186.
6. Гонгадзе И. Ю., Лихачев Е. Н. Генезис и развитие функционально-планировочных моделей технопарков // Творчество и современность. 2023. № 2. С. 24–31.
7. Громова Е. А. Технопарки в сфере высоких технологий: анализ новелл законодательства // Lex russica. 2023. Т. 76. № 9. С. 110–120.
8. Ермаков Д. Н. Инновационное развитие промышленного кластера Москвы (на примере АО «НИИ «Полюс» им. М. Ф. Стельмаха») // Устойчивое и инновационное развитие в цифровую эпоху: мат-лы конф. Ч. 1 / под ред. Н. Н. Мироновой, Д. Д. Пеньковского и др. М: Московский гуманитарный университет, 2019. С. 38–44.
9. Ермаков Д. Н., Хуснулин Р. К. Влияние государственных программ импортозамещения на формирование нового промышленного кластера Москвы и повышение производительности труда на предприятиях ОПК (на примере АО «НИИ «Полюс» им. М. Ф. Стельмаха») // Повышение производительности труда на транспорте – источник развития и конкурентоспособности национальной экономики: сб. конф. М., 2019. С. 75–77.
10. Носонов А. М. Технопарки России: особенности развития, территориальная дифференциация и эффективность // Географическая среда и живые системы. 2020. № 4. С. 70–86.
11. Тасуева Т. С., Идигова Л. М., Рахимова Б. Х. Российский и зарубежный опыт развития технопарков как инструмента малого бизнеса // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Т. 11. № 11-1. С. 176–183.

12. Технопарки как инструмент технологического развития экономики / Ж. Джоодатбекова, Р. Орозай, М. М. Кенешбаева, У. Н. Бусурманкулова // Наука и инновационные технологии. 2023. № 4. С. 57–62.
13. Шемякина Н. В., Бечвая И. Е. Совершенствование инструментария оценки эффективности инновационного обеспечения промышленного развития в особых экономических условиях // Теория и практика общественного развития. 2023. № 6. С. 206–213.

REFERENCES

1. Adamanova Z. O., Gafarova S. S. [Modern realities of interaction of innovation infrastructure institutions in the Russian Federation]. In: *Uchenyye zapiski Krymskogo inzhenerno-pedagogicheskogo universiteta* [Scientific notes of the Crimean engineering and pedagogical university], 2023, no. 1, pp. 32–37.
2. Alam El Din S. H., Kalinina N. S. [Features of the architecture of research centers and the development of science cities from the USSR to the present]. In: *Sistemnyye tekhnologii* [System technologies], 2023, no. 1, pp. 208–219.
3. Askerova M. R., Askerova M. R. [Technology parks as a component of innovation infrastructure]. In: *Nauki Yevropy* [Sciences of Europe], 2024, no. 135, pp. 36–37.
4. Bessonov I. S. [Regional infrastructure for supporting small businesses]. In: *Ekonomika i predprinimatelstvo* [Economy and entrepreneurship], 2023, no. 6, pp. 573–578.
5. Burdenko E. V. [Creating an Ecosystem for Startup Scalability]. In: *Voprosy innovatsionnoy ekonomiki* [Issues of Innovative Economics], 2023, vol. 13, no. 4, pp. 2175–2186.
6. Gongadze I. Yu., Likhachev E. N. [Genesis and Development of Functional Planning Models of Technology Parks]. In: *Tvorchestvo i sovremennost* [Creativity and Modernity], 2023, no. 2, pp. 24–31.
7. Gromova E. A. [Technology Parks in the Sphere of High Technologies: Analysis of Legislative Amendments]. In: *Lex Russica*, 2023, vol. 76, no. 9, pp. 110–120.
8. Ermakov D. N. [Innovative development of the Moscow industrial cluster (on the example of JSC Research Institute Polyus named after M. F. Stelmakh)]. In: Mironova N. N., Penkovsky D. D., eds. *Dolgoye i innovatsionnoye razvitiye v tsifrovoy epokhe. Ch. 1* [Sustainable and innovative development in the digital age. Part 1]. Moscow, Moscow University for the Humanities Publ., 2019, pp. 38–44.
9. Ermakov D. N., Khusnulin R. K. [The Impact of State Import Substitution Programs on the Formation of a New Industrial Cluster in Moscow and Improving Labor Productivity at Defense Industry Enterprises (Based on the Example of JSC M. F. Stelmakh Research Institute Polyus)]. In: *Povysheniye proizvoditel'nosti truda na transporte – istochnik razvitiya i konkurentosposobnosti natsional'noy ekonomiki* [Improving Labor Productivity in Transport as a Source of Development and Competitiveness of the National Economy]. Moscow, 2019, pp. 75–77.
10. Nosonov A. M. [Technology Parks in Russia: Development Features, Territorial Differentiation, and Efficiency]. In: *Geograficheskaya sreda i zhivyye sistemy* [Geographical Environment and Living Systems], 2020, no. 4, pp. 70–86.
11. Tasueva T. S., Idigova L. M., Rakhimova B. Kh. [Russian and Foreign Experience in the Development of Technology Parks as a Small Business Tool]. In: *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economy: Yesterday, Today, Tomorrow], 2021, vol. 11, no. 11-1, pp. 176–183.
12. Dzhoodatbekova Zh., Orozai R., Keneshbaeva M. M., Busurmankulova U. N. [Technology parks as a tool for technological development of the economy]. In: *Nauka i innovatsionnyye tekhnologii* [Science and innovation technologies], 2023, no. 4, pp. 57–62.
13. Shemyakina N. V., Bechvaya I. E. [Improving the toolkit for assessing the effectiveness of innovative support for industrial development in special economic conditions]. In: *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* [Theory and practice of social development], 2023, no. 6, pp. 206–213.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Беженцев Александр Анатольевич – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации;
e-mail: adovd@mail.ru

Игошин Николай Алексеевич – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и административного права Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации;
e-mail: igoshin-na@ranepa.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Alexander A. Bezhentsev – Cand. Sci. (Law), Assoc. Prof., Department of Criminal Law, North-Western Institute of Management, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation;
e-mail: adovd@mail.ru

Nikolai A. Igoshin – Cand. Sci. (Law), Assoc. Prof., Department of Constitutional and Administrative Law, North-Western Institute of Management, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation;
e-mail: igoshin-na@ranepa.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Беженцев А. А., Игошин Н. А. Тенденции развития технопарков: инструменты государственной поддержки // Московский юридический журнал. 2024. № 3. С. 19–30.
DOI: 10.18384/2949-513X-2024-3-19-30

FOR CITATION

Bezhentsev A. A., Igoshin N. A. Development Trends of Technology Parks: State Support Instruments. In: *Moscow Juridical Journal*, 2024, no. 3, pp. 19–30.
DOI: 10.18384/2949-513X-2024-3-19-30