

ТЕОРЕТИКО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРАВОВЫЕ НАУКИ

Научная статья

УДК 342.7

DOI: 10.18384/2949-513X-2025-1-6-15

МЕХАНИЗМ ПРАВОЗАЩИТЫ И ЕГО ВИДЫ

Образцов А. В.

Государственный университет просвещения, г. Москва, Российская Федерация

e-mail: Obratsov-AB@yandex.ru; ORCID: 0009-0003-4411-6240

Поступила в редакцию 02.07.2025

После доработки 15.07.2025

Принята к публикации 27.07.2025

Аннотация

Цель. Выявление соотношения между различными механизмами правозащиты и их особенностей с точки зрения их функционирования и дальнейшего развития.

Процедура и методы. В работе большое внимание уделено особенностям механизмов правозащиты различных видов, динамики их развития и совершенствования, влияния на них информационно-телекоммуникационных технологий.

Результаты. Сформулированы виды механизмов правозащиты и их особенности, описаны задачи, решаемые в процессе осуществления таких механизмов, рассмотрена приоритетность развития механизмов правозащиты превентивного типа, базирующихся на информационно-телекоммуникационных технологиях.

Теоретическая и/или практическая значимость. Исследование призвано внести вклад в изучение механизмов правозащиты и их видов. Рассмотрены особенности механизма правозащиты традиционного типа и механизма правозащиты превентивного характера. Проведена оценка эффективности действия указанных механизмов правозащиты. Обоснована необходимость приоритетного развития механизмов правозащиты превентивного характера, прежде всего по причине уже достигнутого своего пика развития механизма правозащиты традиционного типа и широкого внедрения в государственно-правовую практику информационно-телекоммуникационных технологий.

Ключевые слова: механизм правозащиты, особенности механизма правозащиты традиционного типа, особенности механизма правозащиты превентивного характера, задачи правозащиты

Для цитирования:

Образцов А. В. Механизм правозащиты и его виды // Московский юридический журнал. 2025. № 1. С. 6–15. <https://doi.org/10.18384/2949-513X-2025-1-6-15>.

Original research article

MECHANISM OF HUMAN RIGHTS PROTECTION AND ITS TYPES

A. Obratsov

Federal State University of Education, Moscow, Russian Federation

e-mail: Obratsov-AB@yandex.ru; ORCID: 0009-0003-4411-6240

© CC BY Образцов А. В., 2025.

Received by the editorial office 02.07.2025

Revised by the author 15.07.2025

Accepted for publication 27.07.2025

Abstract

Aim. To identify the relationship between various human rights protection mechanisms and their features in terms of their functioning and further development.

Methodology. Great attention is paid to the peculiarities of the mechanism of human rights protection of various types, the dynamics of their development and improvement, the influence of information and telecommunication technologies on them.

Results. The types of human rights protection mechanisms and their features are clearly formulated. Considering the action of human rights protection mechanisms, the authors show the tasks solved in the process of implementing such mechanisms, and indicate the priority of developing preventive human rights protection mechanisms based on information and telecommunication technologies.

Research implications. The results obtained are intended to contribute to the study of human rights protection mechanisms and their types. The features of the traditional type of human rights protection mechanism and the preventive human rights protection mechanism are considered. The effectiveness of the specified human rights protection mechanisms is assessed. The need for priority development of preventive human rights protection mechanisms is substantiated, primarily due to the fact that the traditional type of human rights protection mechanism has already reached its peak and the widespread introduction of information and telecommunication technologies into state and legal practice.

Keywords: the mechanism of human rights protection, features of the mechanism of human rights protection of the traditional type, features of the mechanism of human rights protection of a preventive nature, tasks of human rights protection

For citation:

Obraztsov, A. V. (2025). Mechanism of Human Rights Protection and Its Types. In: *Moscow Juridical Journal*, 1, 6–15. <https://doi.org/10.18384/2949-513X-2025-1-6-15>.

Введение

Право и правовое регулирование интересов для общества в т. ч. и с чисто практических позиций: какую конкретную пользу оно несёт обществу и индивиду, как происходит трансформация правовой нормы в конкретное правоотношение и индивидуальный правоприменительный акт. Развитие теории и практики прав человека на современном этапе правовой науки интересно прежде всего с точки зрения создания необходимых условий, гарантий, предпосылок и механизмов их реализации [1, с. 270].

Одним из важных конструктов в этом смысле является понятие правового механизма защиты прав. Следует согласиться с О. Ю. Рыбаковым, утверждающим, что права человека как институт выражают наличие возможных материальных и процессуальных гарантий для индивида и общества [2, с. 159].

Механизм защиты прав таковым является и гарантирует как реализацию прав граждан и их законных интересов, так и их защиту и восстановление в случае их нарушения.

В научной литературе под правовым механизмом защиты прав и свобод обычно понимают совокупность правовых норм, правовых учреждений и юридических процедур, при помощи которых осуществляются защита и восстановление охраняемых законом прав и интересов человека и гражданина [3, с. 15].

Элементы механизма правозащиты

Анализ действующего законодательства и правоприменительной практики позволяет выделить основные составляющие механизма правозащиты:

– совокупность правовых норм, формирующих правовой механизм и определяю-

щих порядок его функционирования. Такие нормы могут содержаться как в одном нормативном правовом акте, так и в нескольких;

– субъекты, наделённые правом осуществлять правозащиту;

– установленные законом процедуры правозащиты и возникающие в результате реализации этих процедур специфические правоотношения, которые в своей совокупности образуют правозащитную деятельность;

– способы защиты прав, свобод и законных интересов: недопущение нарушения права путём установления запретов, возложения обязанностей и обязательств, правовое консультирование, оказание правовой помощи, восстановление нарушенного права;

– цель и объект защиты – охраняемые законом права, свободы и законные интересы человека и гражданина.

На наш взгляд, одним из основных и самых важных элементов правозащиты являются установленные законом процедуры правозащиты, поскольку они формируют алгоритм, в результате применения которого возможно получить результат – защитить и восстановить нарушенное или оспоренное субъективное право.

Необходимо выделить такой элемент механизма правозащиты, как способ информирования всех заинтересованных лиц об особенностях защиты и восстановления прав и законных интересов гражданина.

Задачи механизма правозащиты

Выделение задач механизма правозащиты позволит более точно описать его действие и назначение. Среди задач правозащиты отметим следующие:

1) *восстановительная* – направлена на восстановление нарушенного права и надлежащее исполнение юридических обязанностей (в т. ч. и обязанности сделать сообщение о реабилитации в средствах массовой информации), устранение последствий нарушения права, компенсацию и возмещение вреда;

2) *обеспечительная* – направлена на создание беспрепятственной и реальной

(не декларативной) возможности осуществления права его носителем;

3) *охранительная* – направлена на создание и функционирование правовой системы и её инфраструктуры, субъектов правоохраны, уполномоченных при необходимости пресечь правонарушения, привлечь виновных к ответственности;

4) *превентивная* – направлена на исключение или блокирование в функционировании общества и государства опасностей и угроз, способных нарушить или ограничить права граждан, нанести ущерб законным интересам;

5) *стабилизационно-поддерживающая* – направлена на стабилизацию отношений и поддержание правопорядка в обществе на должном уровне.

6) *воспитательно-мотивировочная* – призвана оказать позитивное воспитательное воздействие на субъектов права и мотивировать их на правопослушное поведение, а также сформировать надлежащий уровень правосознания.

Тенденции развития механизма правозащиты

Правозащита в течение последнего столетия обрела свои специфические свойства, которые характеризуют нормы права как направленные исключительно на главную цель – защиту прав, свобод и законных интересов граждан с использованием специальных уникальных правовых механизмов, характерных непосредственно для правозащитной деятельности.

Приведём пример. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве» № 432-ФЗ внёс дополнения в ст. 45 УПК РФ. Согласно этому дополнению, по ходатайству законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста 16 лет, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, участие адвоката в качестве представителя такого потерпевшего

обеспечивается дознавателем, следователем или судом. Выделим здесь несколько процедур и правовых положений, целенаправленно усиливающих правозащиту несовершеннолетних в уголовном процессе. Во-первых, речь идёт о защите несовершеннолетнего, в отношении которого совершено преступление против половой неприкосновенности, во-вторых, защиту прав несовершеннолетнего осуществляет адвокат-представитель (оказывает квалифицированную юридическую помощь), в-третьих, инициирует начало работы такого правозащитного механизма законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего (также обязан защищать права и законные интересы несовершеннолетнего). На этом примере мы видим проявление уникальных свойств современной правозащиты, а именно: профилизацию, интенсификацию, мобилизацию, концентрацию правовых норм, обеспечивающих правозащиту несовершеннолетнего потерпевшего, – что демонстрирует многократное усиление правовых возможностей по защите прав несовершеннолетнего в уголовном процессе.

Именно такая тенденция характерна для развития современного российского права: создание специфических правовых механизмов, направленных исключительно на защиту прав. В этом контексте следует рассматривать и принятие Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» № 324-ФЗ, Федерального закона «О персональных данных» № 152-ФЗ, Закона РФ № 2300-1 «О защите прав потребителей» и др.

Для развития современной правозащиты характерны детальная проработка механизма правозащиты и формирование таких её процедур, которые предлагают действенный алгоритм правозащиты, обеспечивающий реальную (не декларируемую) защиту прав, которая учитывает все современные особенности правоприменения (условия применения нормы, правовой статус субъектов правоотношений и т. д.), в т. ч. и широкое использование информационно-телекоммуникационных технологий.

Следует отметить и то обстоятельство, что совершенствование механизмов правозащиты происходит практически во всех отраслях права.

Конституция Российской Федерации находит своё выражение в российском законодательстве, которое для совершенствования конституционных положений по защите прав и законных интересов человека и гражданина предоставляет гражданам разнообразные варианты для защиты своих прав, свобод и законных интересов.

Создана широкая система как государственной, так и негосударственной правозащиты, которая регламентируется, в частности, Федеральным законом № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

Виды механизмов правозащиты

Отметим, что вопросы, связанные с теорией и практикой защиты прав и законных интересов, всегда были в центре внимания юридической науки. И сегодня они также являются предметом исследования и дискуссий. Так, например, С. А. Бурмистрова обращает внимание на то, что в российском законодательстве и правовой науке нет общего перечня способов защиты публично-правовых субъективных прав и интересов [4, с. 69].

В целях более точного описания и дальнейшего развития способов защиты прав и законных интересов необходимо выделить виды механизмов правозащиты. Классификация механизмов правозащиты позволит их более точно описать, юридически оформить и разработать пути и направления их развития и совершенствования.

Прежде всего, предлагаем выделить классический (основной, традиционный) механизм правозащиты. Этот механизм формировался долгое время, на протяжении практически всей истории юриспруденции. Выделим его особенности.

1. Механизм правозащиты, как правило, начинает действовать при наличии соответствующего повода и основания. Поводом является заявление, сообщение и т. п. о со-

вершённом правонарушении, в результате которого был причинён вред правам и законным интересам гражданина. Такое заявление (сообщение) фиксируется соответствующим образом и статистически учитывается.

Основанием будут считаться обнаружение и фиксация фактических данных, подтверждающих (доказывающих) факт нарушения прав граждан и причинения ущерба. Как правило, без наличия повода и основания механизм правозащиты не может состояться, хотя фактически нарушения прав причинились, но, например, по каким-либо причинам данным факт остался латентным.

2. Механизм правозащиты, как правило, реализуется в рамках правоприменения в результате деятельности правоохранительных и судебных органов государства. Правоохранительные и судебные органы в механизме защиты играют самую значительную роль, поскольку именно они могут дать от имени государства официальную правовую оценку нарушению прав и законных интересов гражданина и вынести обязательное для исполнения решение, которое восстановит нарушенные права гражданина. В этом смысле механизм правозащиты без принудительной силы государства малоэффективен или даже невозможен. Конечно, есть и досудебный порядок урегулирования спора, связанного с защитой и восстановлением нарушенного права. Но в этом случае стороны ищут взаимоприемлемое разрешение спора, больше опираясь на собственные интересы, на конечный результат с учётом компромисса, а не на нормы права, но всё же их соблюдая. Досудебный порядок менее регламентирован правом, в нём меньше процедур связанных с механизмом правозащиты, он более диспозитивен.

3. Реализация механизма правозащиты возможна только в рамках определённых процедур, которые детально описаны в действующем законодательстве, например в УПК РФ, ГК РФ и т. д. Не соблюдение этих процедур может привести к утрате права на защиту своих нарушенных прав. Это возлагает на лицо, использующее механизм правозащиты, обязанность действовать

строго в рамках правового поля, опираясь на знание и понимание закона, что часто требует обращения за квалифицированной юридической помощью. В отдельных случаях для этого законом предоставляется адвокат-защитник (например, ст. 47 УПК РФ), в других случаях гражданин может сам для защиты своих интересов заключить соглашение с адвокатом для получения квалифицированной юридической помощи. Ещё раз отметим, что сегодня создана система оказания бесплатной юридической помощи на основании Федерального закона № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». Это обстоятельство ещё раз подчёркивает, что самостоятельно использовать механизм правозащиты гражданину всё-таки затруднительно без квалифицированной юридической помощи, особенно если гражданин относится к категории социально незащищённых.

4. Обязательность процесса доказывания при реализации механизма правозащиты. Это означает, что должна быть собрана, проверена и оценена определённая совокупность фактов, входящих в предмет доказывания, в рамках процедур, определённых законом. Только на основе итогов процесса доказывания механизм правозащиты может привести к требуемому результату (защите и восстановлению нарушенного права). Доказывание следует рассматривать не как самоцель, некую формальность, а как надёжное средство установления всех обстоятельств, на основе которого возможно в полной мере защитить и восстановить нарушенные права.

5. В круг субъектов, участвующих в реализации механизма правозащиты входят: правоохранительные и судебные органы; стороны спора (лица, чьи права были нарушены, требующие восстановления нарушенных прав, а также лица, которые нарушили права других лиц); *иные лица* (свидетели, специалисты, эксперты и т. д.). Благодаря деятельности всех этих субъектов и запускается механизм правозащиты. Но, с другой стороны, участие этих субъектов является не только необходимым ус-

ловием для функционирования механизма правозащиты, но и достаточным.

6. Механизм правозащиты способствует установлению:

- лица, чьи права были нарушены и требуют защиты и восстановления;
- доказательств, подтверждающих принадлежность нарушенного права лицу, чьи права были нарушены и требуют защиты и восстановления;
- лица, которое нарушило права и законные интересы других лиц;
- данных, характеризующих личность правонарушителя;
- формы вины правонарушителя (умышленно ли действовал причинитель вреда или по неосторожности и т. д.);
- конкретного субъективного права гражданина, которое было нарушено и требует защиты и восстановления;
- вида и размера причинённого ущерба;
- действий (бездействий), посредством которых были нарушены субъективные права гражданина;
- обстоятельств правонарушения (время, место и т. д.);
- обстоятельств, исключающие противоправность и наказуемость деяния, совершённого правонарушителем;
- обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание, иным образом влияющих на итоговое решение дела.

7. Результатом функционирования механизма правозащиты является решение правоохранительного или судебного органа в виде постановления, определения, решения и т. д.

8. Механизм правозащиты включает в себя весьма широкие права обжалования, в т. ч. обжалования итоговых результатов применения механизма правозащиты.

9. При функционировании механизма правозащиты действуют такие конституционные принципы, как: состязательность сторон, равноправие сторон, презумпция невиновности и т. д.

10. Механизм правозащиты включает в себя возможность использования принудительных мер для защиты и восстановления нарушенного права.

11. Функционирование любого механизма правозащиты находится под прокурорским надзором, ведомственным и судебным контролем.

12. При реализации механизма правозащиты всегда возникают конкретные правоотношения между конкретными субъектами (носителем субъективного права и нарушителем этого субъективного права) по поводу конкретного объекта (нарушенного субъективного права).

Классический механизм правозащиты можно задействовать только после того, как был причинён ущерб правам и законным интересам граждан или же в случае возникновения такой угрозы. Соответственно, если правонарушения не было, то и механизм правозащиты не включается, хотя это не умаляет его достоинства, поскольку уже само наличие в праве такого механизма играет превентивную роль в предупреждении правонарушений и стабилизации правоотношений.

Следующий вид механизма правозащиты связан с *досудебным порядком урегулирования споров*. Его мы также относим к традиционному способу защиты прав и законных интересов. В основу действия этого механизма правозащиты положены принципы добровольности, конфиденциальности, сотрудничества, равноправия сторон. Он во многом похож на классический механизм правозащиты, но, как мы отмечали ранее, потерпевший и причинитель вреда используют правовые процедуры с большей долей диспозитивности, с большей возможностью действовать по своему усмотрению, отстаивая в рамках закона свои собственные интересы, и выработывают свои предложения в части урегулирования спора на основе компромисса. Данный механизм правозащиты, например, реализуется на основании закона о медиации или в рамках самозащиты.

Ещё один вид механизма правозащиты, который предлагаем выделить, – *механизм правозащиты превентивного характера*. Главная его особенность заключается в том, что он начинает действовать и защищать права и законные интересы конкретного гражданина не только до совершения

правонарушения, но и максимально не допуская потенциального нарушения прав конкретного гражданина, причинения ущерба его интересам.

Так, например, С. А. Бурмистрова, анализируя проблемы защиты законного интереса, выделяет дореализационную фазу правоотношения и реализационную фазу [5, с. 143]. В этом смысле можно говорить о том, что механизм правосащиты превентивного характера действует во время так называемой дореализационной фазы правоотношения, т.е. тогда, когда ещё субъект прав не приступил к непосредственному осуществлению своего права или законного интереса.

Для понимания действия этого механизма приведём в качестве примера Федеральный закон № 31-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О кредитных историях" и Федеральный закон "О потребительском кредите (займе)"»¹. Этот закон позволяет гражданину установить запрет на заключение с ним договора потребительского кредита (самозапрет на кредиты) в профилактических целях, исключающих возможное нарушение его прав в будущем. В современных условиях значение такого самозапрета на кредиты играет важную роль в защите прав человека и гражданина.

Значимость профилактики правонарушений как превентивной меры охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина трудно переоценить [6, с. 60].

В 2024 г. зарегистрировано 765,4 тыс. преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации, что на 13,1% больше, чем за прошлый год. В общем числе зарегистрированных преступлений их удельный вес увеличился с 34,8% в 2023 г. до 40,0%. Большая часть преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, связана с мошенничеством в кредитной

сфере, когда граждан преступным образом заставляют получать потребительские кредиты, а затем присваивают их денежные средства².

Введение самозапрета на кредиты, безусловно, является действенной мерой по защите имущественных прав граждан. Это пример формирования превентивного механизма правосащиты, когда защита прав граждан обеспечивается в превентивном порядке, почти исключая преступное посягательство на права и законные интересы граждан. Здесь конкретное правоотношение, в рамках которого дополнительно и в превентивном порядке защищаются права конкретного гражданина, возникает в момент установления гражданином самозапрета на кредиты. С точки зрения правоотношений, здесь субъектами выступают: *физическое лицо* (субъект кредитной истории), кредитная история которого хранится в квалифицированном бюро кредитных историй, установившее запрет на заключение договоров потребительского займа (кредита), и *квалифицированное бюро кредитных историй*, сохраняющее сведения о запрете, о снятии запрета в информационной части кредитной истории субъекта кредитной истории.

В этой связи очень ценно замечание А. В. Варданяна, который утверждает, что, в отличие от расследования преступлений, содержанием и направленностью превентивных мер должны охватываться не только конкретные объекты (юридические лица, иные социальные структуры), в пределах которых выявлено деяние, но и другие сходные по своим характеристикам объекты гражданского общества, не попавшие в орбиту уголовно-процессуальных отношений в связи с расследованием конкретного преступления [7, с. 171].

Об этом же говорит и Е. В. Зотина, подчёркивая, что система уголовно-правовых мер должна быть ориентирована не только на реализацию карательно-репрессивной функции, но и на предупреждение совершения новых преступлений [8, с. 74].

² Состояние преступности в России за январь–декабрь 2024 года. М.: ГИАЦ МВД России, 2024. С. 3.

¹ Федеральный закон от 26.02.2024 № 31-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О кредитных историях" и Федеральный закон "О потребительском кредите (займе)"» // СЗ РФ. 2024. № 10. Ст. 1306.

Такие превентивные меры применяются не правоохранительными органами, а самим гражданином и соответствующими организациями, задействованными в этом механизме (в данном случае квалифицированным бюро кредитных историй).

Иначе говоря, превентивные меры должны носить более широкий, комплексный и всеобъемлющий характер, нежели чем просто традиционные предупредительные меры, связанные с объектом посягательства. Должны создаваться комплексные правозащитные механизмы, купирующие любые причины и условия, приводящие или же провоцирующие правонарушение, посягательство на права и законные интересы граждан.

Это ещё раз подчёркивает, что бороться с правонарушениями и преступлениями следует не только уголовно-правовыми или другими карательно-репрессивными мерами, но и другими, которые способны даже более эффективно защитить права граждан в условиях цифровизации и информационной глобализации. Разумная идея совмещения воздаяния и предупреждения приобрела такую конфигурацию, при которой довлеющей стала идея именно предупреждения преступлений [9, с. 118].

В этом смысле за механизмами правозащиты превентивного характера будущее. Поэтому одной из стратегических задач государства по обеспечению информационной безопасности является формирование безопасной среды оборота достоверной информации, повышение защищённости информационной инфраструктуры Российской Федерации и устойчивости её функционирования¹.

Выделим особенности механизма правозащиты превентивного характера:

1) начинает действовать до совершения какого-либо правонарушения, максимально защищая права и законные интересы гражданина;

2) направлен на защиту конкретного субъективного права и законного интереса, а не вообще на защиту всех прав;

3) такой механизм определяется конкретным отраслевым законом, и в этом смысле он не является универсальным.

4) данный механизм предполагает использование для защиты прав и законных интересов граждан информационно-телекоммуникационные технологии;

5) для задействования такого механизма должна быть проявлена воля, инициатива гражданина, оформленная и зафиксированная юридически значимым волеизъявлением;

6) добровольность использования этого механизма;

7) возможность отказаться от использования этого механизма и прекратить его действие;

8) обязательная информированность граждан о наличии таких механизмов в действующем законодательстве;

9) действие такого механизма максимально исключает причинение ущерба гражданину и, соответственно, не предусматривает его возмещения;

10) результатом функционирования такого механизма является действие определённых отраслевым законом специальных мер, максимально исключая причинение гражданину ущерба в определённой сфере его законных интересов;

11) в этом механизме, как правило, не задействованы правоохранительные и судебные органы;

12) действие этого механизма не предполагает процесса доказывания, поскольку все сведения и факты, необходимые для использования такого механизма, установлены, известны и ни кем не оспариваются.

Проблемы реализации механизма правозащиты

Слабым звеном в механизме правозащиты как традиционного типа, так и превентивного является способ информирования всех заинтересованных лиц об особенностях защиты и восстановления прав и законных интересов гражданина. Тут возможен персонифицированный подход, когда гражданин получает информацию о своих

¹ Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

правах и способах их защиты при обращении как в государственные органы и организации, так и в негосударственные. Но в большинстве случаев гражданин должен проявить инициативу и получить правовую информацию самостоятельно.

Поэтому на сегодняшний день является актуальным совершенствование способов информирования граждан об их правах и способах их защиты. Самое перспективное направление – использование с этой целью информационно-телекоммуникационных технологий.

Здесь интересен Федеральный закон № 156-ФЗ «О создании многофункционального сервиса обмена информацией и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹. Данный закон предполагает использование многофункционального сервиса (коммуникационной платформы) обмена информацией для предоставления государственных и муниципальных услуг и исполнения государственных и муниципальных функций в электронной форме. Данный сервис должен обеспечить на соответствующей коммуникационной платформе безопасный обмен проверенными данными между гражданами, государством и бизнесом. Этот сервис можно было бы использовать для информирования граждан о значимых изменениях в текущем законодательстве. Тогда бы в полной мере заработал принцип: предупреждён – значит вооружён.

Заключение

Исследование механизмов правозащиты и их видов позволяет усилить защиту прав граждан и их законных интересов,

обеспечить стабильность в обществе, повысить уровень правопорядка и поддерживать его на достаточно высоком уровне. Выделение видов механизмов правозащиты, их дифференциация поможет определить пути их перспективного совершенствования, повышения эффективности. И, абсолютно точно, эффективность права нужно понимать как достижение целей самого права [10, с. 253]. Главная цель права – защитить права гражданина и его законные интересы. Конституция РФ в ст. 2 прямо говорит о том, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства.

Очевидно, что здесь уже не обойтись без информационно-телекоммуникационных технологий, которые уже внедряются в повседневную практику, становятся почти обыденностью, но всё же являются в определённой степени *terra incognita*. Для устранения этой неопределённости, неизвестности и необходимо исследование механизмов правозащиты, их видов и особенностей использования и применения.

В сегодняшних условиях соединение возможностей информационно-телекоммуникационных технологий с идеей механизма правозащиты превентивного типа является многообещающим путём развития юридической науки и практики. Этот процесс уже запущен, и, наблюдая его, мы сможем понять новые перспективы в области правозащиты и своевременно внести необходимые изменения в действующее законодательство.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экономические и социальные права человека и гражданина: современные проблемы теории и практики / Ю. В. Гаврилова, А. А. Крикунова, Ф. М. Рудинский, Т. А. Сошникова. М.: Права человека, 2009. 495 с.
2. Рыбаков О. Ю. Права человека: от истоков философско-правовой мысли к современной геополитической реальности // Lex Russica. 2023. № 12. С. 145–161. DOI: 10.17803/1729-5920.2023.205.12.145-161
3. Минникес И. А. Правовая защита: понятие и механизм // Baikal Research Journal. 2013. № 6. С. 15.
4. Бурмистрова С. А. Способы защиты публично-правовых интересов в цивилистическом процес-

¹ Федеральный закон от 24.06.2025 № 156-ФЗ «О создании многофункционального сервиса обмена информацией и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

- се // Правосудие. 2021. № 1. С. 69–85. DOI: 10.37399/2686-9241.2021.1.69-85
5. Бурмистрова С. А. Правовой интерес как отдельная правовая возможность: механизм защиты в цивилистическом процессе // Журнал российского права. 2020. № 6. С. 134–147. DOI: 10.12737/jrl.2020.072.
 6. Мецгер А. А. Профилактика правонарушений и защита прав человека в России // Закон и право. 2022. № 2. С. 60–63. DOI: 10.24412/2073-3313-2022-2-60-63
 7. Варданыан А. В. Криминалистическая превенция в системе государственных мер по предупреждению преступности // Вестник Томского государственного университета. 2018. № 430. С. 169–173. DOI: 10.17223/15617793/430/23
 8. Зотина Е. В. Уголовно-правовой аспект предупреждения мошенничества с использованием информационно-телекоммуникационных технологий и приёмов социальной инженерии // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2024. Т. 15. № 3. С. 73–82. DOI: 10.37973/VESTNIKKUI-2024-57-8
 9. Пудовочкин Ю. Е., Бабаев М. М. Современное нормотворчество как основа формирования новой теории криминализации // Lex russica. 2023. Т. 76. № 1. С. 110–125. DOI: 10.17803/1729-5920.2023.194.1.110-125
 10. Жбырь О. Н., Кич И. С., Чупрова А. А. Некоторые аспекты понятия «эффективность права» // Право и государство: теория и практика. 2022. № 1. С. 252–254. DOI: 10.47643/1815-1337-2022-1-252

REFERENCES

1. Gavrilova, Yu. V., Krikunova, A. A., Rudinsky, F. M. & Soshnikova, T. A. (2009). *Economic and Social Rights of a Person and a Citizen: Modern Problems of Theory and Practice*. Moscow, Prava cheloveka publ. (in Russ.).
2. Rybakov, O. Yu. (2023). Human Rights: From the Origins of Philosophical and Legal Thought to Modern Geopolitical Reality. In: *Lex Russica*, 12, 145–161. DOI: 10.17803/1729-5920.2023.205.12.145-161 (in Russ.).
3. Minnikes, I. A. (2013). Legal Protection: Concept and Mechanism. In: *Baikal Research Journal*, 6, 15 (in Russ.).
4. Burmistrova, S. A. (2021). Methods of Protecting Public Law Interests in the Civil Process. In: *Justice*, 1, 69–85. DOI: 10.37399/2686-9241.2021.1.69-85 (in Russ.).
5. Burmistrova, S. A. (2020). Legal Interest as a Separate Legal Opportunity: Protection Mechanism in the Civil Process. In: *Journal of Russian Law*, 6, 134–147. DOI: 10.12737/jrl.2020.072 (in Russ.).
6. Metzger, A. A. (2022). Crime prevention and human rights protection in Russia. In: *Law & Legislation*, 2, 60–63. DOI: 10.24412/2073-3313-2022-2-60-63 (in Russ.).
7. Vardanyan, A. V. (2018). Forensic Prevention in the System of State Measures to Prevent Crime. In: *Tomsk State University Journal*, 430, 171–172 (in Russ.).
8. Zotina, E. V. (2024). Criminal-Legal Aspect of Preventing Fraud using Information and Telecommunication Technologies and Social Engineering Techniques. In: *Bulletin of the Kazan Law Institute of MIA Russia*, 15-3, 73–82. DOI: 10.37973/VESTNIKKUI-2024-57-8 (in Russ.).
9. Pudovochkin, Yu. E. & Babaev, M. M. (2023). Modern Rulemaking as a Basis for the Formation of a New Theory of Criminalization. In: *Lex Russica*, 76-1, 110–125. DOI: 10.17803/1729-5920.2023.194.1.110-125 (in Russ.).
10. Zhbyr, O. N., Kich, I. S. & Chuprova, A. A. (2022). Some Aspects of the “Effectiveness of Law” Concept. In: *Law and State: The Theory and Practice*, 1, 252–254. DOI: 10.47643/1815-1337-2022-1-252 (in Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Образцов Александр Викторович (г. Москва) – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Государственного университета просвещения; e-mail: Obraztsov-AB@yandex.ru; ORCID: 0009-0003-4411-6240

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Alexander V. Obraztsov (Moscow) – Cand. Sci. (Law), Assoc. Prof., Department of Criminal Law, Criminal Procedure and Criminalistics, Federal State University of Education; e-mail: Obraztsov-AB@yandex.ru; ORCID: 0009-0003-4411-6240