

ТЕОРЕТИКО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРАВОВЫЕ НАУКИ

Научная статья

УДК 346.16

DOI: 10.18384/2949-513X-2025-4-6-13

ИСТОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ: ОСОБЕННОСТИ ПРЕДМЕТА И МЕТОДОЛОГИИ ИССЛЕДОВАНИЙ

Назаренко Н. И.^{1*}, Назаренко Б. А.^{2,3}

¹Государственный университет просвещения, г. Москва, Российская Федерация

²Московский международный университет, г. Москва, Российская Федерация

³Академия труда и социальных отношений, г. Москва, Российская Федерация

*Корреспондирующий автор, e-mail: n-nazarenko@yandex.ru

Поступила в редакцию 28.08.2025

После доработки 24.09.2025

Принята к публикации 06.10.2025

Аннотация

Цель. Выявление специфических особенностей предмета и методологии истории политических и правовых учений как юридической науки и учебной дисциплины теоретико-исторического цикла.

Процедуры и методы. В статье используются метод анализа предмета истории политических и правовых учений (её структурных компонентов) и подходов к изучению политико-правовых учений и идеологий, а также метод их сравнительного исследования.

Результаты. Представлены авторское видение предмета истории политических и правовых учений, а также описание особенностей фундаментальных подходов к изучению политико-правовых учений и идеологий, составляющих методологию указанной юридической науки.

Теоретическая и/или практическая значимость. Авторы приходят к выводу, что целостную картину развития политико-правовой мысли России и зарубежных государств невозможно представить без комплексного использования материалистического, идеалистического, метафизического, диалектического, исторического (конкретно-исторического) и релятивистского подходов к изучению политико-правовых доктрин и идеологий, составляющих предмет истории политических и правовых учений.

Ключевые слова: государство, право, доктрина, история политических и правовых учений, история учений о праве и государстве, идеология, методология юридической науки

Для цитирования:

Назаренко Н. И., Назаренко Б. А. История политических и правовых учений: особенности предмета и методологии исследований // Московский юридический журнал. 2025. № 4. С. 6–13. 2025. <https://doi.org/10.18384/2949-513X-2025-4-6-13>.

Original research article

HISTORY OF POLITICAL AND LEGAL DOCTRINES: FEATURES OF THE SUBJECT AND RESEARCH METHODOLOGY

N. Nazarenko^{1*}, B. Nazarenko^{2,3}

¹*Federal State University of Education, Moscow, Russian Federation*

²*Moscow International University, Moscow, Russian Federation*

³*Academy of Labor and Social Relations, Moscow, Russian Federation*

*Corresponding author; e-mail: n-nazarenko@yandex.ru

Received by the editorial office 28.08.2025

Revised by the author 24.09.2025

Accepted for publication 06.10.2025

Abstract

Aim. To identify specific features of the subject and methodology of the history of political and legal doctrines as legal science and an academic discipline of the theoretical and historical cycle.

Methodology. The article uses the method of analyzing the subject of the history of political and legal doctrines (its structural components) and approaches the study of political and legal doctrines and ideologies, as well as the method of their comparative study.

Results. The article presents the author's vision of the subject of the history of political and legal doctrines, as well as a description of the features of fundamental approaches to the study of political and legal doctrines and ideologies that constitute the methodology of this legal science.

Research implications. It is concluded that it is impossible to recreate a complete picture of the development of political and legal thought in Russia and foreign countries without the integrated use of materialistic, idealistic, metaphysical, dialectical, historical (concrete-historical) and relativistic approaches to the study of political and legal doctrines and ideologies that constitute the subject of the history of political and legal teachings.

Keywords: state, law, doctrine, History of Political and Legal Thought, ideology, methodology of legal science

For citation:

Nazarenko, N. I. & Nazarenko, B. A. (2025). History of Political and Legal Doctrines: Features of the Subject and Research Methodology. In: *Moscow Juridical Journal*, 4, pp. 6–13. <https://doi.org/10.18384/2949-513X-2025-4-6-13>.

Введение

История политических и правовых учений, будучи научной и учебной дисциплиной, целно сочетает в себе исторические и теоретические подходы к осмыслению своего предмета. В этой связи ей близки методология и функции таких юридических наук теоретико-исторического цикла, как история государства и права России, история государства и права зарубежных стран, теория государства и права (общая теория государства и права).

Однако предмет и методология истории политических и правовых учений имеют

свои особенности, учёт и соблюдение которых позволит сохранить объективность при изучении и исследовании политико-правовых доктрин и идеологий, проследить преемственность в развитии политико-правовой мысли, понять противоречивость и схожесть взглядов на государство и право авторов политико-правовых концепций.

Предмет истории политических и правовых учений

Предметом истории политических и правовых учений выступают вопросы становления и развития, структура и содер-

жание политико-правовых идеологий, политических и правовых доктрин, а также их взаимосвязь и взаимовлияние. Однако необходимо определить такие понятия как «идеология» и «доктрина».

В современном философском словаре указано, что *идеология* в широком смысле – это «...система взглядов и идей, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности и друг к другу, а также содержатся цели (программы) социальной деятельности»¹. В научной литературе существует различное понимание термина «идеология». Идеология может рассматриваться как «...наука об идеях, которая изучает их происхождение и закономерности проявления в практике развития общества...», понятие, «...обозначающее социально-политическую направленность...» [1, с. 9] и т. д. Эти подходы к пониманию идеологии могут быть использованы и при изучении политико-правовых идеологий, а также раскрытию их сущности, т. к. независимо от времени их возникновения и ценностного содержания они предусматривают реформирование общества согласно взглядам их авторов.

Доктрина (от лат. *docere* – учить, *doctrina* – учение) – «...авторитетное учение; совокупность принципов; система теоретических положений о какой-либо области явлений; система воззрений какого-либо учёного или мыслителя»². Доктрину возможно рассматривать в 3 аспектах: *концептуальном* (как системе принципов и идей правопонимания, правотворческой и правореализационной деятельности в границах той или иной национальной правовой системы или правовой семьи (романо-германской, англосаксонской и т. д.)); *аутентичном* (как совокупность представлений, идей

юристов и политиков, которые имеют рекомендательный характер, но зачастую выступают в качестве неофициальных источников права в ходе правотворчества) и *документальном* (как правовой акт (государственную стратегическую программу), определяющий фундаментальные направления, цели и задачи правового регулирования общественных отношений в определённой сфере и содержащий прогнозы предполагаемых результатов проводимой правовой реформы) [2, с. 20, 21].

Следует также отметить, что предметом истории политических и правовых учений являются не только проблемы становления и развития, структура и содержание правовых идеологий и правовых доктрин, но и идеологий и доктрин, завязанных на политике. Политические явления сопряжены с государственной властью, а «политическая деятельность – это деятельность в связи, по поводу или через посредство государства» [3, с. 17].

К особенностям предмета научной и учебной дисциплины история политических и правовых учений следует отнести:

– *связь с теоретической частью правового и политического сознания*, выраженной в виде концептуально-оформленных (выстроенных в систему) идей и воззрений на государство и право мыслителей, правоведов, государственных деятелей, экономистов, социологов и т. д. различных эпох;

– *преемственность в развитии политико-правовых доктрин*, объяснение их связи с исторической действительностью, в которую жили создатели учений о праве и государстве, творцы политико-правовой идеологии;

– *теоретическое (концептуальное) освоение государственно-правовых явлений* (сущности права как нормативного регулятора общественных отношений, потенциала права в разрешении социальных конфликтов, юридического образования, форм правления и т. д.) в работах представителей политико-правовой мысли;

– *изучение идей о государстве и праве*, отражённых в трудах не только лиц, имевших сугубо юридическое образование, за-

¹ ИДЕОЛОГИЯ // Современный философский словарь: [сайт]. URL: <https://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/modern/articles/137/ideologiya.htm> (дата обращения: 25.08.2025).

² ДОКТРИНА // Современный философский словарь: [сайт]. URL: <https://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/modern/articles/108/doktrina.htm> (дата обращения: 06.08.2025).

нимавших должности в государственном аппарате в различные исторические периоды, но и философов, экономистов, социологов, богословов и т. д. (например, в трудах И. Канта, Ф. Ницше, Ф. Энгельса, П. А. Сорокина, Н. Бердяева и др.) [4, с. 4].

Политические и правовые учения – это не только значимые для юридической науки идеи, продуцируемые величайшими мыслителями прошлого, но и, одновременно, форма *мировоззрения* (т. к. позволяет обучающемуся сформировать свои представления о правовых и государственных явлениях); *общественного сознания* (в связи с тем, что политико-правовые доктрины имеют тесную связь, в первую очередь, с моральными и религиозными нормами, а также влияют на формирование отношения социума (его части) к современным политическим решениям, деятельности чиновников, принимаемым нормативным правовым актам и т. д.); *политического и правового сознания*¹ (что предопределено особенностями предмета рассматриваемой научной и учебной дисциплины); *политической и правовой культуры* (т. к. содержание политико-правовых доктрин свидетельствует о степени понимания и объяснения, а также оценки их авторами институтов государства и права, механизма правового регулирования соответствующих географического региона и эпохи, основных прав и свобод человека и т. д.).

Методология исследования и методы изучения истории политических и правовых учений

Метод (от греч. *methodos*) – это комплекс принципов, приёмов и правил, а также требований, которыми следует руководствоваться в ходе познавательной деятельности [5, с. 14]. Под *методологией* понимается «...система определённых спо-

собов и приёмов, применяемых в той или иной сфере деятельности (в науке, политике, искусстве и т. п.); учение об этой системе, общая теория метода...» [7, с. 118].

В арсенале методов истории политических и правовых учений присутствуют как общенаучные (анализ, синтез, аналогия и т. д.), так присущие только этой дисциплине способы и приёмы познания:

– *хронологический* (изучение политико-правовых доктрин предусматривает анализ социально-экономических и политических процессов, сложившихся в регионе проживания их авторов, в соответствующую эпоху активной мыслительной и творческой деятельности их создателей);

– *портретный* (конкретное политико-правовое учение рассматривается в контексте условий и обстоятельств жизни их творца);

– *страноведческий* (содержание учений о праве и государстве в значительной мере предопределено культурными, экономическими и политическими особенностями страны, в которой они создавались);

– *ценностный* (аксиологический) (изучение политико-правовых доктрин и идеологий всегда предполагает их оценку с позиций достижений современной юридической науки и практики (естественных (неотъемлемых) прав и свобод человека, теоретических положений о демократическом политическом режиме и т. д.)) [3, с. 24; 8, с. 32].

Можно назвать следующие всеобщие методы (табл. 1), которые используются в изучении политических и правовых учений, политико-правовой идеологии.

Материалистический метод предполагает рассмотрение идей о государстве и праве в их развитии, а также в зависимости от обстоятельств человеческого бытия (в первую очередь, от уровня развития производственных отношений (экономического базиса) и правового, а также социального статуса классов)). Согласно учению марксизма, производительные силы предопределяют контуры общественной

¹ Под правовым сознанием понимается «...одна из форм общественного сознания, органично входящая в правовую систему общества и представляющая собой совокупность взглядов, идей, концепций, оценок, чувств, эмоций и установок людей в отношении всей юридической действительности» [6, с. 336].

Таблица 1 / Table 1

Краткая характеристика всеобщих методов дисциплины истории политических и правовых учений / A brief description of the general methods of the history of political and legal teachings discipline

Метод	Краткая характеристика
Материалистический	Идеи о государстве и праве необходимо рассматривать в их развитии, а также в зависимости от обстоятельств человеческого бытия
Идеалистический	Источник возникновения и формирования политико-правовых идей и политико-правовой идеологии находится за границей материальных условий жизни социума
Метафизический	Идеи о государственно-правовой действительности неизменны
Диалектический	Политико-правовые идеи следует рассматривать в их развитии (например, согласно закону отрицания отрицания (одни идеи, приходя на смену другим (отжившим), отрицают их (вбирая в себя какие-то их компоненты), а потом уступают место новым (прогрессивным, актуальным) идеям))
Исторический	Идеи о государстве, праве и принимаемых политических решениях целесообразно исследовать в историческом контексте
Релятивистский	Всякое учение о праве и государстве, любая государственно-правовая идеология относительны

Источник: составлено авторами.

экономической формации¹. К. Маркс и Ф. Энгельс «...доказали первичность материальных, прежде всего экономических, процессов производства и обмена по отношению к другим институтам, включая право и государство» [9, с. 134].

Однако нельзя отрицать возможность влияния политико-правовой идеологии на все сферы жизни общества, в т. ч. и на экономику. Так, например, автономные и самобытные идеи эпохи Возрождения во многом определили облик государственно-правовых институтов того периода времени, а прогрессивные идеи раннего христианства – вдохновили народные массы на борьбу против гнёта экономически господствующего класса (светских и духовных феодалов). Так, христианство предписывало повиноваться правителю (королю, царю и т. д.), но если это «...пове-

ление противоречит вере, то оно не связывает христиан никакими обязательствами. Христианская идеология позволяла оправдывать тираноубийство» [11, с. 210].

Идеалистический метод направлен на поиск источника возникновения и формирования политико-правовых идей и политико-правовой идеологии за границей материальных условий жизни социума. При этом различают субъективный идеализм (воззрения на государство и право рождаются в сознании и подсознании человека) и объективный идеализм (государственно-правовые идеи существуют объективно, до рождения человека, они могут быть установлены высшими силами). Так, с т. зр. немецкого философа Ф. Ницше, представителя субъективного идеализма, сознание и воля способны осуществить коренные изменения в социуме, и они не обусловлены процессами объективного характера. Платон, античный философ и родоначальник объективного идеализма, противопоставлял мир идей (эйдосов) (общих понятий, имеющих конституирующее

¹ Существует 4 типа общественно-экономических формаций «...отличающихся друг от друга формой собственности, классовой структурой и в конечном счёте способом производства...»: первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная и капиталистическая [10, с. 92].

значение) явлениям и предметам, воспринимаемых через чувства и ощущения.

Государственно-правовые представления в рамках объективного идеализма – это зачастую результат божественной веры человека, а государственно-правовые и политико-правовые учения приверженцев субъективного идеализма – нередко возникали задолго до их претворения в жизнь и, в конечном итоге, явились основой реформирования государственных и правовых институтов. Однако следует признать, что материальные, экономические и политические условия функционирования общества являются преобладающими в процессе генерации идей о государстве, праве и политики.

Согласно *метафизическому подходу* к пониманию государственно-правовой действительности, идеи о ней неизменны. К примеру, И. Кант обосновывал сущность права на основе категорического императива (априорного нравственного закона), который не подвержен влиянию обстоятельств внешнего характера (признаётся безусловным).

В современное время указанный способ объяснения явлений и процессов, происходящих в государственно-правовой жизни, утратил своё научное и практическое значение. Вместе с тем ряд выработанных ещё в прошлом теоретических положений сохраняет актуальность и по сей день (например, представления о естественных (неотъемлемых) правах человека).

Диалектический метод, в противоположность метафизическому подходу, предполагает рассмотрение политико-правовых идей в их развитии, которое подчиняется действию закона отрицания отрицания (одни идеи, приходя на смену другим (отжившим), отрицают их (вбирая в себя какие-то их компоненты), а потом уступают место новым (прогрессивным, актуальным) идеям).

Кроме того, в соответствии с законами диалектики внутренним источником развития любого явления (в т. ч. политической идеологии, представлений отдельных мыслителей о государстве и праве) высту-

пает борьба противоположностей (смысловых противоречий при объяснении одного и того же феномена государственной или правовой жизни, которые непременно возникают при сравнении политико-правовых доктрин различных исторических периодов (Древнего мира, Средневековья, Нового и Новейшего времени)). Тем не менее, идеи о государстве и праве развиваются в их взаимосвязи, а их содержание, как уже было указано выше, формируется под воздействием различных факторов (экономических, политических, культурных, исторических и т. д.).

Идеи о государстве, праве и принимаемых политических решениях следует всегда рассматривать *в историческом контексте*. Так, например, передовые идеи в эпоху буржуазных революций высказывались представителями естественно-правовой школы, а идеологи марксизма выступали с конструктивной критикой пороков капиталистического устройства общества.

Следует также отметить, что конкретно-исторический метод ориентирует исследователя на установление верного содержания понятий и терминов, которые употребляются в трудах различных авторов, занимающихся объяснением происхождения, устройства и назначения государства, сущности права и т. д. К примеру, монархия как форма правления по-разному понимается в трудах республиканца Ж.-Ж. Руссо и сторонника королевской власти Ж.Бодена.

Согласно этому *релятивистскому подходу* всякое учение о праве и государстве, любая государственно-правовая идеология относительны. К примеру, Г. Кельзен поддерживал идеи т. н. метаэтического релятивизма. Он полагал, что обоснование нравственности невозможно в рамках каких-либо моральных оценок и ориентиров (по этой причине критике подвергалась теория естественного права).

Релятивисты утверждают, что не существует истинных, правильных, отвечающих любым вызовам времени и любой логике исторических событий воззрений на государство и право. В этой связи следует

отметить, что к изменчивому миру человек с юридическим образованием, выбравший путь юриста, может успешно адаптироваться, только если будет сохранять критический взгляд на государственно-правовую действительность [3, с. 25–34].

Соотношение специальных методов со всеобщими методами подлежит отдельному исследованию. Однако установление закономерных связей между ними затруднительно. К примеру, К. Маркс и Ф. Энгельс (материализм) и Ф. Ницше (субъективный идеализм) проживали в один период времени (XIX в.) и на одной территории (Германия), но являлись представителями разнонаправленных взглядов на государство и право.

Заключение

История политических и правовых учений входит в цикл теоретико-истори-

ческих юридических наук и учебных дисциплин, её предметом являются проблемы становления и развития, структура и содержание политико-правовых идеологий, политических и правовых доктрин (их взаимосвязь), а в качестве базовых подходов к изучению политических и правовых учений, политико-правовой идеологии можно назвать: материалистический, идеалистический, метафизический, диалектический, исторический (конкретно-исторический) и релятивистский. Анализ содержания и тем более глубокое исследование отдельных политико-правовых доктрин и идеологий, вошедших в кладезь политико-правовой мысли, невозможно без понимания специфических особенностей методологического арсенала и предмета «Истории политических и правовых учений».

ЛИТЕРАТУРА

1. Черданцев А. Ф. Теория государства и права: учебник для вузов. М.: Юрайт-М, 2001. 432 с.
2. Бичехвост А. Ф. Политические представления в раннем христианстве // Вестник СГЮА. 2016. № 5. С. 206–210.
3. Едронова В. Н., Овчаров А. О. Методы, методология и логика научных исследований // Экономический анализ: теория и практика. 2013. № 9. С. 14–23.
4. История политических и правовых учений: учебник / отв. ред. В. В. Лазарев. М: Высшее образование, 2008. 917 с.
5. Дьячкова Н. Н., Доля В. Е. История политических и правовых учений: учеб. пос.. М.: Академический Проект, 2003. 368 с.
6. Кохановский В. П., Пржиленский В.И., Сергодеева Е.А. Философия науки: учеб. пособие. Ростов н/Д: ИЦ «МарТ», 2006. 496 с.
7. Радько Т. Н., Лазарев В. В., Морозова Л. А. Теория государства и права: учебник для бакалавров. М: Проспект, 2014. 568 с.
8. Корнев А. В. Методологические основания изучения истории политических и правовых учений // Lex Russica. 2022. № 5. С. 127–136. DOI: 10.17803/1729-5920.2022.186.5.127-136
9. Корнев А. В. Базовые методы истории политических и правовых учений и возможная трансформация объекта юридической науки // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2023. № 4. С. 26–40. DOI: 10.17803/2311-5998.2023.104.4.026-040
10. Дайнеко И. В., Мухин М. А. Термин «идеология» и его употребление: история и современность // Вестник науки и творчества. 2020. № 9. С. 5–11.
11. Ромашов Р. А. Правовые доктрины и доктринальные правовые акты // Юридическая наука: история и современность. 2015. № 10. С. 19–24.

REFERENCES

1. Cherdantsev, A. F. (2001). *Theory of State and Law: Textbook for Higher Education Institutions*. Moscow: Yurayt-M publ. (in Russ.).
2. Bichekhvost, A. F. (2016). Political Ideas in Early Christianity. In: *Saratov State Law Academy Bulletin*, 5, 206–210 (in Russ.).
3. Edronova, V. N. & Ovcharov, A. O. (2013). Methods, Methodology, and Logic of Scientific Research. In: *Economic Analysis: Theory and Practice*, 9, 14–23 (in Russ.).

4. Lazarev, V. V., ed. (2008). *History of Political and Legal Thought*. Moscow: Vyssheye obrazovaniye publ. (in Russ.).
5. Dyachkova, N. N. & Dolya, V. E. (2003). *History of Political and Legal Thought*. Moscow: Academic Project publ. (in Russ.).
6. Kokhanovsky, V. P., Przhilensky, V. I. & Sergodeyeva, E. A. (2006). *Philosophy of Science*. Rostov-on-Don: MarT publ. (in Russ.).
7. Radko, T. N., Lazarev, V. V. & Morozova, L. A. (2014). *Theory of State and Law*. Moscow: Prospekt publ. (in Russ.).
8. Kornev, A. V. (2022). Methodological Foundations of Studying the History of Political and Legal Doctrines. In: *Lex Russica*, 5, 127–136. DOI: 10.17803/1729-5920.2022.186.5.127-136 (in Russ.).
9. Kornev, A. V. (2023). Basic Methods of the History of Political and Legal Doctrines and the Possible Transformation of the Object of Legal Science. In: *Courier of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*, 4, 26–40. DOI: 10.17803/2311-5998.2023.104.4.026-040 (in Russ.).
10. Daineko, I. V. & Mukhin, M. A. (2020). The Term “Ideology” and Its Use: History and Modernity. In: *Bulletin of Science and Creativity*, 9, 5–11 (in Russ.).
11. Romashov, R. A. (2015). Legal Doctrines and Doctrinal Legal Acts. In: *Legal Science: History and Modernity*, 10, 19–24 (in Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Назаренко Наталья Ивановна (г. Москва) – кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и гражданского права Государственного университета просвещения;
e-mail: n-nazarenko@yandex.ru

Назаренко Богдан Анатольевич (г. Москва) – кандидат юридических наук, доцент кафедры юриспруденции Московского международного университета, доцент кафедры теории, истории государства и права Академии труда и социальных отношений;
e-mail: b-nazarenko@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Natalya I. Nazarenko (Moscow) – Cand. Sci. (Law), Assoc. Prof., Department of Constitutional and Civil Law, Federal State University of Education;
e-mail: n-nazarenko@yandex.ru

Bogdan A. Nazarenko (Moscow) – Cand. Sci. (Law), Assoc. Prof., Department of Jurisprudence, Moscow International University, Department of Theory, History of State and Law, Academy of Labor and Social Relations;
e-mail: b-nazarenko@yandex.ru