

Научная статья

УДК 342.711

DOI: 10.18384/2949-513X-2026-1-41-47

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО СУБИНСТИТУТА ПРИЗНАНИЯ ГРАЖДАНИНОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С УЧЁТОМ ОПЫТА ИСПАНИИ

Вениаминова М. В.

Государственный университет просвещения, г. Москва, Российская Федерация

e-mail: maria.veniaminova@gmail.com

Поступила в редакцию 28.12.2025

После доработки 19.01.2026

Принята к публикации 27.01.2026

Аннотация

Цель. Анализ испанского опыта регулирования субинститута обладания статусом с целью совершенствования отечественного института гражданства, в частности его субинститута признания гражданином РФ.

Процедура и методы. Ключевым исследовательским методом стал формально-юридический метод, позволивший автору проанализировать нормы о гражданстве, закреплённые в нормативных правовых актах Испании на языке оригинала. Использование сравнительно-правового метода позволило автору сопоставить подходы к трактовке субинститутов признания гражданином в России и обладания статусом гражданина в Испании, выявить в них общее и частное. Приведены взгляды отечественных и зарубежных исследователей на природу и характерные черты указанных субинститутов гражданства.

Результаты. На основании проведённого сравнительного анализа российского субинститута признания гражданином РФ и испанского субинститута обладания статусом испанского гражданина автор приходит к выводу о необходимости дополнить норму о признании гражданином РФ конкретными предложениями.

Теоретическая и/или практическая значимость. На основе испанского опыта правовой регламентации вопросов гражданства скорректирована классификация способов получения российского гражданства, а также сформированы выводы о природе субинститута признания гражданином РФ и предложения по его совершенствованию.

Ключевые слова: гражданство, признание гражданином РФ, обладание статусом испанского гражданина, Испания, получение гражданства, приобретение гражданства, предоставление гражданства

Для цитирования:

Вениаминова М. В. Совершенствование отечественного субинститута признания гражданином Российской Федерации с учётом опыта Испании // Московский юридический журнал. 2026. № 1. С. 41–47. <https://doi.org/10.18384/2949-513X-2026-1-41-47>.

Original research article

IMPROVEMENT OF THE DOMESTIC SUB-INSTITUTE OF RECOGNITION AS A CITIZEN OF THE RUSSIAN FEDERATION CONSIDERING THE EXPERIENCE OF SPAIN

M. Veniaminova

Federal State University of Education, Moscow, Russian Federation

e-mail: maria.veniaminova@gmail.com

© СС BY Вениаминова М. В., 2026.

Received by the editorial office 28.12.2025

Revised by the author 19.01.2026

Accepted for publication 27.01.2026

Abstract

Aim. To analyze the Spanish experience in regulating the sub-institute of status to improve the domestic institution of citizenship, in particular its sub-institute of recognition as a citizen of the Russian Federation.

Methodology. The key research method was the formal legal method, which allowed the author to analyze the rules on citizenship enshrined in Spanish normative legal acts in the original language. The use of the comparative legal method allowed the author to compare approaches to the interpretation of sub-institutions of recognition as a citizen in Russia and possession of the status of a citizen in Spain, to identify the general and particular in them. The views of domestic and foreign researchers on the nature and characteristic features of these sub-institutions of citizenship are presented.

Results. Based on the comparative analysis of the Russian sub-institute of recognition as a citizen of the Russian Federation and the Spanish sub-institute of possession of the status of a Spanish citizen, the author comes to the conclusion that it is necessary to supplement the norm on recognition as a citizen of the Russian Federation with specific proposals.

Research implications. Based on the Spanish experience of legal regulation of citizenship issues, the classification of methods of obtaining Russian citizenship has been adjusted, as well as conclusions have been drawn about the nature of the sub-institute of recognition as a citizen of the Russian Federation and proposals for its improvement.

Keywords: citizenship, recognition as a citizen of the Russian Federation, possession of the status of a Spanish citizen, Spain, obtaining citizenship, acquiring citizenship, granting citizenship

For citation:

Veniaminova, M. V. (2026). Improvement of the Domestic Sub-Institute of Recognition as a Citizen of the Russian Federation Considering the Experience of Spain. In: *Moscow Juridical Journal*, 1, pp. 41–47. <https://doi.org/10.18384/2949-513X-2026-1-41-47>.

Введение

С принятием Федерального закона № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»¹ существенно обновлён особый способ получения российского гражданства – признание гражданином. Как подчёркивает Л. А. Нудненко, появление в указанном законе нормы о признании гражданином РФ, отсутствовавшей в действовавшем более 20 лет Федеральном законе № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», является результатом коренных изменений в государственном и общественном строе России, когда возникает необходимость определить круг лиц, являющихся гражданами данного государства

на момент принятия Закона о гражданстве [1, с. 38].

Стоит отметить, что Закон о гражданстве 2002 г. не включал признание гражданства в перечень оснований его приобретения (способов его получения). Вместе с тем отдельные элементы рассматриваемого субинститута были сохранены в указанном законе и прослеживались в упрощённой процедуре приёма в гражданство. Это было связано с процессом распада СССР и соответственно возникшей проблемой определения гражданства лиц, связанных с Россией [2, с. 147]. Норма о признании гражданином была закреплена в п. «а» ч. 1 ст. 12 Закона РСФСР «О гражданстве РСФСР»², согласно которой при-

¹ Федеральный закон от 28.04.2023 г. № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» // *Собрание законодательства РФ*. 2023. № 18. Ст. 3215.

² Закон РСФСР от 28.11.1991 г. № 1948-1 «О гражданстве РСФСР» // *Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации*. 1992. № 6. Ст. 243.

знание гражданином РСФСР являлось основанием для приобретения гражданства (более подробно об этапах развития субинститута признания гражданином РФ см., напр.: [2, с. 65–63; 3, с. 142–149]). В Законе о гражданстве Российской Федерации 2023 г. нормы о признании гражданином предусмотрены в ст. 19, определяющей круг лиц, которые признаются гражданами РФ, и основания для отклонения заявления о признании гражданином.

Как отмечается в отечественной научной литературе, приобретение гражданства по своим последствиям близко примыкает к его признанию. «Однако по своему содержанию эти субинституты гражданства различны: приобретают гражданство те лица, которые до тех или иных событий, указанных в законе, не были гражданами, а признаются таковыми как раз те, которые являются гражданами»¹. По мнению исследователей, «признание является не состоянием свершившегося юридического факта, выражающегося не в его приобретении, а в установлении такового путём устранения неясности, а именно в установлении наличия гражданства на момент принятия соответствующего правового акта» [2, с. 143].

О. Е. Кутафин полагал, что признание гражданства, в отличие от оснований приобретения гражданства, – это «констатация наличия гражданства у того или иного лица на момент принятия соответствующего законодательного акта» [4, с. 226]. С. А. Авакян считает, что «признание гражданства есть не столько способ его приобретения, сколько определение в Законе, кого считать гражданами РФ» [5, с. 57].

При этом в российской научной и учебной литературе субинститут признания гражданства упоминается в качестве основания приобретения гражданства страны, которое нередко отождествляется со способом его приобретения.

Что касается природы субинститута признания гражданином РФ, представляется, что оно служит одним из способов по-

лучения гражданства, а не его основанием. Не случайно российский законодатель в действующем Законе о гражданстве норму о признании гражданином РФ (ст. 19), наряду с такими способами, как натурализация, т. е. приём в гражданство (ст. 15–17), и оптация, т. е. выбор гражданства (ст. 20), включил в гл. 3 Приобретение гражданства Российской Федерации.

Вместе с тем представляется, что при наименовании гл. 3 Закона о гражданстве 2023 г. корректнее употребить термин «получение», а не «приобретение», поскольку первый включает в себя как случаи приобретения гражданства, так и предоставления гражданства по рождению в силу принципа «права крови» (филиации) и/или принципа «права почвы»².

Полагаем, в связи с этим целесообразно обратить внимание на испанский опыт правового регулирования отношений гражданства, который имеет свои особенности и представляет интерес как в теоретическом, так и практическом плане.

Обладание статусом гражданина как специфичный способ приобретения испанского гражданства

Обладание статусом, т. е. приобретение гражданства в результате признания статуса испанского гражданина – специфичный способ приёма в гражданство. Согласно ст. 18 Гражданского кодекса Испании 1889 г.³, непрерывное и добросовестное обладание и пользование⁴ испанским гражданством в течение 10 лет на основании документа, зарегистрированного в Гражданском регистре, является основанием для подтверждения гражданства, даже если документ, с которым связано

² Более подробно о традиции разграничения между способами получения гражданства во французском и испанском праве см.: [6, с. 193].

³ Real Decreto de 24 de julio de 1889 por el que se publica el Código Civil // Boletín Oficial del Estado. 1889. № 206. P. 249–259.

⁴ Включив термин «пользование», испанский законодатель подразумевает, что для приобретения гражданства страны данным способом недостаточно одного лишь пассивного владения испанским гражданством.

¹ Варлен М. В. Гражданство: Россия и СНГ: учебно-практическое пособие. М.: Проспект, 2013. С. 171.

его приобретение, признан недействительным.

Данный способ приобретения гражданства был включён в Гражданский кодекс в результате реформы 1990 г. с целью избежать возникновения ситуаций внезапного, неожиданного и автоматического изменения гражданства лица (абз. 5 преамбулы Закона № 18¹). Учреждение данного субинститута направлено на устранение неопределённостей при решении вопроса о том, обладает ли лицо испанским гражданством. Неопределённости могут порождаться рядом причин, среди которых можно отметить изменение территориальных границ государства в результате распада метрополии, обретения независимости колоний и формирования новых государств, а также ошибки органов государственной власти при оформлении документов. В решении Верховного суда от 28.10.1988 г., а впоследствии и в резолюции Генерального управления регистров и нотариата от 13.02.2003 г. было отмечено, что данный способ приобретения гражданства был создан в целях признания испанского гражданства за гражданами бывших колоний Испании [7, р. 103–104].

Закрепление данного способа в Гражданском кодексе получило неоднозначную оценку испанского научного сообщества. По мнению ряда исследователей, данный институт не имеет практического значения [8, р. 182; 9, р. 47]. Однако большинство учёных [10, р. 474; 11, р. 127; 12, р. 308; 13, р. 232; 14, р. 334] рассматривали этот институт в качестве нового способа приобретения гражданства страны вслед за закреплённым в преамбуле Закона от 17.12.1990 г. № 18 положением. При этом некоторые из них считали [15, р. 469; 16, р. 124; 17, р. 113; 18, р. 310], что данный институт является новой формой сохранения испанского гражданства. Однако, как отмечают отдельные представители научного сообщества [19, р. 932], данная точка зре-

ния противоречит традиционному пониманию института сохранения гражданства, поскольку в испанском праве оно подразумевает заявление лица о своём намерении сохранить гражданство в установленном порядке, о котором должна быть внесена запись в Гражданский регистр [20, р. 608].

Следует согласиться с Ф. Де Кастро и Браво, который считает, что данному способу приобретения гражданства присущ двойственный характер: с одной стороны, он представляет собой средство подтверждения правового статуса лица, а с другой – служит основанием для возникновения новых прав [21, р. 81]. С точки зрения зарубежных исследователей, в ст. 18 Гражданского кодекса закреплёно новое основание для доступа к статусу испанского гражданина [19, р. 932], т. е. в данном случае речь идёт о лицах, которые имели статус испанского гражданина *de facto*, но не *de jure*. И в этой связи обладание статусом является основанием для приобретения испанского гражданства. Применительно к указанной статье можно говорить об основании для подтверждения наличия у лица статуса испанского гражданина путём предоставления гражданства страны.

Наличие подлинного и правомочного основания является достаточным для предоставления гражданства. В качестве примера можно привести резолюцию Генерального управления регистров и нотариата от 19.05.2008 г., в которой был приведён случай предоставления (подтверждения наличия) гражданства на основании ст. 18 Гражданского кодекса лицу, который, несмотря на отказ в этом, *de facto* являлся испанским гражданином в силу ошибки сотрудников Гражданского регистра.

Так, гражданин Гватемалы (гватемалец по происхождению), в течение 40 лет проживал на территории Испании, имел удостоверение личности и был внесён в списки избирателей Испании. При очередном обращении в Гражданский регистр по

¹ Ley 18/1990, de 17 de diciembre, sobre reforma del Código Civil en materia de nacionalidad. // Boletín Oficial del Estado. 1990. 18 diciembre. № 302. P. 37587–37589.

вопросу замены удостоверения личности¹ выяснилось, что он не является испанским гражданином из-за ошибки органов государственной власти, допущенной в процессе оформления и регистрации соответствующих документов. Причём в Гражданском регистре был не только зарегистрирован его брак с гражданкой Испании, но включена в него запись о наличии испанского гражданства [17, р. 113].

Представляется, что по своей природе основание для приобретения испанского гражданства, предусмотренное ст. 18 Гражданского кодекса, имеет смешанный характер, поскольку одновременно сочетает качества, свойственные как для предоставления первичного гражданства или гражданства по рождению², так и приобретения вторичного гражданства Испании по ходатайству лица. Во-первых, в данном случае для приобретения гражданства страны одного намерения лица недостаточно, поскольку необходимо, чтобы он *de facto* обладал статусом испанского гражданина. Во-вторых, по данному основанию может быть представлено и гражданство по рождению, т. к. лицо при восстановлении своего статуса приобретает то гражданство, которое ему было предоставлено ранее [19, р. 1003–1005; 16, р. 124]. В-третьих, от заинтересованного лица не требуется исполнения общих для приобретения испанского гражданства условий, предусмотренных ст. 23 Гражданского кодекса, закрепляющей общие требования для законного приобретения испанского гражданства посредством оптации (его выбора) и натурализации в общем, т. е. в связи

с проживанием, и упрощённых порядках, т. е. в связи с получением свидетельства о натурализации. В число этих требований входит принесение присяги или дача обещания хранить верность Королю, соблюдать Конституцию и законы лицом, достигшим 14 лет; заявление указанного лица об отказе от прежнего гражданства и внесение записи о приобретении гражданства в испанский Гражданский регистр.

Заключение

На основе проведённого анализа норм о признании гражданином Российской Федерации и об обладании статуса испанского гражданина можно прийти к выводу, что указанные способы получения гражданства имеют общие черты. Вместе с тем в испанском праве субинститут обладания статусом гражданина предусматривает более широкий перечень оснований, позволяющий лицу получить гражданство страны рассматриваемым способом.

В этой связи представляется необходимым дополнить ч. 1 ст. 19 «Признание гражданином Российской Федерации» Закона о гражданстве п. 4 следующего содержания: «лица, непрерывно и добросовестно обладающие и пользующиеся российским гражданством в течение 10 лет, даже если основанием для приобретения гражданства послужили недействительные документы».

Исходя из специфического испанского субинститута обладания статусом, т. е. приобретения гражданства в результате признания статуса гражданина, целью включения этой нормы в закон о гражданстве будет являться устранение неопределённостей при решении вопроса о том, обладает ли лицо гражданством (напр., причиной могут послужить ошибки органов государственной власти при оформлении документов и пр.).

¹ В Испании документ, удостоверяющий личность, выполнен в форме пластиковой карты и имеет срок действия, по истечению которого он подлежит замене. Данный документ действителен в течение 2 лет для лиц до 5 лет, в течение 5 лет для лиц до 30 лет, в течение 10 лет для лиц в возрасте от 30 до 70 лет, бессрочно по достижении 70 лет.

² Некоторые исследователи рассматривают данное основание в качестве одного из способов предоставления первичного гражданства. См.: Gálvez Muñoz L., Sieira S. Sinopsis artículo 11. [Электронный ресурс]. URL.: <https://app.congreso.es/consti/constitucion/indice/sinopsis/sinopsis.jsp?art=11&tipo=2> (дата обращения: 25.12.2025).

ЛИТЕРАТУРА

1. Нудненко Л. А. Тенденции правовой регламентации оснований приобретения гражданства в России // Конституционное и муниципальное право. 2023. № 8. С. 31–39. DOI: 10.18572/1812-3767-2023-8-31-39
2. Савоськин А. В. Эволюция оснований и механизма признания гражданства Российской Федерации // Право, политика, управление: риски в условиях санкций: мат-лы конф. / отв. ред. Н. С. Громова. Екатеринбург, 2022. С. 142–149.
3. Таева Н. Е. Реализация направлений миграционной политики в законодательстве о гражданстве Российской Федерации // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2022. № 6. С. 57–69. DOI: 10.17803/2311-5998.2022.94.6.057-069.
4. Кутафин О. Е. Российское гражданство. М.: Юристъ, 2003. 587 с.
5. Авакьян С. А. Россия: гражданство, иностранцы, внешняя миграция. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. 641 с.
6. Вениаминова М. В. Рецепция французских подходов в испанском праве (на примере института гражданства) // Государство и право. 2019. № 3. С. 192–196. DOI: 10.31857/S013207690004446-2.
7. Álvarez Rodríguez A. Nacionalidad Española: Normativa Vigente e Interpretación Jurisprudencial. Navarra: Cizur Menor, 2008. 292 p.
8. Díez del Corral J. Comentarios del Código civil. Tomo I. Madrid, 1991. 303 p.
9. Díaz García N. La Reforma de Nacionalidad, Comentario a la Ley 18/1990 de 18 de diciembre. Madrid, 1991. 160 p.
10. Calvo Antón M. La Próxima Reforma de la Nacionalidad // Revista de Derecho Privado. 1990. № 6. P. 466–497.
11. Luces Gil F. El Nuevo Régimen Español de la Nacionalidad y la Vecindad Civil (Leyes de 15 de octubre y 17 de diciembre de 1990) // Actualidad Civil. 1991. № 1. P. 119–136.
12. Arana de la Fuente I. La Ley 18/1990 sobre Reforma del Código Civil en Materia de Nacionalidad // Anuario de Derecho Civil. 1991. № 1. P. 289–316.
13. Parra Lucán M. A. Atribución Provisional de la Nacionalidad y Nacionalidad Aparente: los Nuevos Artículos 17 y 18 del Código Civil // Revista Jurídica de Castilla - La Mancha. 1991. № 11-12. P. 203–234.
14. O'Callaghan Muñoz X. Compendio de Derecho Civil. Vol. I. Parte general. Madrid, 1992. 300 p.
15. Domínguez V., Gómez-Fabra J. L. La Nacionalidad. Concepto y Caracteres // Boletín del Colegio nacional de Registradores. 1991. № 276. P. 455–473.
16. Comentarios al Código Civi / coord. B. Rodríguez-Cano. Navarra: Cizur Menor, 2009. 2688 p.
17. Comentarios al Código Civil / E. Alcaín Martínez, P. Alejándrez Peña, H. Álvarez Álvarez, et al. Lex Nova, 2010. 2280 p.
18. Cano Bazaga E. La Atribución o la Adquisición de la Nacionalidad Como Efecto de la Adopción Internacional. El Sistema Español // *Estudios Sobre Adopción Internacional*. México: Servicio de Publicaciones de la Universidad Autónoma de México, 2001. P. 285–322.
19. García Rubio M. P. Consolidación de la Nacionalidad Española // Anuario de Derecho Civil. 1992. № 3. P. 929–1010.
20. Peré Raluy J. Derecho del Registro civil. Tomo II. Madrid: Aguilar, 1962. 568 p.
21. De Castro y Bravo F. Derecho Civil de España. Madrid: Civitas, 1984. 703 p.

REFERENCES

1. Nudnenko, L. A. (2023). Trends in the Legal Regulation of the Grounds for Acquiring Citizenship in Russia. In: *Constitutional and Municipal Law*, 8, 31–39. DOI: 10.18572/1812-3767-2023-8-31-39 (in Russ).
2. Savoskin, A. V. (2022). Evolution of the Grounds and Mechanism for Recognition of the Citizenship of the Russian Federation. In: Gromova, N. S., ed. *Law, Politics, Management: Risks under Sanctions*. Yekaterinburg, 142–149. DOI: 10.17803/2311-5998.2022.94.6.057-069. (in Russ).
3. Taeva, N. E. (2022). Implementation of Migration Policy Directions in the Legislation on Citizenship of the Russian Federation. In: *Courier of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*, 6, 57–69 (in Russ).
4. Kutafin, O. E. (2003). *Russian Citizenship*. Moscow: Yurist publ. (in Russ).
5. Avakyan, S. A. (2003). *Russia: Citizenship, Foreigners, Foreign Migration*. St. Petersburg: Press publ. (in Russ).
6. Veniaminova, M. V. (2019). Reception of French Approaches in Spanish Law (On the Example of the

- Institution of Citizenship). In: *State and Law*, 3, 192–196. DOI: 10.31857/S013207690004446-2 (in Russ).
7. Álvarez Rodríguez, A. (2008). *Nacionalidad Española: Normativa Vigente e Interpretación Jurisprudencial*. Navarra: Cizur Menor.
 8. Díez del Corral, J. (1991). *Comentarios del Código civil. Tomo I*. Madrid.
 9. Díaz García N. (1991). *La Reforma de Nacionalidad, Comentario a la Ley 18/1990 de 18 de diciembre*. Madrid.
 10. Calvo Antón, M. (1990). La Próxima Reforma de la Nacionalidad. In: *Revista de Derecho Privado*, 6, 466–497.
 11. Luces Gil, F. (1991). El Nuevo Régimen Español de la Nacionalidad y la Vecindad Civil (Leyes de 15 de octubre y 17 de diciembre de 1990). In: *Actualidad Civil*, 1, 119–136.
 12. Arana de la Fuente, I. (1991). La Ley 18/1990 sobre Reforma del Código Civil en Materia de Nacionalidad. In: *Anuario de Derecho Civil*, 1, 289–316.
 13. Parra Lucán, M. A. (1991). Atribución Provisional de la Nacionalidad y Nacionalidad Aparente: los Nuevos Artículos 17 y 18 del Código Civil. In: *Revista Jurídica de Castilla – La Mancha*, 11-12, 203–234.
 14. O'Callaghan Muñoz, X. (1992). *Compendio de Derecho Civil. Tomo I. Parte general*. Madrid.
 15. Domínguez V., Gómez-Fabra J. L. (1991). La Nacionalidad. Concepto y Caracteres In: *Boletín del Colegio nacional de Registradores*, 276, 455–473.
 16. Rodríguez-Cano B., coord. (2009). *Comentarios al Código Civil*. Navarra: Cizur Menor.
 17. Alcaín Martínez, E., Alejándrez Peña, P., Álvarez Álvarez, H., et al. (2010). *Comentarios al Código Civil*. Lex Nova.
 18. Cano Bazaga, E. (2001). La Atribución o la Adquisición de la Nacionalidad Como Efecto de la Adopción Internacional. El Sistema Español. In: *Estudios Sobre Adopción Internacional*. México: Servicio de Publicaciones de la Universidad Autónoma de México, pp. 285–322.
 19. García Rubio, M. P. (1992). Consolidación de la Nacionalidad Española. In: *Anuario de Derecho Civil*, 3, 929–1010.
 20. Peré Raluy, J. (1962). *Derecho del Registro civil. Tomo II*. Madrid: Aguilar.
 21. De Castro y Bravo, F. (1984). *Derecho Civil de España*. Madrid: Civitas.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Вениаминова Мария Вальтеровна (г. Москва) – старший преподаватель кафедры конституционного и гражданского права юридического факультета Государственного университета просвещения;
e-mail: maria.veniaminova@gmail.com, esp.it@ya.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Maria W. Veniaminova (Moscow) – Senior Lecturer, Constitutional and Civil Law Department, Law Faculty, Federal State University of Education;
e-mail: maria.veniaminova@gmail.com, esp.it@ya.ru