

# ТЕОРЕТИКО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРАВОВЫЕ НАУКИ (ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ)

---

Научная статья

УДК 340.1

DOI: 10.18384/2949-513X-2026-2-6-17

## ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ЭЛЕМЕНТ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

**Бидова Б. Б.<sup>1,2\*</sup>, Быстрова Ю. В.<sup>1,3</sup>, Ганаева Е. Э.<sup>4</sup>**

<sup>1</sup>Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х. М. Бербекова, г. Нальчик, Российская Федерация

<sup>2</sup>Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова, г. Пятигорск, Российская Федерация

<sup>3</sup>Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, г. Орлов, Российская Федерация

<sup>4</sup>Чеченский государственный университет имени А. А. Кадырова, г. Грозный, Российская Федерация

Корреспондирующий автор, e-mail: bela\_007@bk.ru

Поступила в редакцию 15.04.2026

После доработки 29.04.2026

Принята к публикации 04.05.2026

### **Аннотация**

**Цель.** Выявить основные способы формирования и распространения духовно-нравственных ценностей граждан России, разработать предложения по совершенствованию нормативно-правового обеспечения их защиты. Укрепление моральных ориентиров играет ключевую роль в обеспечении национальной безопасности каждой страны. Несмотря на наличие подобных законодательных инициатив, их практическая эффективность продолжает вызывать дискуссии. В условиях глобализации и стремительного развития интернета в российское общество проникают иностранные идеи и образы жизни, что ставит под угрозу национальную самобытность и культурные традиции. Одной из ключевых проблем является неоднозначность терминологии и вариативность реализации на региональном уровне. Невзирая на усилия по культурному образованию и патриотическому воспитанию в школах и вузах, отсутствие системного подхода и контроля результативности ослабляет воздействие данных мер. В современном мире, где международные отношения усложняются политическими и экономическими кризисами, общественная устойчивость, опирающаяся на прочные моральные столпы, представляется особенно актуальной.

**Процедура и методы.** Методологическую основу исследования составили историко-правовой, формально-юридический, системно-структурный и сравнительно-правовой методы. Историко-правовой метод позволил проследить эволюцию понятия «национальная безопасность»; формально-юридический – проанализировать нормы Указа президента РФ № 809, Федерального закона «О безопасности» (ст. 2); системно-структурный – определить место традиционных цен-

ностей в системе национальной безопасности; сравнительно-правовой – выявить особенности российской модели.

**Результаты.** В итоге можно констатировать, что официально признанная совокупность духовно-этических ценностей России, гарантирующих защиту национальных интересов, включает следующие нематериальные категории: человеческая жизнь и достоинство личности, гражданские права и свободы, любовь к родине, активная гражданская позиция, преданность государству, личная ответственность за будущее страны. Предложены конкретные меры по совершенствованию законодательства.

**Теоретическая и/или практическая значимость.** Авторами обобщён материал по влиянию духовно-нравственных ценностей на гражданственность, в котором отмечается, что усиление контроля и централизация инициатив могут способствовать более строгому соблюдению законодательных рамок и углублению позитивного эффекта от их применения. Разработаны конкретные предложения по внесению изменений в Федеральный закон «О безопасности», созданию методики оценки эффективности мер по укреплению традиционных ценностей и совершенствованию образовательного компонента государственной политики.

**Ключевые слова:** государство, общество, национальная безопасность, духовно-нравственные ценности, механизм реализации

**Для цитирования:**

Бидова Б. Б., Быстрова Ю. В., Ганаева Е. Э. Духовно-нравственные ценности как элемент национальной безопасности // Московский юридический журнал. 2026. № 2. С. 6–17. <https://doi.org/10.18384/2949-513X-2026-2-6-17>.

Original research article

## SPIRITUAL AND MORAL VALUES AS AN ELEMENT OF NATIONAL SECURITY

**B. Bidova<sup>1,2\*</sup>, Y. Bystrova<sup>1,3</sup>, E. Ganaeva<sup>4</sup>**

<sup>1</sup>Kabardino-Balkarian State University named after Kh. M. Berbekov, Nalchik, Russian Federation

<sup>2</sup>Plekhanov Russian University of Economics, Pyatigorsk, Russian Federation

<sup>3</sup>Orel State University named after I. S. Turgenev, Orel, Russian Federation

<sup>4</sup>Kadyrov Chechen State University, Grozny, Russian Federation

Corresponding author, e-mail: [bela\\_007@bk.ru](mailto:bela_007@bk.ru)

Received by the editorial office 15.04.2026

Revised by the author 29.04.2026

Accepted for publication 04.05.2026

### Abstract

**Aim.** To identify the main ways of forming and spreading the spiritual and moral values of Russian citizens, and to develop proposals for improving the legal and regulatory framework for their protection. Strengthening moral guidelines plays a crucial role in ensuring the national security of every country. Despite the existence of such legislative initiatives, their practical effectiveness continues to be a subject of debate. In the context of globalization and the rapid development of the Internet, foreign ideas and lifestyles are infiltrating Russian society, posing a threat to national identity and cultural traditions. The key problems are the ambiguity of terminology and the variability of implementation at the regional level. Despite the efforts made to promote cultural education and patriotic upbringing in schools and universities, the lack of a systematic approach and monitoring of effectiveness weakens the impact of these measures. In today's world, where international relations are complicated by political and economic crises, social stability based on strong moral principles is particularly relevant.

**Methodology.** The methodological basis of the study was formed by the historical-legal, formal-legal, system-structural and comparative-legal methods. The historical-legal method allowed to trace the evolution of the concept "national security"; the formal-legal method – to analyse the content of the Decree of the President of the Russian Federation No. 809 and the Federal Law on Security (Article 2); the system-structural method – to determine the place of traditional values in the system of national security; the comparative-legal method – to identify the features of the Russian model.

**Results.** As a result, it can be stated that the officially recognised set of spiritual and ethical values of Russia, which guarantee the protection of national interests, includes the following non-material categories: human life and dignity of the individual, civil rights and freedoms, love for the motherland, active citizenship, devotion to the state, personal responsibility for the future of the country. Specific measures have been proposed to improve legislation.

**Research implication.** The author summarised the material on the influence of spiritual and moral values on citizenship, which notes that strengthening control and centralization of initiatives can contribute to stricter compliance with the legislative framework and deepening the positive effect of their application. The practical significance lies in the development of specific proposals for amending the Federal Law "On Security", creating a methodology for assessing the effectiveness of measures to strengthen traditional values, and improving the educational component of state policy.

**Keywords:** state, society, national security, spiritual and moral values, mechanism of implementation

**For citation:**

Bidova, B. B., Bystrova, Yu. V. & Ganaeva, E. E. (2026). Spiritual and Moral Values as an Element of National Security. In: *Moscow Juridical Journal*, 2, 6–17. <https://doi.org/10.18384/2949-513X-2026-2-6-17>.

## Введение

Основу духовных ценностей российского общества составляют семейные традиции, активная трудовая деятельность на благо общества, преданность Отечеству, а также приоритет внутреннего мира человека над накоплением богатств и осознанная причастность к национальной судьбе – эти категории определяют нематериальные ценности человека. Российское общество на протяжении многовековой истории выработало и воплотило понимание фундаментальной ценности человеческой личности, её достоинства, базовых прав и свобод каждого гражданина. Сплочённость многонациональных народов страны, справедливость и коллективные принципы взаимодействия, сохранение исторических традиций и связь между поколениями формируют духовно-нравственную основу российских граждан, дополняясь такими качествами, как человеколюбие, сострадание, высокая нравственность и любовь к Родине.

Цель исследования – выявить правовые и организационные проблемы защиты духовно-нравственных ценностей как элемента национальной безопасности и предложить пути их решения.

Задачи:

- 1) определить место духовно-нравственных ценностей в системе национальной безопасности по действующему законодательству;
- 2) проанализировать эволюцию правового регулирования в этой сфере;
- 3) разработать предложения по совершенствованию нормативной базы.

Вопрос взаимосвязи духовных ценностей и национальной безопасности активно исследуется в современной научной литературе. Работы таких авторов, как Л. Н. Насакина, А. И. Овчинников, Е. В. Кашкина, М. А. Нагоева и Б. Б. Бидова, посвящены различным аспектам этой темы. Однако комплексных исследований, детально анализирующих правовые механизмы реализации Указа Президента Российской Федерации № 809, недостаточно. Этот указ утвердил

Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, что подчёркивает актуальность дальнейшего изучения правовых аспектов его внедрения.

В ноябре 2022 г. был подписан Указ Президента Российской Федерации № 809<sup>1</sup>, утвердивший Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Этот документ стратегического планирования направлен на обеспечение национальной безопасности страны. В нём традиционные ценности определяются как нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие своё уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России.

Формирование у населения России общих культурных ценностей и чувства принадлежности к единой нации происходит через влияние на мировоззренческие установки людей, что способствует консолидации общества и развитию единого культурного пространства страны. В условиях стремительных технологических изменений и глобализационных процессов традиционные общественные структуры и межгосударственные отношения подвергаются значительным трансформациям. В этом контексте моральные принципы и духовные ориентиры приобретают особую значимость, становясь краеугольным камнем для построения устойчивого и жизнеспособного общества.

### **Общая характеристика национальной безопасности и традиционных духовно-нравственных ценностей в исторической ретроспективе**

Изучение эволюции правовых механизмов защиты духовных основ и моральных устоев общества в России имеет первостепенное научное значение. Понимание исторических корней юридических установлений позволяет проследить, каким образом формировались, видоизменялись и внедрялись в современную правовую систему базовые принципы и нормативные конструкции. Подобное развитие юридической мысли является закономерным итогом многовековой практики правотворчества. Ретроспективный подход к исследованию любых правовых феноменов, в т. ч. вопросов обеспечения государственной защищённости, считается фундаментальным методом в научных исследованиях различной направленности [1, с. 101].

В правовой науке и законодательной практике концепция безопасности сформировалась значительно раньше, чем появились термины «общественный порядок» и «безопасность традиционных духовно-нравственных ценностей граждан» – это важно учитывать при рассмотрении безопасности как правового института и охраняемого объекта. Защищённость человека, а также созданных им коллективных структур (общественных и государственных) представляет собой фундаментальное условие жизнедеятельности, стабильного прогресса и нормального существования – сначала на элементарном физиологическом уровне, а по мере эволюционного развития – в более сложном социальном измерении, что придаёт понятию безопасности богатое историческое содержание. На протяжении многовековой эволюции государственности как формы политического устройства концепция «безопасности» и осмысление её юридической сути постоянно видоизменялись, при этом данные процессы не фиксировались в письменных или иных материальных источниках [2, с. 30].

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // СПС Консультант Плюс.

Наиболее значимые для нашей темы идеи высказали Т. Гоббс и Б. Спиноза, которые связывали безопасность не только с физической защитой, но и с моральным состоянием общества.

Научным сообществом отмечено: термин «безопасность» претерпел значительные коррективы в связи с переходом общества от родоплеменных связей к государственному устройству, характеризующемуся суверенной властью, представляющему собой политически единую организацию общества, распространяющую власть на население, подчиняющееся единому правительству, по мере зарождения общественных отношений [3, с. 36].

Эпоха раннего феодализма характеризовалась специфическим восприятием безопасности – она рассматривалась главным образом как гарантия сохранности религиозных устоев и государственных привилегий феодальной знати. В середине XVII столетия английский мыслитель-материалист Т. Гоббс (1588–1679) существенно обогатил концепцию безопасности, представив в 1651 г. труд «Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского», который определял безопасность как краеугольный камень государственности, обеспечиваемый через правовые нормы, подкреплённые властной волей и силовыми механизмами государства. Аналогичную позицию занимал другой теоретик Б. Спиноза, который определял безопасность как краеугольный камень государственности, обеспечиваемый через правовые нормы, подкреплённые властной волей и силовыми механизмами государства. Безопасность представляет собой главную ценность для всего общества, в то время как решительность характера и независимость мышления являются качествами отдельной личности. При обеспечении защищённости страны второстепенное значение имеет то, какие внутренние побуждения движут теми, кто осуществляет эффективное руководство...» [4, с. 80].

Исторические документы свидетельствуют о том, что на протяжении всего периода формирования российской государ-

ственности и цивилизационного развития приоритетное значение имели проблемы охраны духовно-нравственного наследия и обеспечения национальной безопасности. Термин «безопасность» как юридическая категория впервые появляется в отечественных документальных материалах в работах учёных, которые занимались изучением полицейского права и государственного управления, творивших в период с XVIII по первую половину XIX в. Исследователи того времени рассматривали безопасность в контексте обеспечения законных прав граждан и государственных интересов, характеризуя её как фундаментальную основу существования государства, его «душу и жизнь» [5, с. 18].

Русские мыслители Н. М. Карамзин, Н. А. Бердяев, В. И. Вернадский и Л. Н. Гумилёв стояли у истоков научного изучения вопросов национальной безопасности, исследуя уникальные особенности российской реальности и их воздействие на защищённость общества и государства [6, с. 32]. Впервые на законодательном уровне в Российской Империи понятие «государственная безопасность» было официально зафиксировано в период царствования Николая I – это произошло в 1845 г. благодаря принятию документа под названием «Общее губернское учреждение» [7, с. 93].

Духовные основы и моральные устои русского общества подверглись серьёзному разрушению под влиянием вооружённых конфликтов различного масштаба, глобальных потрясений и изменения ценностных ориентиров в социуме. Сохранение культурного, исторического и духовного наследия признано первоочередной задачей государства, поскольку угрозы в этой области по-прежнему представляют серьёзную опасность для страны и её фундаментальных ценностей [8, с. 91]. Предыдущие инициативы по защите и восстановлению этих нематериальных богатств, несмотря на отдельные положительные результаты в указанной важнейшей области, не привели к существенному

снижению количества подобных вызовов для национальной безопасности.

Национальная безопасность относится к ключевым понятиям современности и играет критическую роль в обеспечении существования и прогресса любого государства [9, с. 89]. Анализ исторической ретроспективы показывает, что данное понятие вошло в политический лексикон в 1904 г. благодаря американскому президенту Т. Рузвельту. Первоначальная трактовка этого термина была достаточно ограниченной и сводилась исключительно к защите страны от внешних опасностей, исходящих от иностранных держав, что рассматривалось как основа государственной обороны.

Анализ ключевых стратегических актов отечественного правового поля позволяет выявить эволюционные процессы в понимании термина «национальная безопасность» с юридической точки зрения. На законодательном уровне в Российской Федерации этот термин впервые зафиксирован в принятом в 1995 г. Федеральном законе № 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации»<sup>1</sup>. Документ 1997 г., посвящённый концептуальным основам национальной безопасности, рассматривал это понятие сквозь защиту интересов граждан России как единственного легитимного источника государственной власти и обладателя суверенных прав. Одновременно с этим защита национальных интересов и гарантирование правового статуса субъектов, как индивидуальных, так и корпоративных, в эпоху цифровизации стала рассматриваться как приоритетная задача государственной политики России в сфере регулирования информационных отношений.

К концу первого десятилетия XXI столетия защита и сохранение традиционных нравственных устоев общества превратились в ключевую задачу на государственном уровне. Представители властных структур, гражданского общества и науч-

но-экспертной среды активно включились в обсуждение этих вопросов [10, с. 108]. Глобализационные процессы и столкновение традиционных российских ценностей с внешними идеологическими установками послужили катализатором для переосмысления понятия «национальная безопасность» на законодательном уровне. В документе 2015 г., посвящённом стратегическим основам защиты страны, это понятие раскрывается через призму комплексной защиты – от отдельного гражданина до государственных институтов. Речь идёт о создании условий, при которых гарантируются конституционные права населения, обеспечивается достойный уровень жизни, сохраняется территориальная целостность страны, а также нейтрализуются риски как извне, так и изнутри, что в совокупности формирует фундамент для устойчивого государственного развития и независимости России. Дискуссии подобного рода были спровоцированы угрозой, которую представляет для России определённая деструктивная модель западного мировоззрения, включающая в себя, помимо прочего, навязывание жителям страны нестандартных представлений о собственной самоидентификации.

### **Государственная политика по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей**

Действующий в настоящее время в России документ 2021 г., задающий направления государственной политики по вопросам безопасности, рассматривает данное понятие как уровень защиты национальных интересов страны от многообразных потенциальных опасностей. По мнению, сложившемуся в научном сообществе, содержание национальной безопасности входят следующие компоненты: «государственная безопасность», «общественная безопасность», «информационная» [8], «экологическая» [11], «экономическая» [12], «финансовая» [13], «транспортная» [14], «энергетическая»

<sup>1</sup> Федеральный закон от 20.02.1995. № 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 8. Ст. 609. (утратил силу).

[15], «личная безопасность» [16]. В данную категорию включается «военная безопасность, необходимая социально-экономическая стабильность» [17].

Ключевыми направлениями для будущего России выступают территориальная неприкосновенность, сохранение независимости и суверенных прав государства, а также прогресс в экономике и социуме [11, с. 40]. Государственная концепция обеспечения безопасности нацелена на поддержание общественного согласия, стабильности между гражданами и гарантирование приемлемого качества жизни населения. Конституционные нормы закрепляют механизмы действенной защиты свобод, прав и законных интересов людей, что создаёт необходимые условия для их соблюдения.

Существенное внимание в рамках настоящего исследования уделяется анализу Указа Президента РФ № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Согласно п. 5 Указа, к традиционным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России.

Механизм реализации Указа включает:

- а) разработку и актуализацию стратегических документов в сфере культуры, образования, молодёжной политики;
- б) мониторинг ценностных ориентаций граждан;
- в) корректировку образовательных программ;
- г) противодействие распространению деструктивной идеологии;
- д) международное сотрудничество (пп. 18–22 Основ).

При этом анализ выявляет следующие проблемы реализации:

- отсутствие чётких критериев оценки эффективности;
- неравномерность реализации на региональном уровне;
- недостаточная координация между ведомствами.

Научное сообщество трактует понятие «нравственность» в расширенном значении как совокупность поведенческих предписаний, ценностных ориентиров и внутренних установок личности, определяющих выбор человеком линии поведения исходя из усвоенных им идеалов, представлений о добродетели и культурного уровня. Если обратиться к положениям диалектического материализма, становится очевидным следующее: в атеистической культуре классического типа доминирование «нравственности» (этот термин нередко используется как синоним слова «мораль») над религиозными установками являлось типичным явлением, демонстрируя превосходство рациональной трактовки добродетели над её мистической интерпретацией [18, с. 11].

Указ президента «Об основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» определяет традиционные ценности как нравственные ориентиры, передаваемые от поколения к поколению и нашедшие своё уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России. Национальная идентичность россиян базируется на жизненных ценностях, которые складываются под влиянием этических принципов. Эти принципы способствуют консолидации общества, служат фундаментом для формирования единой культурной среды и общегражданского самосознания жителей Российской Федерации [12, с. 110]

Укрепление гражданской сплочённости происходит благодаря самобытным особенностям, которые переходят от одних поколений к другим и формируют тради-

ционное культурно-историческое и духовное своеобразие государственного пространства.

Защита национальных интересов страны при одновременном укреплении традиционных моральных ценностей, принятых в российском обществе, должна строиться на ряде ключевых основ. Центральное место занимает взаимосвязь между государственной безопасностью и сохранением духовных устоев, что должно находить отражение в законодательных документах различного уровня – от федеральных законов до внутренних положений учебных заведений и других организаций. Российское государство рассматривает духовные и нравственные ценности как основополагающие элементы формирования зрелой личности, признавая, что развитие человека в этом направлении является естественным процессом, который происходит скорее благодаря внутренней потребности индивида, нежели исключительно через государственное регулирование. Взаимосвязь духовного наследия и национальной безопасности определяется полнотой существования морально развитой личности. Единство персональной, социальной и государственной заинтересованности, наряду с разделением обязанностей между индивидом, обществом и властными структурами по защите духовно-нравственных основ, формирует второй базовый постулат. Третьим, по значимости выступает акцент на воспитательных инструментах, направленных на укрепление отечественных нравственных устоев и правового сознания граждан. На четвёртой позиции располагается комплекс положений: превалирование превентивных действий (включая нравственное и правовое просвещение) над иными способами влияния, недопустимость распространения аморальности, а также государственное содействие лицам, продвигающим духовно-моральное достоинство России. Быстрое реагирование компетентных органов на выявленные риски в сфере морально-этических ценностей и последующая реализация профилак-

тических мероприятий способствуют укреплению государственной безопасности и формированию нравственных ориентиров у граждан. Данный подход, который мы определяем как пятый базовый постулат, подразумевает действия уполномоченных структур с соблюдением международно-признанных стандартов, положений межгосударственных соглашений и требований по защите национальных интересов при противодействии вызовам духовно-нравственного характера.

О. А. Меньшикова трактует духовно-нравственное воспитание как «создание системы общепризнанных ценностей, служащих ориентиром для каждой личности вне зависимости от изменяющихся жизненных условий» [19, с. 209]. Формирование индивидуальных черт характера, включающих гуманность, доброту, почтительное отношение к людям старшего возраста, честность, порядочность, толерантность, дисциплинированность и патриотизм, наряду с правовым самовоспитанием, самовоспитанием и саморазвитием личности – всё это компоненты описываемого процесса. Эта формулировка представляет интерес, поскольку нравственное развитие человека предполагает освоение знаний о культурно-исторических и народных традициях как национального, так и международного характера, а также следование моральным нормам и нравственным постулатам, признанным в социуме.

Однако анализ Федерального закона № 390-ФЗ «О безопасности»<sup>1</sup> показывает, что, несмотря на провозглашённый на высшем стратегическом уровне курс на защиту традиционных ценностей, сам базовый закон в сфере безопасности не содержит прямых отсылок к данной категории. Ст. 2 Закона, закрепляющая основные принципы обеспечения безопасности (такие как соблюдение прав и свобод человека, законность, системность), не включает в их число сохранение и укрепление духовно-нравственных ценностей. Это создаёт нормативный разрыв между стратегическим

<sup>1</sup> Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» // Российская газета. 2010. № 295.

целеполаганием (Указ № 809) и рамочным правовым регулированием, что затрудняет системную интеграцию ценностной составляющей в деятельность органов публичной власти.

В связи с этим авторами сформулированы следующие предложения по совершенствованию законодательства:

1) внести изменения в Федеральный закон № 390-ФЗ «О безопасности», дополнив ст. 2 (основные принципы) положением о «сохранении и укреплении традиционных духовно-нравственных ценностей как основе национальной безопасности». Это позволит интегрировать ценностную составляющую в базовый закон о безопасности;

2) разработать и утвердить постановлением Правительства РФ «Методику оценки эффективности реализации государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», включающую как количественные (доля граждан, разделяющих традиционные ценности), так и качественные показатели (наличие региональных программ), а также периодичность мониторинга: ежегодная оценка с публикацией отчётов;

3) создать при Совете Безопасности РФ межведомственный координационный орган (комиссию) по вопросам духовно-нравственной безопасности, наделённый полномочиями по оценке законопроектов и разрешению межведомственных разногласий;

4) дополнить федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) требованиями к результатам воспитательной работы в сфере формирования традиционных российских духовно-нравственных ценностей, предусмотрев разработку примерных программ воспитания с учётом региональных особенностей;

5. на уровне субъектов РФ разработать региональные «дорожные карты» по реализации Указа № 809 на основе единой федеральной методики.

## Заключение

Опираясь на накопленный культурно-исторический опыт нации и укоренившиеся духовные ценности, граждане России получают возможность адекватно и оперативно противостоять появляющимся вызовам через анализ и переоценку происходящих в обществе культурных процессов и социальных явлений.

В российском обществе особое значение придаётся единству многонационального народа, сохранению традиций и преемственности поколений. Семейные ценности и историческая память занимают центральное место в системе нравственных ориентиров. Моральные принципы, такие как сострадание к ближнему, стремление к справедливости, готовность к взаимопомощи и уважение, глубоко укоренены в культуре страны. Российская культура подчёркивает приоритет духовных ценностей над материальными стремлениями, поощряет коллективную деятельность и человеколюбие. Труд во благо процветания Отечества рассматривается как одна из основополагающих установок. Эти принципы – единство народов в едином государстве, уважение к историческому наследию, солидарность, справедливость, милосердие, гуманизм, духовность, трудовой вклад в развитие страны и крепкие семейные отношения – формируют нравственный фундамент российского общества.

В России официально признанные морально-этические принципы, такие как ценность человеческой жизни, достоинство личности, права и свободы граждан, патриотизм, активная гражданская позиция, преданность государству и осознание личной ответственности за будущее страны, служат основой для защиты государственных интересов. Правовая база государственной стратегии направлена на сохранение и развитие исторически сложившихся ценностных ориентиров, воплощая эти принципы в практической деятельности. Культурное и историческое наследие, накопленное поколениями, вме-

сте с устоявшимися ценностными установками, становится фундаментом для анализа и нового осмысления разнообразных общественных и культурных явлений современности. Способность российского народа оперативно и эффективно реагировать на возникающие угрозы обеспечивает сохранение его уникальности и национального единства.

Нравственно здоровое общество способно эффективнее противостоять внешним и внутренним угрозам, поддерживать социальный порядок и сплочённость, что, в свою очередь, укрепляет государственное управление и способствует поддержанию стабильности в стране.

К тому же политика мультикультурализма и либерализма из других стран порой вступает в конфликт с российскими нравственными установками; экономические проблемы и социальные изменения также способствуют отходу от традиционных ценностей, поскольку люди ищут пути к личному успеху, иногда игнорируя общественные интересы; отсутствие достаточного внимания и поддержки со стороны государства к культурному наследию и

исторической памяти также представляет собой значительный риск.

По итогам исследования можно сделать следующие выводы:

1) духовно-нравственные ценности являются сущностным элементом национальной безопасности РФ, что подтверждено на уровне Указа Президента № 809;

2) основными проблемами выступают: неоднозначность терминологии, отсутствие прямых отсылок к традиционным ценностям в базовом Федеральном законе «О безопасности»; отсутствие единой методики оценки, недостаточная координация ведомств и вариативность на региональном уровне;

3) предложенные изменения в законодательство позволят повысить эффективность государственной политики по защите традиционных ценностей.

Реализация предложенных мер будет способствовать укреплению духовно-нравственного фундамента российского общества, что, в свою очередь, обеспечит устойчивое развитие государства и его способность противостоять современным вызовам.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Насакина Л. Н. Национальная безопасность России и пути её укрепления // Научный журнал Дискурс. 2017. № 2. С. 99–110.
2. Нагоева М. А., Бидова Б. Б. Национальный интерес и национальная безопасность: юридические средства противодействия угрозам // Образование и право. 2025. № 4. С. 28–31. DOI: 10.24412/2076-1503-2025-4-28-31
3. Овчинников А. И. Национальная безопасность и традиционные духовно-нравственные ценности: вопросы законодательного обеспечения // Вестник Юридического факультета Южного федерального университета. 2022. № 1. С. 35–42. DOI: 10.18522/2313-6138-2022-9-1-4
4. Спиноза Б. Богословско-политический трактат. Антология мировой политической мысли. М.: Наука, 1997. 486 с.
5. Гусаим И. В. История появления и закрепления в законодательстве России и зарубежных стран понятия национальная безопасность: историко-правовое исследование // Проблемы в российском законодательстве. 2025. № 3. С. 17–34. DOI: 10.33693/2072-3164-2025-18-3-17-34
6. Степанов М. М. Развитие правовой основы обеспечения государственной безопасности России: ретроспективный анализ // Правовое государство: теория и практика. 2025. № 2. С. 31–38. DOI: 10.33184/pravgos-2025.2.4
7. Лукьянова А. В. Генезис развития национальной безопасности в современной России // Аграрное и земельное право. 2025. № 6. С. 92–95. DOI: 10.47643/1815-1329\_2025\_6\_92
8. Кожевников О. А. Национальная безопасность: некоторые вопросы содержания и правового регулирования // Алтайский юридический вестник. 2025. № 3. С. 89–93.
9. Маслова И. А. О национальной политике безопасности России // Экономические и гуманитарные науки. 2024. № 7. С. 88–96. DOI: 10.33979/2073-7424-2024-390-7-88-96
10. Манжуева Л. Н. Исследование политики национальной безопасности России в современной гео-

- политической обстановке // Национальная безопасность и стратегическое планирование. 2024. № 3. С. 105–112. DOI: 10.37468/2307-1400-2024-3-105-112
11. Жаворонкова Н. Г., Выпханова Г. В. Проблемы обеспечения экологической и экономической безопасности при реализации государственной политики // Правовое государство: теория и практика. 2017. № 4. С. 38–43.
  12. Герасимов А. П., Пономарева Е. В. О термине «экономическая безопасность» и его законодательном определении // Правовое государство: теория и практика. 2014. № 1. С. 103–111.
  13. Кондрат Е. Н. Финансовая безопасность и её правовое регулирование: некоторые новые проблемы // Правовое государство: теория и практика. 2016. № 4. С. 170–176.
  14. Трофимов Д. А. Транспортная безопасность в системе национальной безопасности // Труды Академии управления МВД России. 2016. № 3. С. 122–125.
  15. Охотников И. В., Грибов Е. Е. Энергетическая безопасность как национальный приоритет и основа конкурентоспособности отечественного производства // Экономическая наука и практика: материалы конф. Краснодар: Новация. 2019. С. 15–17.
  16. Шевченко К. В., Болотин Д. Д. Безопасность личности в системе национальной безопасности Российской Федерации: к вопросу о понятии // Аграрное и земельное право. 2025. № 7. С. 118–122. DOI: 10.47643/1815-1329\_2025\_7\_118
  17. Гржейщак С. Е., Цебулько А. В. Военная безопасность и экономическая безопасность как составляющие национальной безопасности Российской Федерации // Вестник АГТУ. Серия: Экономика. 2018. № 2. С. 16–22. DOI: 10.24143/2073-5537-2018-2-16-22
  18. Горлова И. А. Традиционные духовно-нравственные ценности в нормативно-правовых документах Российской Федерации: состояние и пути совершенствования // Культурологический журнал. 2021. № 2. С. 10–14. DOI: 10.34685/Н1.2021.95.60.018
  19. Меньшикова О. А. Социально-культурные и педагогические основания понятия «духовно-нравственное воспитание» // Учёные записки университета Лесгафта. 2019. № 3. С. 206–210.

#### REFERENCES

1. Nasakina, L. N. (2017). National Security of Russia and Ways to Strengthen It. In: *Scientific Journal Discourse*, 2(4), 99–110 (in Russ.).
2. Nagoeva, M. A. & Bidova, B. B. (2025). National Interest and National Security: Legal Means to Counter Threats. In: *Education and Law*, 4, 28–31. DOI: 10.24412/2076-1503-2025-4-28-31 (in Russ.).
3. Ovchinnikov, A. I. (2022). National Security and Traditional Spiritual and Moral Values: Issues of Legislative Support. In: *Bulletin of the Faculty of Law of the Southern Federal University*, 1, 35–42. DOI: 10.18522/2313-6138-2022-9-1-4 (in Russ.).
4. Spinoza, B. (1997). *Theological and Political Treatise. Anthology of World Political Thought*. Moscow: Nauka publ. (in Russ.).
5. Gusaim, I. V. (2025). History of the Emergence and Consolidation of the Concept of National Security in the Legislation of Russia and Foreign Countries: Historical and Legal Research. In: *Gaps in Russian Legislation*, 3, 17–34. DOI: 10.33693/2072-3164-2025-18-3-17-34 (in Russ.).
6. Stepanov, M. M. (2025). Development of the Legal Basis for Ensuring State Security of Russia: Retrospective Analysis. In: *Legal State: Theory and Practice*, 2, 31–38. DOI: 10.33184/pravgos-2025.2.4 (in Russ.).
7. Lukyanova, A. V. (2025). Genesis of the Development of National Security in Modern Russia. In: *Agrarian and Land Law*, 6, 92–95. DOI: 10.47643/1815-1329\_2025\_6\_92 (in Russ.).
8. Kozhevnikov, O. A. (2025). National Security: Some Issues of Content and Legal Regulation. In: *Altai Legal Bulletin*, 3, 89–93 (in Russ.).
9. Maslova, I. A. (2024). On the National Security Policy of Russia. In: *Economic and Humanitarian Sciences*, 7, 88–96. DOI: 10.33979/2073-7424-2024-390-7-88-96 (in Russ.).
10. Manzhueva, L. N. (2024). Research of Russia's National Security Policy in a Modern Geopolitical Situation. In: *National Security and Strategic Planning*, 3, 105–112. DOI: 10.37468/2307-1400-2024-3-105-112 (in Russ.).
11. Zhavoronkova, N. G. & Vypkhanova, G. V. Problems of Ensuring Environmental and Economic Safety in the Implementation of State Policy. In: *Rule of Law: Theory and Practice*, 4, 38–43 (in Russ.).
12. Gerasimov, A. P. & Ponomareva, E. V. (2014). On the Term "Economic Security" and Its Legislative Definition. In: *Rule of Law: Theory and Practice*, 1, 103–111 (in Russ.).
13. Kondrat, E. N. (2016). Financial Security and Its Legal Regulation: Some New Problems. In: *Rule of Law:*

- Theory and Practice*, 4, 170–176 (in Russ.).
14. Trofimov, D. A. (2016). Transport Security in the National Security system. In: *Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 3, 122–125 (in Russ.).
  15. Okhotnikov, I. V. & Gribov, E. E. (2019). Energy Security as a National Priority and the Basis of Competitiveness of Domestic Production. In: *Economic Science and Practice*. Krasnodar: Novation publ., pp. 15–17 (in Russ.).
  16. Shevchenko, K. V. & Bolotin, D. D. (2025). Personal Security in the National Security System of the Russian Federation: To the Question of the Concept. In: *Agrarian and Land Law*, 7, 118–122. DOI: 10.47643/1815-1329\_2025\_7\_118 (in Russ.).
  17. Grzheishchak, S. E. & Tsebulko, A. V. (2018). Military Security and Economic Security as Components of the National Security of the Russian Federation. In: *Bulletin of the AGTU. Series: Economics*, 2, 16–22. DOI: 10.24143/2073-5537-2018-2-16-22 (in Russ.).
  18. Gorlova, I. A. (2021). Traditional Spiritual and Moral Values in the Regulatory Documents of the Russian Federation: State and Ways of Improvement. In: *Cultural Journal*, 2, 10–14. DOI: 10.34685/HI.2021.95.60.018 (in Russ.).
  19. Menshikova, O. A. (2019). Socio-Cultural and Pedagogical Foundations of the Concept of "Spiritual and Moral Education". In: *Scientific notes of the University of Lesgaft*, 3, 206–210 (in Russ.).
- 

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

*Бидова Бэла Бертовна* (г. Нальчик, г. Пятигорск) – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры теории и истории государства и права Кабардино-Балкарского государственного университета имени Х. М. Бербекова, профессор кафедры правовых дисциплин филиала Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова (г. Пятигорск);  
e-mail: bela\_007@bk.ru; ORCID: 0000-0003-0702-9183

*Быстрова Юлия Викторовна* (г. Нальчик) – доктор юридических наук, доцент, старший научный сотрудник НОЦ правовых исследований Кабардино-Балкарского государственного университета имени Х. М. Бербекова, заведующий кафедрой уголовного процесса и прокурорского надзора Орловского государственного университета имени И. С. Тургенева;  
e-mail: zukova57@mail.ru; ORCID: 0000-0003-2022-5234

*Ганаева Есита Эминовна* (г. Грозный) – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права, процесса и национальной безопасности Чеченского государственного университета имени А. А. Кадырова;  
e-mail: esita4me@mail.ru; ORCID: 0000-0001-8631-7647

### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

*Bela B. Bidova* (Nalchik) – Dr. Sci. (Law), Assoc. Prof., Department of Theory and History of State and Law, Kabardino-Balkarian State University named after H. M. Berbekov; Prof., Department of Legal Disciplines, Branch of the Plekhanov Russian University of Economics in Pyatigorsk;  
e-mail: bela\_007@bk.ru; ORCID: 0000-0003-0702-9183

*Yulia V. Bystrova* (Nalchik) – Dr. Sci. (Law), Assoc. Prof., Senior Researcher, Legal Research Center, Kabardino-Balkarian State University named after H. M. Berbekov, Departmentally Head, Department of Criminal Procedure and Prosecutorial Supervision, Oryol State University named after I. S. Turgenyev;  
e-mail: zukova57@mail.ru; ORCID: 0000-0003-2022-5234

*Esita E. Ganaeva* (Grozny) – Cand. Sci. (Law), Assoc. Prof., Department of Criminal Law, Procedure and National Security, Kadyrov Chechen State University;  
e-mail: esita4me@mail.ru; ORCID: 0000-0001-8631-7647