

УДК 342.7

DOI: 10.18384/2310-6794-2022-1-64-72

К ВОПРОСУ О ЮРИДИЧЕСКОЙ КОНСТРУКЦИИ ПРАВА НА ФИЗИЧЕСКОЕ СУЩЕСТВОВАНИЕ

Певцова Н. С.*Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Анализ права на физическое существование человека, определение его содержания и выделение принципов, направленных на конституционную защиту и охрану человеческого бытия в его физических аспектах.

Процедура и методы. В исследовании использованы методы: сравнительно-правовой, исторический, формально-логический, юридико-догматический, а также методы анализа и синтеза.

Результаты. Автором предложено ввести в теорию конституционного права новую юридическую конструкцию, сформулировав её как «право на физическое существование», которая подчёркивает сочетание коллективности и индивидуальности в содержании ряда субъективных прав человека. Обосновывается необходимость использования антропологического подхода при формировании юридической конструкции права на физическое существование.

Теоретическая и/или практическая значимость. Выводы, сделанные в ходе исследования, направлены на совершенствование законодательства и правоприменительной практики в сфере обеспечения и защиты неимущественных прав человека, в т. ч. права на физическое существование. Результаты работы могут быть использованы не только в правоприменительной деятельности, но и в процессе преподавания конституционного права.

Ключевые слова: право на физическое существование, право на жизнь, право на охрану здоровья, право на медицинскую помощь, право на здоровое питание

ON THE ISSUE OF THE JURIDICAL CONSTRUCTION OF THE RIGHT TO PHYSICAL EXISTENCE

N. Pevtsova*Lomonosov Moscow State University
Leninskie gory 1, Moscow 119991, Russian Federation*

Abstract

Aim. To analyze the right to the physical existence of a person, determine its content and highlight the principles aimed at the constitutional protection and protection of human existence in its physical aspects.

Methodology. The comparative legal method, historical, formal logical, legal dogmatic methods are used in the research, as well as methods of analysis and synthesis.

Results. The author proposes to introduce a new legal structure into the theory of constitutional law, formulating it as a «right to physical existence», which emphasizes the combination of collectivity and individuality in the content of a number of subjective human rights. The author substantiates the need to use the anthropological approach in the formation of the legal structure of the right to physical existence.

Research implications. The conclusions made in the course of the study are aimed at improving legislation and law enforcement practice in the field of ensuring and protecting non-property human rights, including the right to physical existence. The findings of the study can be used not only in law enforcement, but also in the process of teaching constitutional law.

Keywords: the right to physical existence, the right to life, the right to health care, the right to medical care, the right to a healthy diet

Введение

Теория прав и свобод человека, как известно, широко исследована в юридической науке. Между тем за последние годы в неё вносятся немалые коррективы. Они вызваны процессом трансформации, под которым профессор Е. А. Лукашева понимает ценностные преобразования политической, экономической, социальной и культурной систем [8, с. 129–130].

В настоящее время в условиях существующих новых вызовов и угроз, а также интенсивного развития биотехнологий ведутся активные научные обсуждения, касающиеся различных правовых аспектов неимущественных прав человека. Одно из направлений обсуждений – дискуссия, разворачивающаяся вокруг права на физическую неприкосновенность и взаимосвязанного с ним права на физическое существование [9; 12; 16; 17; 21; 24; 26; 27]. Ключевым в исследованиях было и остаётся именно «физическое» в статусе личности [9], а также то, что в социальном взаимодействии неизбежно присутствуют 2 элемента: индивидуальный и коллективный, которые действуют в единстве [10].

Придерживаясь позиции Л. Д. Воеводина, утверждающего, что в основных правах и свободах человека и гражданина сфокусированы как индивидуальные, так и коллективные начала [6, с. 6], и позиции Н. В. Витрука, отмечающего в конструкции правового статуса личности, что особым специфическим элементом служат принципы, закреплённые в законе либо вытекающие из правовой природы отношений личности, общества и государства [5, с. 56], представляется важным определить юридическую конструкцию рассматриваемого субъективного права, т. е. право на физическое существование не яв-

ляется тождественным другим правам, так или иначе связанным с жизнью человека, но при этом является квинтэссенцией прав будущих поколений.

Генезис права на физическое существование

Первоосновой для развития права на физическое существование стало право на жизнь. Особенности его обеспечения со временем стали связываться с правом на охрану здоровья, правом на неприкосновенность личности, правом на медицинскую помощь и др.

С учётом многоотраслевого характера регулирования отношений, связанных с жизнью человека, сформировалось существенное количество юридических норм, устанавливающих недопустимость произвольного лишения жизни, регулирующих использование эвтаназии, вспомогательных репродуктивных технологий, а также гарантирующих социальное благополучие человека, которое влияет на жизнь человека, и много других правовых предписаний, призванных обеспечить физическое, социальное, экологическое и психологическое благополучие жизни человека.

Таким образом, образовалось дуалистическое регулирование: созданы группа личных прав, которая обеспечивает физическую защищённость человека, и группа прав, создающая основу благополучной жизни человека. Именно квинтэссенция «физическое благополучное существование» первично являлась и продолжает оставаться их сущностной основой.

Признание за физическим лицом базовых прав на жизнь, здоровье, достоинство личности, личную неприкосновенность и т. п., а также установление запретов пося-

гательства на жизнь, здоровье и телесную неприкосновенность позволили сформировать социальную конструкцию, необходимую для реализации автономии личности, и, как следствие, создать правовую основу для развития права на физическое существование человека.

Физическое существование и право жить – это естественные права, второе из которых возведено в ранг позитивного благодаря законодательной защите, а первое таковой формализации прямо не получило, будучи зачастую лишь приравненным ко второму как синоним. Именно такой узкий подход к пониманию права на жизнь, господствовавший в конце XIX – начале XX вв., и отражает сведение его к биологическому существованию человека. Согласно подобному толкованию, право на жизнь просто становится тождественным праву на биологическое существование каждого.

В соответствии с широкой интерпретацией права на жизнь, ставшей особенно популярной в XXI в., под ним понимается не просто право существовать, а право быть Человеком (с большой буквы этого слова), соответственно, подчёркивается важность и других уровней бытия человека – социального и духовного. Тем не менее базисом в данной трёхмерной структуре человеческой природы по-прежнему выступает именно физический аспект, без которого не было бы, просто не существовало, и самого индивида.

В результате конституционной реформы 2020 г. получили закрепление такие предписания, как «укрепление общественного здоровья, создание условий для ведения здорового образа жизни, формирования культуры ответственного отношения граждан к своему здоровью», «обеспечение оказания доступной и качественной медицинской помощи»¹ и т. д. Это является импульсом для формиро-

вания права на физическое существование как самостоятельного субъективного права, находящегося в непосредственной взаимосвязи со множеством конституционных прав человека, в т. ч. и с теми правами, которые образуются в условиях развития информационного пространства [1; 2; 3; 4; 15; 17; 28]. В их числе: право на жизнь; право на здоровье; право на телесную неприкосновенность; право на неприкосновенность внешнего облика физического лица; право на биологическую неприкосновенность; право на свободную, мирную жизнь; право на достойное человеческое существование; право на личную неприкосновенность; право на питание (здоровое, достаточное и качественное); право на доступность питьевой воды; право на медицинскую помощь (доступную и качественную); право на жилище и др. [11, с. 17; 13, с. 80–88].

Данный факт подтверждает, что в современном мире право на физическое существование имеет много взаимосвязей с иными правами человека.

Подобное интегративное содержание конструкции и его неоспоримая важность свидетельствуют о необходимости конституционного закрепления гарантии реализации права на физическое существование, которое бы получило государственную поддержку и защиту. Более того, некоторые упомянутые права (например, право на здоровое питание) непосредственно связаны не только с отдельной личностью, но и со всем государством в целом, потому что затрагивают проблему государственного масштаба (например, проблему продовольственной безопасности), а значит, соответствуют обязанности государства по предотвращению голода. Такие отдельные аспекты физического существования также нуждаются в конституционной защите.

Рассмотрим складывающуюся конструкцию права на физическое существование, которое формально не закреплено в законодательстве, но активно развивается.

¹ См.: Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // Собрание законодательства РФ. 2020. № 11. Ст. 1416.

Содержание права на физическое существование и его место в системе основных прав и свобод человека

Право на физическое существование является сложносоставным по конструкции правового регулирования и включает в своё содержание ряд правомочий, которые непосредственно между собой взаимосвязаны.

Право на физическое существование направлено на обеспечение состояния защищённости человека от негативного воздействия опасных факторов, влияющих на непосредственное существование человека, и недопустимости нарушения физического (естественного) в человеке.

Формального закрепления права на физическое существование в настоящее время не имеется. Вместе с тем его значимость как меры возможного не вызывает сомнения. Но возможно ли физическое существование в условиях нарушения естественного? Особенно когда речь идёт о детях, которые имеют диагноз «гендерная дисфория», а законы и политика ряда государств разрабатываются, поддерживая «выбор» молодых людей в отношении перехода и санкционируя этапы, на которых медицинское вмешательство допустимо и желательно [23, р. 640–657; 7, с. 59–64]. Возможно ли физическое существование в условиях отсутствия благополучия человека, которое предполагает наличие здорового питания, качественной и своевременной системы защиты здоровья, экологической и биологической безопасности?

Содержание субъективного права на физическое существование включает такие правомочия, как право на укрепление физического здоровья, право на физическое развитие, право на защиту от физически жестокого обращения, право на биологическую безопасность, а также право на достойные условия жизни и право на благополучие будущих поколений.

Право на физическое существование в объективном смысле – это совокупность конституционно-правовых норм, предусматривающих недопустимость всякого посяательства на естественную физио-

логию человека и его благополучие. По своей сущности оно является абсолютным и не должно подлежать никаким ограничениям. Как и любое субъективное право, право на физическое существование не существует вне каких-либо ограничений [18; 20]. Однако последние могут устанавливаться только законом и в порядке, им же предусмотренном. Здесь важно подчеркнуть, что вводимые ограничения должны быть согласованны с конституционными ценностями, этическими и гуманистическими нарративами [14, с. 66–69; 22].

Исследуемое право по своему значению стоит в одном ряду с основными правами, которые фактически всегда являются конституционными. Между тем относительно данных категорий прав нужно сделать некоторые пояснения. И. Л. Петрухин справедливо отмечал, что «личная (физическая, телесная) неприкосновенность выступает в качестве объекта самостоятельной правовой охраны, т. к. её нарушение может быть не сопряжено с причинением вреда праву на физическое существование» [19]. Соответственно, вполне объяснимым представляется фиксирование содержательных элементов, составляющих конструкцию права на физическое существование, в конкретизирующих конституционные предписания законах. В их числе особое место занимает Уголовный кодекс Российской Федерации, закрепивший принцип гуманизма, недопустимость причинения физических страданий или унижения человеческого достоинства.

Следует отметить Федеральный закон № 492-ФЗ «О биологической безопасности в Российской Федерации»¹, в котором отмечен комплекс мер, направленных на охрану здоровья населения, на предотвращение биологических угроз (опасностей), создание и развитие системы мониторинга биологических рисков, имеющих особое значение для физического существования

¹ Федеральный закон от 30.12.2020 г. № 492-ФЗ «О биологической безопасности в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2021. № 1 (ч. I). Ст. 31.

как нынешних, так и будущих поколений человека.

Немаловажное значение имеет и Федеральный закон №73-ФЗ «О восстановлении и защите сбережений граждан Российской Федерации», в котором закреплено, что «покупательная способность денежных средств рассчитывается исходя из стоимости фиксированного набора основных потребительских товаров и услуг, включающего рацион питания, товары и услуги, обеспечивающие нормальное физиологическое существование человека»¹. Данный перечень можно долго продолжать.

Таким образом, очевидно, что право на физическое существование зависит от ряда факторов, в их числе: здоровье, безопасность и социальное благополучие человека. Соответственно, содержание права на физическое существование является сложносоставным.

Обеспечение права на физическое существование как важнейший фактор его реализации

Традиционным считалось, что для обеспечения субъективных прав необходимо создать эффективные механизмы для их охраны и защиты [25]. Однако применительно к праву на физическое существование важен именно превентивный механизм его обеспечения, т. е. важно сделать всё, чтобы обеспечить его качественную, безопасную и социально защищённую реализацию, а не защищать то, что уже утратило жизнь.

В этой связи представляется, что реализация имеющего индивидуальное и коллективное в содержании права на физическое существование основывалась на действенных мерах поддержки со стороны государства.

В число устоявшихся запретов, обеспечивающих физическое существование че-

ловека, входят: запрет на употребление и распространение наркотиков, запрет на курение и т. д. Эти запреты направлены на то, чтобы не допустить негативного влияния на здоровье человека, от которого зависит его реальное физическое существование.

Сохранение физического существования можно также рассматривать как центральную догму конституционно регулируемого государства: «первая обязанность любого государства, приверженного верховенству закона, – взять на себя ответственность за жизнь своего народа». Вместе с тем следует учитывать и феноменологическую дифференциацию конструкции права на физическое существование, которая составляет основу антропологической теории об опосредованной или эксцентрической природе человеческого воплощения [29].

Право на физиологическое существование зависит в основном от состояния здоровья. Немаловажное значение имеет и экологическая, а также биологическая безопасность. Одним из важнейших элементов права на физическое существование является также социальное обеспечение различных категорий граждан, защищённость от рисков, связанных с потерей средств к существованию по не зависящим от человека причинам².

Соответственно, от того, как будет обеспечена система мер, направленных на безопасность человека, минимизацию вреда здоровью, а также социальное обеспечение, основное содержание которого заключается в предоставлении человеку тех жизненных потребностей, будет зависеть не просто устойчивое, но достойное существование.

Заключение

Необходимы новое осмысление и реализация конструкции прав человека, в которой особое внимание должно быть уделено

¹ Федеральный закон от 10.05.1995 № 73-ФЗ «О восстановлении и защите сбережений граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 20. Ст. 1765.

² Определение Конституционного Суда РФ от 24.06.2021 № 1139-О по жалобе гражданина Тупицына Б. М. на нарушение его конституционных прав ч. 1 ст. 26.1 Федерального закона «О страховых пенсиях» // СПС Консультант Плюс.

имеющим двойственную природу правам (являющимся индивидуальными и коллективными), которые должны соотноситься с природой человека: будучи существами физическими, люди не могут существовать без воды, еды и воздуха, а потому так важно на конституционном уровне провозгласить, а на практике осуществлять защиту этих прав. Среди ведущих принципов, способных обеспечить действенную реализацию права на физическое существование, нужно назвать: достоинство человека, благополучие человека и безопасность человека.

Итак, в работе предложен антропологический подход для теоретического осмысления права на физическое существование индивида. Это обусловлено тем, что в условиях существующих вызовов и угроз, а также с учётом интенсивного развития биотехнологий необходимо значительное внимание уделить физической составляющей бытия человека, и нормативно более детально урегулировать данный аспект.

Статья поступила в редакцию 09.03.2022.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авакьян С. А. Информационное пространство знаний, цифровой мир и конституционное право // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 7. С. 3–11.
2. Авакьян С. А. Конституционная реформа 2020 и российский парламентаризм: реальность, решения, ожидания // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2020. № 3. С. 7–33.
3. Авакьян С. А. Модернизация публично-политических отношений и конституционное реформирование: проблемы и перспективы // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 9. С. 13–26.
4. Авакьян С. А. Проекты закона о поправках к Конституции Российской Федерации: грядет раунд четвертый? // Конституционное и муниципальное право. 2020. № 1. С. 31–44.
5. Витрук Н. В. Общая теория правового положения личности. М.: НОРМА, 2008. 448 с.
6. Воеводин Л. Д. Индивидуальное и коллективное в конституционном статусе личности // Вестник Московского университета. 1997. № 5. С. 3–20.
7. Домовская Е. В. К вопросу о возможности предоставления правовой охраны способу модификации генетической целостности клеток зародышевой линии человека: аналитический обзор судебного дела № СИП-960/2019 // Российский судья. 2021. № 6. С. 59–64.
8. Лукашева Е. А. Права человека и процессы трансформации в современном мире // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2016. № 3. С. 129–149.
9. Малеева М. Н. Право индивида на телесную (физическую) неприкосновенность // Государство и право. 1993. № 4. С. 97–106.
10. Мирская Т. И. К вопросу о соотношении коллективности и индивидуальности в содержании субъективных прав человека // Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений: проблемы теории и практики: материалы IX Всероссийской научно-практической конференции аспирантов, соискателей, магистрантов и молодых учёных. М.: РГУП, 2021. С. 105–109.
11. Мограбян А. С. Право физического лица на неприкосновенность внешнего облика: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2011. 27 с.
12. Новоселова Л. А. Распоряжение телом человека: гражданско-правовой аспект // Закон. 2021. № 8. С. 115–130.
13. Певцова Н. С. Взаимосвязь права на физическую неприкосновенность с правом на охрану здоровья и медицинскую помощь: конституционно-правовые и этические аспекты // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2021. № 4. С. 80–88. DOI: 10.18384/2310-6794-2021-4-80-88
14. Певцова Н. С. Конституционные ценности // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 1. С. 66–69.
15. Певцова Н. С. Новые подходы к конституционному статусу личности в свете принятия поправок к Основному закону государства // Государственная власть и местное самоуправление. 2020. № 8. С. 32–36.
16. Певцова Н. С. Право на физическое существование: концепции, регулирование и интерпретация // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2021. № 2. С. 66–75.

17. Певцова Н. С. Физическое, духовное и политическое в конституционном статусе личности. М.: ИИУ МГОУ, 2021. 97 с.
18. Петражицкий Л. И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. СПб.: Лань, 2000. 606 с.
19. Петрухин И. Л. Неприкосновенность личности и принуждение в уголовном процессе. М.: Наука, 1989. 252 с.
20. Ульбашев А. Х. Общее учение о личных правах. М.: Статут, 2019. 255 с.
21. Умнова-Конюхова И. А. Право быть человеком – фундаментальное право и конституционный нарратив в системе личных прав и свобод в парадигме гуманизма // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 11. С. 41–46.
22. Шевчук С. С. Правовые и этические проблемы трансплантации органов и тканей человека. Ставрополь, 2001. 112 с.
23. Brunskell-Evans H. The Medico-Legal ‘Making’ of ‘The Transgender Child’ // *Medical Law Review*. 2019. Vol. 27. Iss. 4. P. 640–657.
24. Cingranelli D. L., Richards D. L. Measuring the Level, Pattern, and Sequence of Government Respect for Physical Integrity Rights // *International Studies Quarterly*. 1999. Vol. 43. № 2. P. 407–417.
25. Eekelaar J. Personal rights and human rights // *Human Rights Law Review*. 2002. Vol. 2. Iss. 2. P. 181–197.
26. Focarelli C. International Human Rights «in Crisis» and the Neoliberalization of the Human Person // *Chinese Journal of International Law*. 2020. Vol. 19. Iss. 1. P. 53–10.
27. Influence of migration processes in Europe on law and legal culture of information society / E. Pevtsova, N. Pevtsova, M. Lavitskaya, V. Redkous, E. Matveeva // *E3S Web of Conferences*. 8. Series: Innovative Technologies in Science and Education, ITSE 2020. 2020. P. 17023.
28. Jasanoff Sh. Reframing Rights: Bioconstitutionalism in the Genetic Age // *The MIT Press Scholarship Online*, 2011. DOI: 10.7551/mitpress/9780262015950.001.0001
29. Werle M. Being a body and having a body. Double temporality of embodied intentionality // *Phenomenology and Cognitive Sciences*. 2020. Vol. 19. P. 499–521.

REFERENCES

1. Avakyan S. A. [Information space of knowledge, digital world and constitutional law]. In: *Konstitutsionnoe i munitsipalnoe pravo* [Constitutional and municipal law], 2019, no. 7, pp. 3–11.
2. Avakyan S. A. [Constitutional reform 2020 and Russian parliamentarism: reality, decisions, expectations]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Yurisprudentsiya* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Jurisprudence], 2020, no. 3, pp. 7–33.
3. Avakyan S. A. [Modernization of public-political relations and constitutional reform: problems and prospects]. In: *Konstitutsionnoe i munitsipalnoe pravo* [Constitutional and municipal law], 2019, no. 9, pp. 13–26.
4. Avakyan S. A. [Draft law on amendments to the Constitution of the Russian Federation: is the fourth round coming?]. In: *Konstitutsionnoe i munitsipalnoe pravo* [Constitutional and municipal law], 2020, no. 1, pp. 31–44.
5. Vitruk N. V. *Obshchaya teoriya pravovogo polozheniya lichnosti* [General theory of the legal status of an individual]. Moscow, NORMA Publ., 2008. 448 p.
6. Voevodin L. D. [Individual and collective in the constitutional status of the individual]. In: *Vestnik Moskovskogo universiteta* [Bulletin of Moscow University], 1997, no. 5, pp. 3–20.
7. Domovskaya E. V. [On the issue of the possibility of granting legal protection to a method for modifying the genetic integrity of human germline cells: an analytical review of court case no. SIP-960/2019]. In: *Rossiiskii sudya* [Russian judge], 2021, no. 6, pp. 59–64.
8. Lukasheva E. A. [Human rights and transformation processes in the modern world]. In: *Trudy Instituta gosudarstva i prava Rossiiskoi akademii nauk* [Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences], 2016, no. 3, pp. 129–149.
9. Maleina M. N. [The right of an individual to bodily (physical) integrity]. In: *Gosudarstvo i pravo* [State and Law], 1993, no. 4, pp. 97–106.
10. Mirskaya T. I. [On the question of the correlation of collectivity and individuality in the content of subjective human rights]. In: *Pravovoe i individualnoe regulirovanie obshchestvennykh otnoshenii: problemy teorii i praktiki: materialy IX Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii aspirantov, soiskatelei, mag-*

- istrantov i molodykh uchenykh* [Legal and individual regulation of social relations: problems of theory and practice: materials of the 9th All-Russian scientific and practical conference of graduate students, applicants, undergraduates and young scientists]. Moscow, RGUP Publ., 2021, pp. 105–109.
11. Mograbyan A. S. *Pravo fizicheskogo litsa na neprikosновенnost vneshego oblika: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [The right of an individual to the inviolability of appearance: Abstract of Cand. Sci. thesis in Juridical Sciences]. Volgograd, 2011. 27 p.
 12. Novoselova L. A. [Disposal of the human body: civil law aspect]. In: *Zakon* [A Law], 2021, no. 8, pp. 115–130.
 13. Pevtsova N. S. [The relationship of the right to physical integrity with the right to health protection and medical care: constitutional, legal and ethical aspects]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Yurisprudentsiya* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Jurisprudence], 2021, no. 4, pp. 80–88. DOI: 10.18384/2310-6794-2021-4-80-88
 14. Pevtsova N. S. [Constitutional values]. In: *Konstitutsionnoe i munitsipalnoe pravo* [Constitutional and municipal law], 2019, no. 1, pp. 66–69.
 15. Pevtsova N. S. [New approaches to the constitutional status of the individual in the light of the adoption of amendments to the Basic Law of the State]. In: *Gosudarstvennaya vlast i mestnoe samoupravlenie* [State authority and local self-government], 2020, no. 8, pp. 32–36.
 16. Pevtsova N. S. [The Right to Physical Existence: Concepts, Regulation and Interpretation]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Yurisprudentsiya* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Jurisprudence], 2021, no. 2, pp. 66–75.
 17. Pevtsova N. S. *Fizicheskoe, dukhovnoe i politicheskoe v konstitutsionnom statuse lichnosti* [Physical, spiritual and political in the constitutional status of the individual]. Moscow, MRSU Ed. off. Publ., 2021. 97 p.
 18. Petrazhitsky L. I. *Teoriya prava i gosudarstva v svyazi s teoriei npravstvennosti* [The theory of law and state in connection with the theory of morality]. St. Petersburg, Lan Publ., 2000. 606 p.
 19. Petrukhin I. L. *Neprikosновенnost lichnosti i prinuzhdenie v ugolovnom protsesse* [Inviolability of the person and coercion in criminal proceedings]. Moscow, Nauka Publ., 1989. 252 p.
 20. Ulbashev A. Kh. *Obshchee uchenie o lichnykh pravakh* [General Doctrine of Personal Rights]. Moscow, Statut Publ., 2019. 255 p.
 21. Umnova-Konyukhova I. A. [The right to be human is a fundamental right and a constitutional narrative in the system of personal rights and freedoms in the paradigm of humanism]. In: *Konstitutsionnoe i munitsipalnoe pravo* [Constitutional and municipal law], 2021, no. 11, pp. 41–46.
 22. Shevchuk S. S. *Pravovye i eticheskie problemy transplantatsii organov i tkanei cheloveka* [Legal and Ethical Issues of Human Organ and Tissue Transplantation]. Stavropol, 2001. 112 p.
 23. Brunskell-Evans H. The Medico-Legal ‘Making’ of ‘The Transgender Child. In: *Medical Law Review*, 2019, vol. 27, iss. 4, pp. 640–657.
 24. Cingranelli D. L., Richards D. L. Measuring the Level, Pattern, and Sequence of Government Respect for Physical Integrity Rights. In: *International Studies Quarterly*, 1999, vol. 43, no. 2, pp. 407–417.
 25. Eekelaar J. Personal rights and human rights. In: *Human Rights Law Review*, 2002, vol. 2, iss. 2, pp. 181–197.
 26. Focarelli C. International Human Rights «in Crisis» and the Neoliberalization of the Human Person. In: *Chinese Journal of International Law*, 2020, vol. 19, iss. 1, pp. 53–10.
 27. Pevtsova E., Pevtsova N., Lavitskaya M., Redkous V., Matveeva E. Influence of migration processes in Europe on law and legal culture of information society. In: *E3S Web of Conferences. 8. Series: Innovative Technologies in Science and Education, ITSE 2020*, 2020, p. 17023.
 28. Jasanoff Sh. Reframing Rights: Bioconstitutionalism in the Genetic Age. In: *The MIT Press Scholarship Online*, 2011. DOI: 10.7551/mitpress/9780262015950.001.0001
 29. Werle M. Being a body and having a body. Double temporality of embodied intentionality. In: *Phenomenology and Cognitive Sciences*, 2020, vol. 19, pp. 499–521.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Певцова Наталья Сергеевна – аспирант юридического факультета кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова;
e-mail: natalipevtsova@bk.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Natalya S. Pevtsova – Postgraduate Student, Faculty of Law, Department of Constitutional and Municipal Law, Lomonosov Moscow State University;
e-mail: natalipevtsova@bk.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Певцова Н. С. К вопросу о юридической конструкции права на физическое существование // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2022. № 1. С. 64–72.
DOI: 10.18384/2310-6794-2022-1-64-72

FOR CITATION

Pevtsova N. S. On the Issue of the Juridical Construction of the Right to Physical Existence. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Jurisprudence*, 2022, no. 1, pp. 64–72.
DOI: 10.18384/2310-6794-2022-1-64-72