

РАЗДЕЛ II. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО; КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС; МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

УДК 329

DOI: 10.18384/2310-6794-2018-4-70-90

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО И ЧАСТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В ГОСУДАРСТВАХ-УЧАСТНИКАХ СНГ

Какителашвили М.М.

Университет прокуратуры Российской Федерации

117638, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, к. 1, Российская Федерация

Аннотация. Целью статьи является выявление характерных проблем возникающих при финансировании политических партий в государствах-участниках СНГ. На основе общенаучных методов познания, а также сравнительно-правового, формально-правового и других выявлены проблемы финансирования политических партий, связанные с тем, что: законодательству государств-участников СНГ присуще отсутствие единой концепции финансирования политических партий; прямое государственное финансирование политических партий в странах СНГ построено в первую очередь в интересах пропрезидентских партий; законодатель недостаточное внимание уделяет косвенному государственному финансированию; при частном финансировании политических партий в большинстве стран СНГ отдаётся приоритет коммерческим организациям. Полученные результаты послужат для дальнейшей разработки института финансирования политических партий и определения его места в системе российского права, а также для совершенствования российского законодательства о партиях.

Ключевые слова: финансирование, политическая партия, СНГ, многопартийность, избирательная система.

THE ISSUES OF PUBLIC AND PRIVATE FUNDING OF POLITICAL PARTIES IN THE CIS COUNTRIES

M. Kakitelashvili

University of Prosecutor's Office of the Russian Federation

2/1, Azovskaya st., Moscow, 117638, Russian Federation

© СС BY Какителашвили М.М., 2018.

Abstract. The purpose of the article is to identify the characteristic problems arising at financing the political parties in the CIS countries. On the basis of general scientific methods of cognition, as well as comparative legal, formal legal and other problems of financing of political parties are revealed. These problems are connected with the fact that: the legislation of the CIS member states is characterized by the lack of a single concept of financing of political parties; direct state financing of political parties in the CIS countries is built primarily in the interests of pro-presidential parties; the legislator pays insufficient attention to indirect state financing; private financing of political parties in most CIS countries gives priority to commercial organizations. The obtained results will serve for further development of the Institute of political parties financing and its place in the system of the Russian law, as well as for the improvement of the Russian legislation on parties.

Key words: funding, political party, CIS, multi-party system, electoral system.

Введение

Правоотношения в сфере финансирования политических партий давно являются предметом научных исследований многих зарубежных исследователей¹. Это связано с тем, что от степени прозрачности отношений, связанных с финансированием политических партий, зависят легитимность и демократичность проводимых в государстве свободных выборов и иных демократических институтов.

Одним из объектов наблюдения международных организаций, занимающихся защитой демократических институтов, является процедура финансирования политических партий в государствах-участниках СНГ (да-

¹ Среди них можно выделить работы Мартина Лоуфлина, Джона П. МакКормин, Нэила Уолнера, Роберта Счутза, Тома Гинсбурга, Кейта д'Эвинг, Роберта Уильямса, Сантьяго Гонзалез-Мараз, Ингрид ван Бейзен, Касас-Замора, Пунто Дусчинский, Пилар Дель Кастильо Вера, Бари Рубин, Эпштейн Леон, в которых рассматриваются понятие и сущность правового регулирования источников финансирования политических партий. Существенный вклад в проведение сравнительно-правового анализа финансирования текущей деятельности политических партий имели исследования Артура Б. Ганлинкса, Михаела Коба, Даниэла Ромее Пичио, Гаспара Ариньо Ортиз, Матакович Хрвойе и др.

лее – СНГ). Одна из рекомендаций (признана выполненной частично) Группы государств против коррупции (далее – ГРЕКО) в отношении российского законодательства была связана с проведением независимого исследования финансирования политических партий и, основываясь на выводах этого исследования, рекомендовалось разработать необходимые меры по исправлению ситуации [55]. В связи с этим представляется актуальным проведение сравнительно-правового исследования, наиболее близкого для российского законодательства и практики финансирования политических партий в СНГ на предмет возможной имплементации соответствующих правовых норм в российское законодательство.

Становления современной системы финансирования политических партий в СНГ

В ходе конституционной реформы 14 марта 1990 г. из преамбулы Конституции СССР [42] и из её ст. 6 были исключены положения о руководящей и направляющей роли КПСС, что явилось толчком развития многопартий-

ной системы на постсоветском пространстве.

Начальный период становления политических систем СНГ характеризуется стремлением руководства этих государств дистанцироваться от советской однопартийной модели. Это стремление выразилось, в частности, во введении системы многопартийности, запрете вмешательства государственных органов и должностных лиц в деятельность политических партий, равно как и вмешательства партий в деятельность государственных органов и должностных лиц, введении новой системы финансирования выборов и политических партий [23, с. 23].

На постсоветском пространстве выборы на основе состязательности политических партий повлекли за собой значительные финансовые затраты, превращение денег в один из существенных факторов избирательных кампаний. Политическая конкуренция привела к конкуренции партий и в финансовом аспекте.

В СНГ произошёл переход от советской модели – абсолютного государственного финансирования избирательных кампаний, в рамках которого только государство несло всё бремя расходов как на организацию и проведение выборов, так и на подготовку и ведение предвыборной агитации кандидатов, к смешанной модели такого финансирования, основанной на привлечении как государственных, так и частных средств в бюджеты политических партий.

В соответствии с международными демократическими стандартами [53] едиными принципами деятельности партий для СНГ является признание многопартийности, равенства полити-

ческих партий, в том числе при их финансировании.

Принятые в СНГ конституции стали правовой основой деятельности политических партий, в которых признаётся особая роль партии как объединения граждан, провозглашаются политическое многообразие и многопартийность [31–41].

Во всех СНГ приняты законы о политических партиях [11–19, 21, 56], регламентирующие вопросы их финансирования. В Республике Узбекистан, в целом отдавая должное вопросам финансирования текущей деятельности политических партий, дополнительно принят закон 30.04.2004 № 617-II «О финансировании политических партий» [20].

Для избирательного законодательства СНГ характерным является наделение политических партий особыми правами в избирательном процессе, как то: на выдвижение кандидатов на выборные должности; на доступ партий к СМИ; на предоставление государственной финансовой поддержки на выборах.

Особо следует обратить внимание на изменения избирательной системы в СНГ, которая оказывает непосредственное влияние и на процедуру финансирования партий. Переход во многих государствах СНГ на пропорциональную избирательную систему, по мнению автора, способствовал внедрению государственного финансирования партий [24].

Российскому законодательству о партиях, как и законодательству других государств СНГ, присуще отсутствие единой концепции о финансировании политических партий, что,

по нашему мнению, является одной из главных проблем законодательства.

Несмотря на то, что институт политических партий развивался хаотично, он постепенно во всём СНГ завоевывал ведущее место в политической и избирательной системе. Так, Республика Беларусь является единственным государством в СНГ, которое, по сути, оставило советскую модель избирательной системы, мажоритарную, где не допускается государственное финансирование партий. Несмотря на то, что законодательство Беларуси не выделяет особого статуса политических партий в избирательной системе, их роль в избирательном процессе постоянно возрастает. Например, в 2016 г. на выборах депутатов Палаты представителей Республики Беларусь 9 политическими партиями (из 15 зарегистрированных) было выдвинуто 298 зарегистрированных кандидатов. При этом только 77 из числа зарегистрированных кандидатов выдвигались гражданами путём сбора подписей, 24 – трудовыми коллективами организаций [2].

Для стран СНГ характерны не только историческая общность государств, но и схожие тенденции законодательного развития института политических партий.

Прямое государственное финансирование партий

Вопрос создания системы государственного финансирования политических партий в России, как и в других государствах СНГ, остаётся актуальным и в условиях экономического кризиса.

Развитие избирательных отношений и необходимость ограничения влияния спонсоров-лоббистов на законотворческую деятельность политических партий обусловили внедрение в практику финансового обеспечения деятельности партий государством. Поэтому, говоря о равенстве политических партий, в первую очередь следует понимать равенство возможностей в получении государственного финансирования.

В научном обороте в отсутствие законодательного закрепления широко используются понятия: «государственное финансирование», «прямое государственное финансирование», «косвенное государственное финансирование» [1; 26; 44]. Так, например, О.В. Романенко предлагает лаконичное определение государственного финансирования – «предоставление партии бюджетных средств» [52].

Исходя из данного нами определения государственного финансирования партий [25, с. 152], под прямым государственным финансированием понимается перечисление бюджетных денежных средств на счёт политической партии или её избирательный счёт.

Законодательство о партиях Азербайджана, Армении, Казахстана, Молдавии, России, Туркменистана, Узбекистана и Украины устанавливает прямое государственное финансирование политических партий.

В большинстве законов о партиях СНГ предусматривается, что политическая партия получает государственное финансирование по итогам выборов.

Например, в соответствии с законом Украины о партиях, с 2015 г. за

счёт средств государственного бюджета возмещаются расходы политических партий, связанные с финансированием их предвыборной агитации во время очередных и внеочередных выборов народных депутатов Украины, преодолевших 5% барьер на парламентских выборах. Расчёт государственного финансирования ведётся по формуле: 0,02 от размера минимальной зарплаты помноженная на 1,6 тыс. гривен (минимальная зарплата на 21.12.2016) и умноженная на количество избирателей, который участвовали в последних парламентских выборах (16 млн. 52 тыс. 228 чел.).

В 2018 г. общий объём финансирования партий составил более 513 млн. гривен (в 2017 г. – 442 млн.). Указанные средства распределены между шестью партиями: «Народный фронт» (на выборах получил 22,14% голосов), «Блок Петра Порошенко» (21,82%), «Самопомич» (10,97%), «Оппозиционный блок» (9,43%), Радикальная партия (7,44%) и «Батькивщина» (5,68%) [54].

На страницах научной литературы развернулась дискуссия о характере такого финансирования: общем или целевом. Так, по мнению А.С. Николаева, государственное финансирование партий «не является средством финансового обеспечения их деятельности, а представляет собой институт государственной компенсации избирательных затрат партий. То есть средства федерального бюджета, выделяемые по итогам выборов партиям, способны лишь компенсировать понесенные ими финансовые затраты в ходе избирательной кампании, при этом они не являются основным источником формирования финансовой базы полити-

ческих партий в отличие от пожертвований и взносов» [46, с. 25].

Ф.И. Долгих также подчёркивает, что «государственное финансирование осуществляется в целях компенсации финансовых затрат политическим партиям по итогам участия в выборах. Таким образом, государственное финансирование носит целевой характер» [8, с. 53].

Другие учёные полагают, что финансирование политических партий носит общий характер. Так, К.Ш. Хамидуллин справедливо замечает, что «конкретные цели и направления расходов, на которые политическая партия может использовать полученные средства, законом прямо не установлены. Общая цель, исходя из Закона о партиях, это компенсация финансовых затрат политической партии, понесённых ею в ходе предыдущей избирательной кампании. Фактически эти расходы осуществлялись партией за счёт средств своего избирательного фонда. Следовательно, в период между выборами политическая партия имеет право расходовать бюджетные средства на любые текущие потребности» [60, с. 64].

Аналогичную позицию высказывает Н.И. Платонова: «Стоит ещё раз подчеркнуть, что указанным законом (федеральный закон «О политических партиях» – М.К.) впервые было предусмотрено нецелевое, иными словами, общее финансирование. Политическая партия, получая определённый размер государственных средств в первом квартале каждого следующего после выборов года, вправе расходовать такие средства по своему усмотрению на деятельность, предусмотренную уставом партии и разрешенную законодательством» [49, с. 125].

Для определения сущности государственного финансирования партий обратимся к анализу ежегодных финансовых отчётов российских политических партий.

Полагаем, что для выявления сущности государственного финансирования необходимо обратиться к ежегодным финансовым отчётам политических партий в период 2012–2017 гг. и выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Государственная Дума РФ), а также финансовых отчётов, выдвинутых этими же партиями кандидатов в Президенты РФ 2012 г. Так, например, «Единая Россия» израсходовала на свою избирательную кампанию и перечислила в избирательный фонд выдвинутого ей кандидата в общей сложности более 800 млн. руб., а получила государственной поддержки в течение последующих четырёх лет более 9,5 млрд. руб. ЛДПР израсходовала и перечислила средств на избирательных кампании на сумму свыше 700 млн. руб., а получила государственное финансирование в течение последующих лет более чем в 2 млрд. руб.

Таким образом, политическая партия, получая определённый размер государственного финансирования (компенсирующего затраты на избирательную кампанию), расходует такие средства по своему усмотрению. Государственное финансирование политических партий по факту значительно превышает затраты на выборы. В связи с этим государственное финансирование политических партий вне зависимости, ежегодное оно или единовременное, относится к общему финансированию.

Наиболее рациональным путём распределения бюджетных средств, с нашей точки зрения, пошли в Республике Молдова. Так, закон Республики Молдова о партиях (ст. 27) устанавливает государственное финансирование в равных пропорциях: 50% – политическим партиям пропорционально результатам, полученным на парламентских выборах; 50% – политическим партиям пропорционально результатам, полученным на местных выборах. В случае избирательных блоков ассигнования распределяются по предварительному соглашению членов избирательного блока или, при отсутствии соглашения, в соответствии с количеством мандатов, полученных каждым участником. При этом размер государственных ассигнований на эти цели ограничен 2% доходов государственного бюджета.

Так, на 2018 г. денежная сумма, выделяемая ежемесячно партии (избирательному блоку) за каждого проголосовавшего за неё на парламентских выборах в 2014 г., составляет около 1,11 лея, а по итогам местных выборов в 2015 г. размер ежемесячного ассигнования составляет около 0,47 лея [61].

В 2017 г. общий объём финансирования партий в Республике Молдова составил 20 млн. леев. Денежные средства были распределены между партиями следующим образом: Либерально-демократическая партия Молдовы – 4,2 млн.; Демократическая партия Молдовы – 4,1 млн.; Партия социалистов Республики Молдовы – 3,1 млн.; Либеральная партия – 2,4 млн.; партия коммунистов Республики Молдова – 2 млн.; «Наша партия» – 1,9 млн.; избирательный

блок «народная Европейская платформа Молдовы – Юрие Лянкэ» – 1,3 млн. (партия «Демократическое действие» – 695 тыс., Либерально-реформаторская партия – 695 тыс.); Народная партия Республики Молдова – 118 тыс.; Национал-либеральная партия – 111 тыс.; партия «Шор» – 84 тыс. [47]. Одиннадцать политических партий (которые должны были воспользоваться ассигнованиями из государственного бюджета, согласно результатам, полученным на парламентских выборах 2014 г. и местных выборах 2015 г.) остались без ассигнований из-за неоткрытия специально предназначенных для этого банковских счетов. Эти денежные средства были возвращены в государственный бюджет.

Проведённый анализ практики государственного финансирования политических партий в СНГ показал, что в бюджетах пропрезидентских партий наблюдается наибольший размер государственного финансирования. Например, в 2017 г. на счёт политической партии «Единая Россия» поступило почти 6 млрд. руб., из них более 4 млрд. 336 млн. руб. были средства федерального бюджета. В 2013 г. в политическую партию «Единая Россия» поступили более чем 3 млрд. руб., из них 1 млрд. 707 млн. были средствами федерального бюджета. В 2012–2017 гг. из федерального бюджета денежные средства были распределены между парламентскими партиями следующим образом: «Единая Россия» – более 17 млрд., КПРФ – 6 млрд.; ЛДПР – 4 млрд.; «Справедливая Россия» – 3,3 млрд. [58]. С момента принятия федерального закона «О политических партиях» в 2001 г. и по настоящее время сумма, выделяемая партии за

каждого проголосовавшего за неё, выросла в 220 раз (с 0,5 руб. до 110 руб.).

Увеличение доли государственного финансирования пропрезидентских партий наблюдается в Азербайджане, Казахстане, Туркменистане и Узбекистане. Так, бюджет крупнейшей партии Казахстана «Нур Отан», основанной по инициативе действующего Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева, за 2013 г. составил более 5 млрд. 857 млн. тенге, из них финансирование из республиканского бюджета составило более 3 млрд. тенге. В 2017 г. общий доход партии составил более 10 млрд. тенге, из них более 4 млрд. 537 млн. тенге поступило из республиканского бюджета [59].

В 2017 г. в бюджет политических партий Азербайджана поступило более 9 млн. 333 тыс. манат [5]. Из них 89% приходится на долю пропрезидентской партии «Новый Азербайджан». Председателем партии «Новый Азербайджан» в марте 2005 г. стал президент страны Ильхам Алиев, сменивший на этом посту своего отца, скончавшегося в 2003 г. – Гейдара Алиева, который основал эту партию в 1992 г.

В связи с этим вызывает сомнение, что финансовая поддержка государством политических партий осуществляется «в разумных размерах», «основано на объективных критериях и не приводит к благоприятному отношению к той или иной партии», что предусматривается в международных актах [9; 51].

Закон о партиях Республики Беларусь не допускает финансирования политических партий за счёт средств республиканского и (или) местных бюджетов.

В законах о партиях Кыргызстана, как и Таджикистана, предусматривается государственная поддержка партиям, но не прямое финансирование политических партий.

В тоже время в Беларуси [4], Кыргызстане [50] и Таджикистане [48] по инициативе оппозиционных партий идёт дискуссия о необходимости введения прямого государственного финансирования политических партий, соответствующие законопроекты вносятся в парламент, но пока не получают одобрения.

Стоит отметить, что пропрезидентские партии получают значительную поддержку посредством косвенного государственного финансирования, например, путём предоставления бесплатного теле- и радиоэфира. При монопольном контроле или особых привилегиях для пропрезидентских партий в СМИ иные партии лишаются возможности вести конкурентную борьбу, что сложно назвать соответствующим закреплённому в законодательстве принципу справедливости. Так, международная правозащитная организация «Freedom House» в своих ежегодных докладах о состоянии свободы прессы оценивает Беларусь, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан как страны, в которых якобы отсутствует свободная пресса [7]. К аналогичным выводам приходит организация «Репортёры без границ» в своём рейтинге «Индекс свободы слова в мире» [22]. Как справедливо отмечает М.В. Колесов, «если закон ... будет противоречить морали, нравственности, то со временем важность законодательства в глазах общества и народа будет нивелироваться» [27].

Косвенное государственное финансирование

Под косвенным государственным финансированием политических партий мы понимаем предоставление государственных привилегий, материальных и иных благ, поддающихся финансовой оценке, направленное на обеспечение деятельности политической партии. В законодательстве о партиях СНГ предусматривается несколько видов косвенного финансирования политических партий:

- обеспечение равных условий и гарантий доступа к средствам массовой информации;
- создание равных условий предоставления помещений и средств связи, находящихся в государственной и (или) муниципальной собственности, на условиях, аналогичных условиям их предоставления государственным и муниципальным учреждениям;
- обеспечение равных условий участия в избирательных кампаниях, общественных и политических акциях.

В Российской Федерации принимаются дополнительные правовые акты, направленные на обеспечение равенства информационного освещения деятельности политических партий, представляющие собой косвенную государственную финансовую поддержку партий. Так, целью принятого в Российской Федерации федерального закона от 12.05.2009 № 95-ФЗ «О гарантиях равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами» является обеспечение гарантии освещения деятельности политических партий в государственных СМИ. Однако ука-

занный закон наделяет парламентские партии преференциями, в отличие от непарламентских партий, в получении косвенного финансирования посредством предоставления доступа к государственным и муниципальным средствам массовой информации.

К косвенному государственному финансированию также относится освобождение при проведении избирательных кампаний отдельных категорий юридических и физических лиц от уплаты налогов. Например, в соответствии с п. 30 ст. 217 Налогового кодекса Российской Федерации от налогообложения освобождаются суммы, выплачиваемые физическим лицам из средств избирательных фондов избирательных объединений, избирательных фондов региональных отделений политических партий.

Ещё одним элементом системы косвенного государственного финансирования партий в СНГ является государственная поддержка депутатов представительных (законодательных) органов государственной власти и других выборных должностных лиц, выбранных при поддержке политических партий. Предметом изучения экспертов ГРЕКО в 2017 г. стала, в том числе, государственная финансовая поддержка депутатского корпуса [6].

Например, такая поддержка депутата Государственной Думы РФ включает в себя ежемесячное денежное вознаграждение и одинаковые денежные поощрения в размерах, установленных для федерального министра, штат помощников, транспортные средства, помимо рабочего кабинета в Государственной Думе РФ отдельное охраняемое помещение на территории субъекта Российской Федерации, обо-

рудованное мебелью, средствами связи, в том числе правительственной, и необходимой оргтехникой, включая персональные компьютеры, подключённые к общей сети органов государственной власти, принтеры, копировально-множительную технику, а также обеспечение иных условий для осуществления им своих полномочий.

Аналогичные нормы содержатся в законах о статусе депутатов парламентов СНГ. Например, в соответствии с законом Азербайджанской Республики от 17.05.1996 № 73-IQ «О статусе депутата Милли Меджлиса Азербайджанской Республик» [10] депутату Милли Меджлиса ежемесячно выплачиваются заработная плата и необлагаемая налогами денежное довольствие для возмещения расходов, связанных с исполнением депутатских полномочий, денежное пособие для лечения и отдыха депутата. Размер заработной платы и денежного довольствия депутатов на каждый год определяется постановлением Национального собрания Азербайджанской Республики. Депутат пользуется правом бесплатного проезда на железнодорожном, воздушном, автомобильном, водном транспорте, находящемся в государственной собственности, и на всех видах городского транспорта (за исключением такси). Для поездок за пределы города Баку, связанных с депутатской деятельностью, депутат обеспечивается транспортом. Депутату предоставляется благоустроенное жильё.

Частное финансирование политических партий

Во всех государствах СНГ законодательно допускается частное финан-

сирование политических партий, т. е. получение денежных средств (имущества, услуг) в виде пожертвований от юридических или физических лиц.

Во всех законах о партиях СНГ указаны цели, на которые могут быть израсходованы пожертвования граждан и юридических лиц, предусматривается государственный контроль за расходованием денежных средств партий. В законодательстве Азербайджана, Армении, Молдовы, Российской Федерации и Украины предусмотрен также финансовый аудит. Введение в законодательство ряда государств СНГ института финансового аудита партий было обусловлено рекомендациями ГРЕКО [55].

В законах о партиях Азербайджана, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана содержатся различные ограничения по размеру пожертвования граждан и юридических лиц. В Туркменистане предельный размер ежегодных пожертвований установлен только для граждан республики, но не для юридических лиц.

Проведённый анализ законодательства о партиях СНГ выявил неравенство граждан и юридических лиц в размерах пожертвований политическим партиям.

Например, в законе Республики Узбекистан «О финансировании политических партий» установлено, что сумма пожертвований, полученных политической партией от одного юридического лица в течение года, не должна превышать более чем в пять раз тысячекратного минимального размера заработной платы, а сумма пожертвований, полученных политической партией от одного гражданина Республики в течение года, не должна

превышать пятистократного МРОТ. Таким образом, допустимый максимальный размер пожертвования политической партии от одного юридического лица в 10 раз превышает размер пожертвования гражданина.

Аналогичная ситуация наблюдается в законодательстве Армении, где коммерческая организация вправе пожертвовать политической партии десятикратный размер установленной законом заработной платы, а некоммерческая организация и гражданин – тысячекратный размер установленной законом заработной платы.

В Молдове и Украине предельный размер пожертвования политической партии от юридического лица превышает предельный размер пожертвования от гражданина в два раза.

В Российской Федерации сумма пожертвований, полученных политической партией (региональными отделениями) от одного юридического лица в течение календарного года, не должна превышать 43 млн. 300 тыс. руб., от одного физического лица – 4 млн. 330 тыс. руб.

Российский законодатель в 2008 г. отказался от исчисления максимальных пределов пожертвований политических партий в минимальном размере оплаты труда (далее – МРОТ) как в межвыборный период, установив фиксированные суммы, так и в период избирательных кампаний, установив предельный размер в процентах от предельной суммы избирательного фонда. Отказ от МРОТ при исчислении предельных размеров пожертвований был обусловлен стремлением унифицировать российское законодательство и устранить излишнюю отсылочность норм. По нашему мнению,

предназначением МРОТ является прежде всего урегулирование трудовых отношений, а не конституционных, связанных с финансированием политических партий и избирательных кампаний.

Как нам представляется, отсутствие предельных размеров пожертвований юридических и физических лиц политическим партиям в законодательстве ряда государств СНГ нарушает один из основных принципов международных стандартов [3; 29; 43; 51], предусматривающий в том числе равенство при финансировании политических партий.

Так, Миссия БДИПЧ / ОБСЕ по наблюдению за выборами Президента Кыргызской Республики в октябре 2017 г. указывала, что неограниченные пожертвования и расходы на проведение избирательной кампании могут подрывать свободный выбор избирателей и равенство возможностей для кандидатов [45].

Искусственное завышение предельных размеров пожертвований политическим партиям выгодно прежде всего представителям крупного бизнеса, которые практически “покупают” партии, стремясь через них осуществлять лоббистскую деятельность в парламенте.

Международные стандарты не содержат требований по ограничению размеров пожертвований со стороны юридических лиц, в том числе таких ограничений нет в Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в СНГ [30]. Однако, по нашему мнению, назрела необходимость ограничения на внесение любых пожертвований со стороны юридических лиц.

Как нам представляется, политические партии как институт гражданского общества, выразитель политических интересов, должны финансироваться за счёт пожертвований своих сторонников, а не юридических лиц, преследующих, как правило, коммерческий интерес.

Так, результаты анализа финансовых отчётов ведущих политических партий («Единая Россия», Коммунистической партии Российской Федерации, Либерально-демократической партии России, «Правого дела», «Патриотов России», «Справедливой России», «Яблока») в период с 2009 по 2017 гг. [25] ярко демонстрирует, что доля пожертвований юридических лиц в разы больше, чем пожертвований граждан. Например, доля пожертвований юридических лиц политической партии «Единая Россия» составляет более 90%.

Похожая ситуация с пожертвованиями граждан партиям в Республике Азербайджан. Например, в 2017 г. в бюджет пропрезидентской партии «Новый Азербайджан» поступали членские взносы, но ни одного пожертвования от гражданина. При этом доля партийных взносов и пожертвований в годовом бюджете других 16 партий, декларировавших доходы, составляет всего 1% [47].

Очевидна прямая зависимость – “политические деньги” увеличивают политические возможности. Возникает ситуация, когда политическая партия, не пользующаяся авторитетом у граждан, но обладающая достаточным финансовым ресурсом, благодаря коммерческим организациям может играть ключевую роль в политической жизни.

Данную тенденцию отмечает Председатель Глобальной комиссии по вопросам выборов, демократии и безопасности Кофи А. Аннан, утверждая, что крупные корпорации и богатые люди в состоянии купить большее влияние посредством значительных взносов на проведение избирательных кампаний, граждане могут потерять доверие к политическому процессу или оказаться вытесненными на его обочину [57].

Организации, пиар-компании рассматривают выборы как коммерческое предприятие, стремясь извлечь максимальную прибыль. Подобный подход теоретически не приемлем как противоречащий существу рассматриваемых правоотношений, которые нельзя рассматривать в качестве имущественных. Суть этих отношений – борьба за публичную власть [28].

Ряд авторов для ограничения влияния денег на результаты выборов предлагают установить запрет финансирования избирательных кампаний физическими и юридическими лицами [49].

Полагаем, что следует исключить влияние коммерческих организаций, а не граждан на деятельность политических партий.

Выводы

В сегодняшних избирательных правоотношениях в СНГ роль финансирования политических партий и избирательных кампаний значительно возросла.

В целях совершенствования российского законодательства и обеспечения равенства при финансировании политических партий представляется

целесообразной правовая институционализация политической оппозиции в целях развития многопартийности.

Российское государство, как и другие государства СНГ, претендующее на статус социального, не может допустить гонки расходов на избирательные кампании и коммерциализацию выборов. Соперничество в политической сфере должно носить публично-правовой характер, и поэтому финансирование политических партий должно быть закреплено в специальном законе о финансировании партий.

Ограничение участия граждан (пусть и частичное) в финансировании политических партий, по нашему мнению, свидетельствует о конституционном разрыве во взаимоотношениях между государством и обществом. Необходимо законодательно исключить возможность финансирования политических партий коммерческими организациями.

Оптимальным вариантом поддержки политических партий является косвенное государственное финансирование партий путём предоставления доступа к СМИ, а также налоговых льгот, помещений и средств связи, находящихся в государственной (муниципальной) собственности, на условиях, аналогичных условиям их предоставления государственным (муниципальным) учреждениям, как в ходе избирательной кампании, так и в межвыборный период.

При определении государственного финансирования политических партий должен учитываться размер государственного финансирования депутатов представительных (законодательных) органов власти, а также

других выборных лиц, избранных при поддержке политических партий.

Полагаем некорректным исчисление размера пожертвований полити-

ческим партиям, исходя из размера оплаты труда, который предусмотрен в законодательстве ряда государств СНГ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабай Е.А. Проблемы косвенного финансирования избирательных кампаний политических партий // Актуальные проблемы юридической науки, профессиональной подготовки и правоприменения: сборник материалов международной научно-практической конференции / отв. ред. В.В. Кулыгин. Хабаровск: РИЦ ХГАЭП, 2007. С. 85–93.
2. Выборы в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь шестого созыва: сборник электоральной статистики [Электронный ресурс] // Избирательная комиссия Республики Беларусь: [сайт]. [2016]. URL: <http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/Elections-PPNS6-Itogi.pdf> (дата обращения: 21.09.2018).
3. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. 1995. 5 апр.
4. Гайдукевич О. В Беларуси надо ввести государственное финансирование политических партий [Электронный ресурс] // Политический ринг: [сайт]. [2018]. URL: <http://politring.com/dialog/minsk/241-gaydukevich-v-belarusi-nado-vvesti-gosudarstvennoe-finansirovanie-politicheskikh-partiy.html> (дата обращения: 13.09.2018).
5. Деньги партии [Электронный ресурс] // Аналитическая служба Туран: [сайт]. [2018]. URL: <http://turan.az/ext/news/2018/5/free/analytics/ru/119355.htm> (дата обращения 13.09.2018).
6. Доклад ГРЕКО четвертый раунд оценки Предупреждение коррупции в отношении членов парламента, судей и прокуроров (принят на 77 пленарном заседании ГРЕКО, Страсбург, 16–18.10.2017) [Электронный ресурс] // Генеральная прокуратура РФ: [сайт]. [2017]. URL: <https://genproc.gov.ru/anticor/international-cooperation/greco/greco2018.pdf> (дата обращения: 13.09.2018).
7. Доклад о состоянии свободы прессы [Электронный ресурс] // Freedom House: [сайт]. [2018]. URL: <https://freedomhouse.org> (дата обращения: 03.09.2018).
8. Долгих Ф.И. Правовое регулирование финансирования текущей деятельности политических партий России. М.: Юрист, 2017. 334 с.
9. Европейская комиссия за демократию через право (Венецианская комиссия) в Докладе «О порогах и других характеристиках избирательных систем, которые препятствуют прохождению партий в парламент (II)» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справочная правовая система: [сайт].
10. Закон Азербайджанской Республики от 17.05.1996 № 73-IQ «О статусе депутата Милли Меджлиса Азербайджанской Республик» [Электронный ресурс] // СоюзПравоИнформ.
11. Закон Азербайджанской Республики от 03.06.1992 № 147 «О политических партиях» [Электронный ресурс] // СоюзПравоИнформ.
12. Закон Республики Армения от 30.12.2016 № ЗР-224 «О партиях» [Электронный ресурс] // СоюзПравоИнформ.
13. Закон Республики Беларусь от 05.10.1994 № 3266-XII «О политических партиях» [Электронный ресурс] // СоюзПравоИнформ. URL: ... (дата обращения: ???.???.????).
14. Закон Республики Казахстан от 15.07.2002 № 344-II «О политических партиях» [Электронный ресурс] // СоюзПравоИнформ.

15. Закон Кыргызской Республики от 12.06.1999 № 50 «О политических партиях» [Электронный ресурс] // *СоюзПравоИнформ*.
16. Закон Республики Молдова от 21.12.2007 № 294-XVI «О политических партиях» [Электронный ресурс] // *СоюзПравоИнформ*.
17. Закон республики Таджикистан от 13.11.1998 № 680 «О политических партиях» [Электронный ресурс] // *СоюзПравоИнформ*.
18. Закон Республики Туркменистан от 10.02.2012 № 254-IV от 10.02.2012 № 254-IV «О политических партиях» [Электронный ресурс] // *СоюзПравоИнформ*.
19. Закон Республики Узбекистан 26.12.1996 № 337-I «О политических партиях» [Электронный ресурс] // *СоюзПравоИнформ*.
20. Закон Республики Узбекистан от 30.04.2004 № 617-II «О финансировании политических партий» [Электронный ресурс] // *СоюзПравоИнформ*.
21. Закон Украины от 05.04.2001 № 2365 «О политических партиях в Украине» [Электронный ресурс] // *СоюзПравоИнформ*.
22. Индекс свободы слова в мире [Электронный ресурс] // «Репортёры без границ» в своём рейтинге: [сайт]. [2018]. URL: <https://rsf.org/en> (дата обращения: 03.09.2018).
23. Какителашвили М.М. Парламент Евразийского экономического союза и роль политических партий в его формировании: постановка проблемы // *Мониторинг правоприменения*. 2017. № 2. С. 23–32.
24. Какителашвили М.М. Конституционно-правовые проблемы финансирования избирательных кампаний в представительные (законодательные) органы государственной власти в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М.: 2008. 265 с.
25. Какителашвили М.М. Конституционно-правовые проблемы финансирования политических партий и избирательных кампаний в Российской Федерации. М.: Галлея Принт, 2017. 264 с.
26. Карманов А.Б., Ермакова Э.Л. Альтернативное финансирование участников избирательной кампании: законодательство и практика // *Журнал о выборах*. 2005. № 5. С. 16–20.
27. Колесов М.В. Участие прокуратуры в воспитательной работе и общественном просвещении // *Высшее образование для XXI века: проблемы воспитания: XIV Международная научная конференция*. М.: Издательство МосГУ, 2017. С. 445–449.
28. Колюшин Е.И. Избирательные фонды: научно-практическое пособие. М.: РЦОИТ, 2009. 136 с.
29. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в Риме 04.11.1950) // *Собрание законодательства РФ*. 2001. № 2. Ст. 163.
30. Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках СНГ // *Собрание законодательства РФ*. 2005. № 48. Ст. 4971.
31. Конституция Азербайджанской Республики (принята на всенародном голосовании (референдуме) 12.11.1995) [Электронный ресурс] // *СоюзПравоИнформ*.
32. Конституция Республики Армения (принята на референдуме 05.07.1995) [Электронный ресурс] // *СоюзПравоИнформ*.
33. Конституция Республики Беларусь от 15.03.1994 № 2875-XII (принята на 13-й сессии Верховного Совета Республики Беларусь) [Электронный ресурс] // *СоюзПравоИнформ*.
34. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30.08.1995) [Электронный ресурс] // *СоюзПравоИнформ*.
35. Конституция Республики Кыргызстана (принята на референдуме 27.06.2010) [Электронный ресурс] // *СоюзПравоИнформ*.

36. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
37. Конституция Республики Молдовы (принята парламентом 29.07.1994) [Электронный ресурс] // СоюзПравоИнформ.
38. Конституция Республики Таджикистан (принята на всеобщем референдуме 06.11.1994) [Электронный ресурс] // СоюзПравоИнформ.
39. Конституция Туркменистана (принята Верховным Советом и промульгирована Президентом Туркменистана 18.05.1992 № 691-ХП) [Электронный ресурс] // СоюзПравоИнформ.
40. Конституция Республики Узбекистан (принята на одиннадцатой сессии Верховного Совета Республики Узбекистан двадцатого созыва 08.12.1992) [Электронный ресурс] // СоюзПравоИнформ.
41. Конституция Украины (принята на пятой сессии Верховной Рады Украины 28.06.1996 № 254к/96-ВР) [Электронный ресурс] // СоюзПравоИнформ.
42. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 07.10.1977) // Ведомости ВС СССР. 1977. № 41. Ст. 617.
43. Международный пакт о гражданских и политических правах (принят резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 16.12.1966) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291.
44. Меликян А.Б. Правовое регулирование государственного финансирования деятельности политических партий (конституционно-правовой аспект): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011.
45. Миссия БДИПЧ / ОБСЕ по наблюдению за выборами. Заключительный отчет [Электронный ресурс] // ОБСЕ: [сайт]. [2018]. URL: <https://www.osce.org/ru/odhr/elections/kyrgyzstan/374746?download=true> (дата обращения: 13.09.2018).
46. Николаев А.С. Законодательное регулирование финансовой деятельности политических партий в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2004. № 5. С. 23–26.
47. Деньги партии // Contact.az. [2018]. <http://www.contact.az/ext/news/2018/5/free-analytics/ru/119355.htm> (дата обращения 13.09.2018).
48. Парламентские партии Таджикистана намерены получать финансирование за счет госбюджета [Электронный ресурс] // Media group / Tajikistan Asia-plus: [сайт]. [2018]. URL: <http://news.tj/ru/news/tajikistan/politics/20130221/parlamentskie-partii-tadzhikistana-namereny-poluchat-finansirovanie-za-schet-gosbyudzhet> (дата обращения: 13.09.2018).
49. Платонова Н.И. Правовое регулирование финансирования текущей деятельности политических партий в Российской Федерации и зарубежных странах: сравнительно-правовой анализ: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2015. 136 с.
50. Политические партии как нагрузка для государственного бюджета. Нам это надо? [Электронный ресурс] // ИА «24.kg»: [сайт]. [2018]. URL: https://24.kg/vlast/88007_politicheskaya_partiya_kak_nagruzka_dlya_gosbyudjeta_nam_eto_nado_ (дата обращения: 13.09.2018).
51. Рекомендация № Rec (2003) 4 Комитета министров Совета Европы «Об общих правилах борьбы с коррупцией при финансировании политических партий и избирательных кампаний» (принята 08.04.2003 на 835-ом заседании представителей министров) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справочная правовая система: [сайт].

52. Романенко О.В. Финансирование политических партий в России: конституционно-правовые проблемы: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 197 с.
53. Руководящие принципы правового регулирования деятельности политических партий (принято Венецианской комиссией на 84-м пленарном заседании, Венеция, 15–16.10.2010) [Электронный ресурс] // Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе: [сайт]. URL: <https://www.osce.org/ru/odihr/81988?download=true> (дата обращения: 21.09.2018).
54. Сколько бюджетных средств получают политические партии в 2018 году // Слово и дело: аналитический портал. [2018]. URL: <https://ru.slovodilo.ua/2018/02/08/infografika/politika/skolko-byudzhetnyx-sredstv-poluchat-politicheskie-partii-2018-godu> (дата обращения: 13.09.2018).
55. Третий оценочный раунд. Отчет о выполнении рекомендаций Российской Федерацией «Прозрачность финансирования политических партий» (принято ГРЕКО на 64-ом пленарном заседании, Страсбург, 16–20.07.2014) [Электронный ресурс] // Генеральная прокуратура РФ: [сайт]. [2018]. URL: [https://genproc.gov.ru/anticor/doks/GrecoRC3\(2014\)1_Russia_RU.pdf](https://genproc.gov.ru/anticor/doks/GrecoRC3(2014)1_Russia_RU.pdf) (дата обращения: 21.09.2018).
56. Федеральный закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ «О политических партиях» // Собрание законодательства РФ. 2001. № 29. Ст. 2950.
57. Финансирование политических партий и избирательных кампаний [Электронный ресурс] // International idea supporting democracy worldwide: [сайт]. [2018]. URL: <https://www.idea.int/sites/default/files/publications/funding-of-political-parties-and-election-campaigns-RU.pdf> (дата обращения: 13.09.2018).
58. Финансовые отчеты политических партий [Электронный ресурс] // Центральная избирательная комиссия РФ: [сайт]. [2018]. URL: <http://www.cikrf.ru/politparty/finance> (дата обращения: 21.09.2018).
59. Финансовый отчет политической партии «Нур Отан». [Электронный ресурс] // Политическая партия «Нур Отан»: [сайт]. [2018]. URL: <http://nurotan.kz/financial-report> (дата обращения 13.09.2018).
60. Хамидуллин К.Ш. Финансово-правовые основы деятельности политических партий в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. 193 с.
61. ЦИК установила размер ассигнований из государственного бюджета на 2018 год, выделяемых для финансирования политических партий [Электронный ресурс] // Центральная избирательная комиссия Молдовы: [сайт]. [2018]. URL: <http://www.cec.md/index.php?pag=news&id=1496&rid=21426&l=ru> (дата обращения 21.09.2018).

REFERENCES

1. Babai E.A. [The problems of indirect funding of election campaigns of political parties]. In: *Aktual'nye problemy yuridicheskoi nauki, professional'noi podgotovki i pravoprimereniya: sbornik materialov mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Current Problems Of Legal Science, Training And Law Enforcement: Proceedings of the International Theoretical and Practical Conference]. Khabarovsk, RITS KHGAEP Publ., 2007. pp. 85–93
2. [Elections to the Chamber of Representatives of the National Assembly of the Republic of Belarus of the Sixth Convocation (a Collection of Electoral Statistics). The Central Committee of the Republic of Belarus on Elections and Holding Republican Referenda. Minsk. 2016.]. In: *Izbiratel'naya komissiya Respubliki Belarus'* [The Electoral Commission of the Republic of Belarus:]. (2018). Available at:<http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/Elections-PPNS6-Itogi.pdf> (accessed: 21.09.2018).

3. [The Universal Declaration of Human Rights (adopted by the UN General Assembly 10.12.1948)]. In: *Rossiiskaya gazeta*. 1995.
4. Gaidukevich O.V [It Is Necessary to Introduce State Funding of Political Parties in Belarus]. In: *Politicheskii ring*. (2018) Available at:<http://politring.com/dialog/minsk/241-gaydukevich-v-belarusi-nado-vvesti-gosudarstvennoe-finansirovanie-politicheskikh-partiy.html> (accessed: 13.09.2018).
5. [The Money of the Party]. In: *Analiticheskaya sluzhba Turan* [Analytical service of Turan]. (2018). Available at:<http://turan.az/ext/news/2018/5/free/analytics/ru/119355.htm> (accessed: 13.09.2018).
6. [The GRECO report fourth evaluation round corruption Prevention in respect of members of Parliament, judges and prosecutors, adopted at the 77th plenary meeting of GRECO (Strasbourg, 16–18 October 2017)]. In: *General'naya prokuratura RF* [The General Prosecutor of the Russian Federation]. (2018). Available at:<https://genproc.gov.ru/anticor/international-cooperation/greco/greco2018.pdf> (accessed: 13.09.2018).
7. [Report on the State of the Freedom of Press]. In: *Freedom House*. (2018) Available at: <https://freedomhouse.org/> (accessed: 03.09.2018)
8. Dolgikh F.I. *Pravovoe regulirovanie finansirovaniya tekushchei deyatelnosti politicheskikh partii Rossii* [Legal Regulation of Financing of Current Activities of the Political Parties of Russia]. Moscow, *Yurist Publ.*, 2017. 334 p.
9. [European Commission for Democracy Through Law (Venice Commission) Report on “Thresholds and Other Features of Electoral Systems That Hinder the Passage of Parties to Parliament (II)”]. In: *Dostup iz sprav.-pravovoi sistemy “Konsul'tantPlyus”* [Access from sprav.-the legal system “ConsultantPlus”].
10. [The Law of the Azerbaijan Republic dated 17.05.1996 no. 73-IQ “On the Status of Deputies of Milli Majlis of the Azerbaijan Republic”]. In: *Dostup iz pravovoi sistemy SoyuzPravoInform. Zakonodatel'stvo stran SNG* [Access from the Legal System, Australianfor. Legislation of the CIS Countries]
11. [The Law of the Azerbaijan Republic dated 03.06.1992 year no. 147 “On Political Parties”]. In: *Dostup iz pravovoi sistemy SoyuzPravoInform. Zakonodatel'stvo stran SNG* [Access from the Legal System, Australianfor. Legislation of the CIS Countries]
12. [The Law of the Republic of Armenia dated 30.12.2016 ZR-224 “On Political Parties”]. In: *Dostup iz pravovoi sistemy SoyuzPravoInform. Zakonodatel'stvo stran SNG* [Access from the Legal System, Australianfor. Legislation of the CIS Countries].
13. [The Law of the Republic of Belarus dated 05.10.1994, no. 3266-XII “On Political Parties”]. In: *Dostup iz pravovoi sistemy SoyuzPravoInform. Zakonodatel'stvo stran SNG* [Access from the Legal System, Australianfor. Legislation of the CIS countries].
14. [The Law of the Republic of Kazakhstan dated July 15, 2002 no. 344-II “On Political Parties”]. In: *Dostup iz pravovoi sistemy SoyuzPravoInform. Zakonodatel'stvo stran SNG* [Access from the Legal System, Australianfor. Legislation of the CIS countries].
15. [The Law of the Kyrgyz Republic dated 12.06.1999 no. 50 “On Political Parties”]. In: *Dostup iz pravovoi sistemy SoyuzPravoInform. Zakonodatel'stvo stran SNG* [Access from the Legal System, Australianfor. Legislation of the CIS Countries].
16. [The Law of the Republic of Moldova dated 21.12.2007 No. 294-XVI “On Political Parties”]. In: *Dostup iz pravovoi sistemy SoyuzPravoInform. Zakonodatel'stvo stran SNG* [Access from the Legal System, Australianfor. Legislation of the CIS Countries].
17. [The Law of the Republic of Tajikistan dated 13.11.1998 no. 680 “On Political Parties”]. In: *Dostup iz pravovoi sistemy SoyuzPravoInform. Zakonodatel'stvo stran SNG* [Access from the Legal System, Australianfor. Legislation of the CIS Countries].

18. [The Law of the Republic of Turkmenistan dated 10.02.2012 no. 254-IV dated 10.02.2012 no. 254-IV “On Political Parties”]. In: *Dostup iz pravovoi sistemy SoyuzPravoInform. Zakonodatel'stvo stran SNG* [Access from the Legal System, Australianfor. Legislation of the CIS Countries].
19. [The Law of the Republic of Uzbekistan dated 26.12.1996 no. 337-I “On Political Parties”]. In: *Dostup iz pravovoi sistemy SoyuzPravoInform. Zakonodatel'stvo stran SNG* [Access from the Legal System, Australianfor. Legislation of the CIS Countries].
20. [The law of the Republic of Uzbekistan dated 30.04.2004 no. 617-II “About the financing of political parties”]. In: *Dostup iz pravovoi sistemy SoyuzPravoInform. Zakonodatel'stvo stran SNG* [Access from the legal system, Australianfor. Legislation of the CIS countries].
21. [The Law of Ukraine dated 05.04.2001 no. 2365 “On Political Parties in Ukraine”]. In: *Dostup iz pravovoi sistemy SoyuzPravoInform. Zakonodatel'stvo stran SNG*. Access from the Legal System, Australianfor. Legislation of the CIS Countries].
22. [The Index of the Freedom of Speech in the World]. In: “*Reportery bez granits*” v svoem reitinge [“Reporters without Borders” in Their Rating]. (2018). Available at: <https://rsf.org/en> (accessed: 03.09.2018).
23. Kakitelashvili M.M. [The Parliament of the Eurasian Economic Union and the Role of Political Parties in its Formation: a Problem]. In: *Monitoring pravoprimereniya* [Law Enforcement Monitoring], 2017, no. 2, pp. 23–32.
24. Kakitelashvili M.M. *Konstitutsionno-pravovye problemy finansirovaniya izbiratel'nykh kampanii v predstavitel'nye (zakonodatel'nye) organy gosudarstvennoi vlasti v Rossiiskoi Federatsii: dis. ... kand. yurid. nauk* [Constitutional and Legal Problems of Financing Election Campaigns for State Representative (Legislative) Bodies in the Russian Federation: PhD Thesis in Law]. Moscow, 2008. 265 p.
25. Kakitelashvili M.M. *Konstitutsionno-pravovye problemy finansirovaniya politicheskikh partii i izbiratel'nykh kampanii v Rossiiskoi Federatsii* [Constitutional and Legal Problems of Financing Political Parties and Election Campaigns in the Russian Federation]. Moscow, Galleya Print Publ., 2017. 264 p.
26. Karmanov A.B., Ermakova E.L. [Alternative Financing of Electoral Process: Legislation and Practice]. In: *Zhurnal o vyborakh* [Election Journal], 2005, no. 5, pp. 16–20.
27. Kolesov M.V. [Participation of Prosecution in Educational Work and Public Education]. In: *Vysshee obrazovanie dlya XXI veka: problemy vospitaniya XIV Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya* [Higher Education for the 21st Century: Problems of Education of the 14th International Scientific Conference] Moscow, Publishing House of MosSU Publ., 2017. pp. 445–449
28. Kolyushin E.I. *Izbiratel'nye fondy: nauchno-prakticheskoe posobie* [Election Campaign Funds: Theoretical and Practical Guide]. Moscow, RTSOIT Publ., 2009. 136 p.
29. [Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms (Concluded in Rome 04.11.1950)]. In: *SZ RF* [Collection of the Legislative Acts of the Russian Federation], 2001, no. 2. Art. 163.
30. [Convention on Standards of Democratic Elections, Electoral Rights and Freedoms in the CIS States. However, in Our Opinion There Is a Need for Restrictions on Making Any Donations from Legal Entities]. In: *SZ RF* [Collection of the Legislative Acts of the Russian Federation], 2005, no. 48. Art. 4971.
31. [The Constitution of the Republic of Azerbaijan (adopted at the National Referendum on 12.11.1995)]. In: *Dostup iz pravovoi sistemy SoyuzPravoInform. Zakonodatel'stvo stran SNG* [Access from the Legal System, Australianfor. Legislation of the CIS Countries].

32. [The Constitution of the Republic of Armenia (adopted at the referendum on 05.07.1995)]. In: *Dostup iz pravovoi sistemy SoyuzPravoInform. Zakonodatel'stvo stran SNG* [Access from the Legal System, Australianfor. Legislation of the CIS Countries].
33. [The Constitution of the Republic of Belarus dated 15.03.1994 No. 2875-XII (adopted at the 13th session of the Supreme Council of the Republic of Belarus)]. In: *Dostup iz pravovoi sistemy SoyuzPravoInform. Zakonodatel'stvo stran SNG* [Access from the Legal System, Australianfor. Legislation of the CIS Countries].
34. [The Constitution of the Republic of Kazakhstan (adopted at the Republican referendum on 30.08.1995)]. In: *Dostup iz pravovoi sistemy SoyuzPravoInform. Zakonodatel'stvo stran SNG* [Access from the Legal System, Australianfor. Legislation of the CIS Countries].
35. [The Constitution of the Republic of Kyrgyzstan (approved by the referendum on 27.06.2010)]. In: *Dostup iz pravovoi sistemy SoyuzPravoInform. Zakonodatel'stvo stran SNG* [Access from the Legal System, Australianfor. Legislation of the CIS Countries].
36. [The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993)]. In: *SZ RF* [Collection of Registration of Russian Federation], 2014, no. 31. Art. 4398.
37. [The Constitution of the Republic of Moldova (adopted by the Parliament 29.07.1994)]. In: *Dostup iz pravovoi sistemy SoyuzPravoInform. Zakonodatel'stvo stran SNG* [Access from the legal system, Australianfor. Legislation of the CIS countries].
38. [The Constitution of the Republic of Tajikistan (adopted at the national referendum on 06.11.1994)]. In: *Dostup iz pravovoi sistemy SoyuzPravoInform. Zakonodatel'stvo stran SNG* [Access from the Legal System, Australianfor. Legislation of the CIS Countries].
39. [The Constitution of Turkmenistan (adopted by the Supreme Council and promulgated by the President of Turkmenistan on 18.05.1992 no. 691-XII)]. In: *Dostup iz pravovoi sistemy SoyuzPravoInform. Zakonodatel'stvo stran SNG* [Access from the Legal System, Australianfor. Legislation of the CIS Countries].
40. [The Constitution of the Republic of Uzbekistan (adopted on 8 December 1992 at the eleventh session of the Supreme Council of the Republic of Uzbekistan of the twentieth convocation)]. In: *Dostup iz pravovoi sistemy SoyuzPravoInform. Zakonodatel'stvo stran SNG* [Access from the Legal System, Australianfor. Legislation of the CIS Countries].
41. [The Constitution of Ukraine (adopted at the fifth session of the Verkhovna Rada of Ukraine on 28 June 1996 no. 254к/96-BP)]. In: *Dostup iz pravovoi sistemy SoyuzPravoInform. Zakonodatel'stvo stran SNG* [Access from the Legal System, Australianfor. Legislation of the CIS Countries].
42. [Constitution (Fundamental Law) of the Union of Soviet Socialist Republics (adopted at the seventh special session of the Supreme Soviet of the USSR of the ninth convocation on 07.10.1977)]. In: *Vedomosti VS SSSR* [Bulletin of the Supreme Court of the USSR], 1977, no. 41. Art. 617.
43. [The International Covenant on Civil and Political Rights (Adopted 16.12.1966 Resolution 2200 (XXI) at the 1496th plenary meeting of the UN General Assembly)]. In: *Vedomosti VS SSSR* [Bulletin of the Supreme Court of the USSR], 1976, no. 17. Art. 291.
44. Melikyan A.B. *Pravovoe regulirovanie gosudarstvennogo finansirovaniya deyatelnosti politicheskikh partii (konstitutsionno-pravovoi aspekt): dis. ... kand. yurid. nauk* [Legal Regulation of the State Funding of Political Parties (Constitutional and Legal Aspect): PhD Thesis in Law]. Moscow, 2011. pp. 9.
45. [The Mission of the OSCE/ODIHR Election Observation. Final Report]. In: *OBSE*. (2018). Available at: <https://www.osce.org/ru/odihr/elections/kyrgyzstan/374746?download=true> (accessed: 13.09.2018).

46. Nikolaev A.S. [Legislative regulation of the financial activities of political parties in the Russian Federation]. In: *Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo* [Constitution and Municipal Law], 2004, no. 5, pp. 23–26.
47. [The Money of the Party]. In: *Contact.az* (2018). Available at: www.contact.az/ext/news/2018/5/free/analytics/ru/119355.htm (accessed: 13.09.2018).
48. [The parliamentary party of Tajikistan intends to obtain funding through the state budget]. In: *Media group/Tajikistan Asia-plus* [Media group/Tajikistan Asia-plus]. (2018). Available at: <http://news.tj/ru/news/tajikistan/politics/20130221/parlamentskie-partii-tadzhikistanamereny-poluchat-finansirovanie-za-schet-gosbyudzheta> (accessed: 13.09.2018).
49. Platonova N.I. *Pravovoe regulirovanie finansirovaniya tekushchei deyatel'nosti politicheskikh partii v Rossiiskoi Federatsii i zarubezhnykh stranakh: sravnitel'no-pravovoi analiz: dis. ... kand. yurid. nauk* [Legal Regulation of the Funding of Current Activities of Political Parties in the Russian Federation and Foreign Countries: Comparative Legal Analysis: PhD Thesis in Law]. Rostov-on/D, 2015. 136 p.
50. [Political parties as a burden for the state budget. Do we need this?]. In: *IA "24.kg"*. (2018). Available at: https://24.kg/vlast/88007_politicheskaya_partiya_kak_nagruzka_dlya_gosbyudjeta_nam_eto_nado/ (accessed: 13.09.2018).
51. [Recommendations (2003) 4 of the Committee of Ministers of the Council of Europe "On common rules against corruption in the funding of political parties and electoral campaign" (08.04.2003 835 Adopted on the meeting of representatives of Ministers)]. In: *Dostup iz sprav.-pravovoi sistemy "Konsul'tantPlyus"* [Access from sprav.-the legal system "ConsultantPlus"].
52. Romanenko O.V. *Finansirovanie politicheskikh partii v Rossii: konstitutsionno-pravovyye problemy: dis. ... kand. yurid. nauk* [The Funding of Political Parties in Russia: Constitutional and Legal Issues: PhD Thesis in Law]. Moscow, 2004. 197 p.
53. [The guiding principles of the legal regulation of activities of political parties (Adopted by the Venice Commission at the 84th plenary session (Venice, 15–16 October 2010)]. In: *Organizatsiya po bezopasnosti i sotrudnichestvu v Evrope* [The Organization For Security and Cooperation in Europe]. Available at: <https://www.osce.org/ru/odihr/81988?download=true> (accessed: 21.09.2018).
54. [How many funds political parties would have in 2018]. In: *Slovo i delo. Analiticheskii portal* [Word and Deed. Analytical portal]. (2018). Available at: <https://ru.slovoidilo.ua/2018/02/08/infografika/politika/skolko-byudzhethnyx-sredstv-poluchat-politicheskie-partii-2018-godu> (accessed: 13.09.2018).
55. [The third evaluation round. Report on the implementation of the recommendations of the Russian Federation "Transparency of Party Funding". GRECO adopted at the 64th plenary meeting (Strasbourg, 16–20 June 2014)]. In: *General'naya prokuratura RF* [The General Prosecutor of the Russian Federation]. (2018). Available at: [https://genproc.gov.ru/anticor/doks/GrecoRC3\(20141_Russia_RU.pdf](https://genproc.gov.ru/anticor/doks/GrecoRC3(20141_Russia_RU.pdf) (accessed: 21.09.2018).
56. [The Federal Law dated 11.07.2001 n 95-FZ "On Political Parties"]. In: *SZ RF* [Collection of Legal Acts of the Russian Federation], 2001, no. 29. Art. 2950.
57. [The Funding of Political Parties and Electoral Campaigns Guide on Financing of Political Activities. The International Institute For Democracy and Facilitation of Elections]. In: *International idea supporting democracy worldwide*. (2018). Available at: <https://www.idea.int/sites/default/files/publications/funding-of-political-parties-and-election-campaigns-RU.pdf> (accessed: 13.09.2018).

58. [Financial Reports of Political Parties]. In: *Tsentral'naya izbiratel'naya komissiya RF* [The Central Election Committee of the Russian Federation]. (2018). <http://www.cikrf.ru/politparty/finance/> (accessed: 21.09.2018).
 59. [Financial Report of the Political Party “Nur Otan”]. In: *Politicheskaya partiya “Nur Otan”* [Political party “Nur Otan”]. (2018). Available at:<http://nurotan.kz/financial-report> (accessed: 13.09.2018).
 60. Khamidullin K.Sh. *Finansovo-pravovye osnovy deyatel'nosti politicheskikh partii v Rossiiskoi Federatsii: dis. ... kand. yurid. nauk* [Financial and Legal Bases of Political Parties Activities in the Russian Federation: PhD Thesis in Law]. Moscow, 2015. 193 p.
 61. [CEC established the amount of appropriations from the state budget for 2018 allocated for the funding of political parties]. In: *Tsentral'naya izbiratel'naya komissiya Moldovy* [The Central Election Committee of Moldova]. (2018). Available at:<http://www.cec.md/index.php?pag=news&id=1496&rid=21426&l=ru> (accessed: 21.09.2018).
-

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Какителашвили Михаил Михайлович – кандидат юридических наук; доцент кафедры международного сотрудничества в сфере прокурорской деятельности Университета прокуратуры Российской Федерации;
e-mail: mmk2010@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Mikhail M. Kakitashvili– PhD in Law, associate professor at the Department of International Cooperation in Prosecutorial Activity of the University at Prosecutor's Office of the Russian Federation;
e-mail: mmk2010@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Какителашвили М.М. Проблемы государственного и частного финансирования политических партий в государствах-участниках СНГ // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2018. № 4. С. 70–90.
DOI: [10.18384/2310-6794-2018-4-70-90](https://doi.org/10.18384/2310-6794-2018-4-70-90)

FOR CITATION

Kakitashvili M.M. The Issues of Public and Private Funding of Political Parties in CIS Countries. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Jurisprudence*, 2018, no. 4, pp. 70–90.
DOI: [10.18384/2310-6794-2018-4-70-90](https://doi.org/10.18384/2310-6794-2018-4-70-90)