

УДК 346.176.1

Шаповалов Н.И.*Московский финансово-промышленный университет «Синергия»***ЕВРОПЕЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ – ОТРАЖЕНИЕ ПРОЦЕССА
ГЛОБАЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА**

Аннотация. Общество развивается по своим объективным законам, к которым следует отнести процессы глобализации. Последние породили интеграцию в Европе, которая постепенно охватывает все больше сфер жизнедеятельности государств-членов Европейского Союза, начиная от экономики и переходя к политической интеграции. Этому сопутствовал ряд факторов, способствовавших, в конечном итоге положительным результатам. Вместе с тем процессы глобализации не спасают от кризисов, которые сегодня переживает Европейский Союз.

Ключевые слова: Европейский Союз, политическая интеграция, унификация права.

N. Shapovalov*Moscow University of Industry and Finance "Sinergy"***THE EUROPEAN INTEGRATION AS A REFLECTION
OF SOCIAL GLOBALIZATION**

Abstract. Society develops according to its own objective laws and globalization is one of them. Globalized processes generated integration which gradually covers more and more spheres of the EU member states activity, ranging from economy to political integration. This process was preceded by a number of the factors which finally brought positive results. At the same time globalization is not a panacea from crises which by recognition of the President of the European Commission José Manuel Barroso the European Union endures today.

Key words: the European Union, political integration, the unification of law.

Общие закономерности современного развития общества в Европе определили его интеграционную направленность. Важнейшей особенностью такого движения является процесс глобализации его экономических, социальных, политических основ. На процессы глобализации оказали влияние законы развития экономики, в соответствии с которыми национальные экономики формировались интенсивно¹ в пределах государственных гра-

ниц. Даже приход к власти в Италии и Германии представителей фашистской идеологии – обусловил расширение экономики за счет военных поставок, опять же в рамках государственных границ. И только завершение Второй мировой войны подтолкнул Европу к экстенсификации² экономическо-

«интенсивное развитие экономики» подразумевает углубление процесса производства за счет модернизации без его расширения.

² Применительно к данной статье термин «экстенсификация» подразумевает расширенное ведение хозяйства за счет ресурсов других стран.

© Шаповалов Н.И., 2014.

¹ Применительно к данной статье термин

го развития. Государственные границы стали мешать: начинается процесс глобализации, прежде всего в области экономики, направленный на интернационализацию хозяйственных связей.

Глобализация ведет к постепенной трансформации в целостную экономическую систему национальных экономик отдельных государств, где они оказываются составными элементами единого международного хозяйственного механизма, а их последующее развитие определяются ходом развития этого механизма как единого целого. Постепенно глобальная экономическая система становится более значимой, чем национальные экономические системы, что проявляется в ограничении национального суверенитета этих государств в области экономики. Об этом свидетельствуют шаги, предпринятые государствами Европы в ходе создания вначале Европейского Экономического сообщества, затем Европейского Союза.

Бесспорно, успеху интеграции способствовал ряд факторов, приведший, в конечном итоге, к возникновению и развитию Европейской интеграции. Все они носят сложный комплексный характер. Однако их можно систематизировать. Под классификацию подпадают не только глобальные и узконациональные факторы, но и научно-доктринальные, и правовые [2, с. 24]. К глобальным следует отнести, прежде всего, исторический фактор. Интеграционные процессы в Западной Европе возникли не на пустом месте, они имеют глубокие исторические корни. Весь предшествующий опыт развития государств этого региона подготовил последующую интеграцию.

Особое внимание следует уделить геополитическим факторам. Интегра-

ции стран Западной Европы прежде всего содействовала геополитическая ситуация, сложившаяся в мире после Второй мировой войны, которая своими разрушительными последствиями создала реальную основу для европейской интеграции. Во-первых, уроки войны привели к возрождению идей пацифизма и пониманию недопущения роста национализма в послевоенном мире. Во-вторых, стремление стран Западной Европы восстановить пошатнувшееся в результате войны свое экономическое положение стало важнейшим мотивом и основой процесса европейской интеграции. Для стран, потерпевших поражение в войне (прежде всего Германии, разделенной на несколько оккупационных зон) ощущался комплекс побежденных. В интеграции они видели реальную возможность восстановить собственные политические позиции и международный авторитет.

Важнейшим внешнеполитическим фактором, подталкивающим Западную Европу к интеграции, стал страх перед Советским Союзом, разгромившим Германскую армию, которая объективно представлялась одной из самых сильных в мире. В связи с началом холодной войны, интеграционное единство рассматривалось и как важный шаг в сдерживании советского влияния. Западная Европа представлялась регионом, где плотно переплелись политические и экономические интересы [3, с. 28]. Наличие одинакового социально-экономического строя государств Западной Европы, одинаковой формы государственно-политического режима, позволяло в будущем строить отношения на основе единых демократических принципов. Сходные

правовые системы государств – кандидатов позволяли создать в будущем единую правовую систему объединения, что содействовало принятию и реализации решений, отвечающих интересам интеграции.

Наряду с глобальными свое положительное воздействие оказали узконациональные факторы. К узконациональным факторам следует отнести социальный, который сыграл важную роль в возникновении европейской интеграции. Высокая плотность населения, проживающего на небольшой территории со сходной ментальностью, стало социальной предпосылкой европейской интеграции. Стремление ослабить социальные проблемы требовало, чтобы экономика государств этого региона была теснейшим образом переплетена, что позволило бы создать общие экономические интересы. Это также отвечало стремлениям представителей деловых западноевропейских кругов повысить свою конкурентоспособность по отношению к североамериканским монополиям. Этому способствовало примерно одинаковое в послевоенной Европе экономическое положение государств, стремящихся к интеграции.

Экономические интересы западноевропейских государств стали главенствующими в формировании внутренней и внешней политики этих государств, стали одной из основных причин интеграции в Западной Европе.

Реализуя свои узконациональные интересы в противостоянии Советскому Союзу, Соединенные Штаты Америки были также заинтересованы в интеграции западноевропейских государств, ибо рассматривали ее как средство усиления политической кон-

солидации своих союзников. Такая заинтересованность сыграла определенную роль в интеграционном объединении Западной Европы. Ощущая себя в роли старшего брата Западной Европы, они стремились быстро преобразовать ее на свой манер, именно на это была направлена согласованная резолюция Конгресса США с требованием создать «Соединенные демократические штаты Европы» [4, с. 186]. Однако, США понимали, что политическое объединение Западной Европы будет невозможно без экономической интеграции, поэтому подталкивали своих западноевропейских союзников к экономическому объединению, имея ввиду, что, тем самым, будет сделан первый шаг к политической интеграции государств этого региона.

Немаловажную роль сыграла научно-доктринальная основа интеграции. Вышеназванные факторы легли на благодатную почву, подготовленную научной доктриной объединения, сформировавшейся к 1950 г. Она оказалась бесценной для успеха интеграции. Доктрина содержала две принципиально отличающиеся концепции интеграции: федералистскую и конфедералистскую. Сторонники первого пути видели интеграцию в построении наднациональной Европейской федерации, или Соединенных Штатов Европы, где процесс интеграции должен был охватить весь комплекс общественной жизни государств вплоть до введения единого гражданства. Конфедералистский путь вел к созданию ограниченной интеграции, основанной на принципах межгосударственного согласия, с сохранением суверенитета государств-участников. Интеграция в Европе, по мнению сторонников этого

пути, должна быть нацелена, прежде всего, на тесный экономический союз с возможной ограниченной политической кооперацией в будущем при сохранении своих основных суверенных черт, национальных правительств, органов государственной власти, вооруженных сил государств-членов этого союза. Весь ход европейской интеграции представляет собой постоянную борьбу этих двух концепций.

К началу 1950-х гг. в Европе сложились все основные предпосылки благоприятствующие интеграции. Центристские силы возобладали над центробежными, что позволило подчинить национальные интересы государств – кандидатов задачам интеграции. Баланс сил качнулся в сторону объединения, интеграция началась. Правовой основой интеграционного процесса стали учредительные договоры, международные по своему характеру, в соответствии с которыми подписавшие их государства обязались начать унификацию своей экономической политики, гармонизировать законодательства в области экономики, условий труда и жизни и т. д. Для успеха интеграции требовалась серьезная правовая база, ведущую роль в формировании которой сыграл Суд Европейского экономического сообщества (ЕЭС). Специфические особенности ее придали Западноевропейской интеграции необратимый процесс.

Европейское интеграционное объединение возникло не от хорошей жизни. Оно явилось результатом жесткой борьбы, которая продолжается и в настоящее время. Сегодня в Европейском интеграционном объединении преобладают центристские тенденции, но значит ли это, что они будут преобладать всегда? Сегодня Европейский Союз находится в сложном процессе поиска единой концепции новой методики принятия решений в условиях его расширения, отягощенном нарастанием геополитического, финансового и торгово-экономического противостояния в мире. Выступая на сессии Европарламента Председатель Еврокомиссии Жозе Мануэль Баррозу признал наличие глубокого системного кризиса в Евросоюзе и особенно в Еврозоне [1]. Подобное заявление представляется показательным и требует специального анализа, в том числе, с учетом ситуации в Украине.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Баррозу Ж.М. «Действительно системный кризис» // Взгляд: деловая газета. – 2011. – 16 ноября.
2. Шаповалов Н.И. Правовые проблемы политизации ЕС. – Saarbrücken: Dictus Publishing, 2013. – 266 с.
3. Adenauer K. Erinnerungen 1945–1953. – Stuttgart: Deutsche Verlags-Anstalt, 1965. – 589 s.
4. Schneider H. Leitbilder der Europapolitik. – Bonn: Europa Union Verlag, 1977. – 352 s.