

УДК: 343.985 - Криминалистическая тактика.

**Вдовин А.Н.**

*Новосибирский государственный аграрный университет*

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ОРУЖИЯ В ПРАКТИКЕ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА**

*Аннотация:* В статье рассмотрены некоторые аспекты проведения осмотра места происшествия на первоначальном этапе расследования незаконного оборота оружия из анализа практики приграничных регионов Сибирского федерального округа. Значение правильного проведения осмотра необходимо для успешного раскрытия и расследования преступлений. Особенности проведения включают специфику фиксации и изъятия на месте происшествия следов и предметов преступления; надежности закрепления доказательств; недопустимости домысливания при описании предметов. Недостатки протокола осмотра места происшествия зачастую влекут недопустимость производных от него последующих следственных действий.

*Ключевые слова:* незаконный оборот оружия, предварительное расследование, следственные действия, доказательство.

**A. Vdovin**

*Novosibirsk State Agrarian University*

## **FEATURES OF CARRYING OUT A SURVEY OF THE INCIDENT SCENE AT THE INITIAL STAGE OF INVESTIGATION OF ARMS TRAFFICKING**

*Abstract:* The article deals with some aspects of carrying out a survey of a scene at an initial stage of investigation of arms trafficking based on the analysis of Siberian federal district border practice and substantiates the value of these aspects for successful disclosure and investigation of crimes. The features of the survey include the specificity of fixing and withdrawing traces and crime subjects from the incident scene; reliability of fixing the proofs; inadmissibility of conjectures in the description of things as the drawbacks of a survey protocol often hinder subsequent investigation.

*Keywords:* arms trafficking, survey of incident scene, investigation, evidence.

Первоначальный этап расследования незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, в целом является основополагающим и определяющим для хода предварительного расследования. На этом этапе решаются не терпящие отлагательства задачи следствия, формируется информационная основа следственной ситуации, в общем, выдвигаются

© Вдовин А.Н., 2014.

гипотезы раскрытия и расследования преступлений, закладываются перспективны дальнейшего хода следствия. На ряду с вышеуказанным, определённая сложность расследования связана со спецификой предмета преступного посягательства и чрезвычайной общественной опасности для охраняемых законом общественных отношений.

По понятным причинам криминалисты особое место и значение в расследовании преступлений отводят именно первоначальному этапу расследования [3]. На первоначальном этапе следователю необходимо детально сориентироваться во всех обстоятельствах совершённого преступления, накопить и изучить фактические данные о нём, выработать гипотезы и версии по делу, выявить и закрепить доказательственную информацию. Каждое процессуальное действие первоначального этапа расследования должно проводиться с учетом совокупности информации о конкретном виде преступлений, сложившихся ситуационных факторов и следственных ситуаций. Известно, что каждое преступление обладает своими индивидуальными признаками [2]. Эффективность деятельности по раскрытию и расследованию указанной группы преступлений с выработкой необходимых тактических направлений по проведению следственных и оперативно-розыскных мероприятий, зависит от грамотного анализа первичной информации о преступлении с видовой криминалистической характеристикой и корреляционными связями между ними.

Однако, для оптимизации расследования целесообразна и просто необходима соответствующая методика

и тактика проведения процессуальных и следственных действий. Именно тактические просчёты в начале расследования и приводят к следственным ошибкам, а в следствии к волоките расследования или его бесперспективности. Общим типовым комплексом первоначальных следственных и иных действий при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, являются:

- следственный осмотр места происшествия;
- обыск (выемка);
- задержание подозреваемого;
- допрос подозреваемого;
- допрос лиц, осуществивших задержание подозреваемого;
- осмотр оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств;
- назначение и проведение баллистических и криминалистических экспертиз, а в необходимых случаях и судебно-бухгалтерской экспертизы.

По делам о преступлениях указанной категории осмотр места происшествия является одним из важнейших и обязательных следственных действий первоначального этапа расследования. От того, насколько правильно и полно будет произведён осмотр, порою зависит дальнейший исход дела. Проведённый автором анализ изученных уголовных дел, анкетирование, интервьюирование практических работников, анализ типичных ошибок, допускаемых следователем в приграничных регионах Сибирского федерального округа, позволяет предложить некоторые рекомендации по фиксации и изъятию на месте происшествия следов применения огнестрельного оружия, а также самого огнестрельного

оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Условиями успешного проведения осмотра являются: планомерность, организованность, умение пользоваться научно-техническими средствами. Также, автор выделяет следующие особенности подготовительного этапа осмотра места происшествия при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия:

- после ознакомления с поступившей информацией необходимо обеспечить охрану места происшествия;

- обеспечить участие в осмотре специалистов, в обязательном порядке эксперта-криминалиста для фиксации обстановки места происшествия, обнаружения и изъятия материальных следов;

- по прибытию на место происшествия выяснить у находящихся там сотрудников полиции (участковых уполномоченных, оперативников и т. д.), что известно об обстоятельствах происшествия, что предпринято в целях раскрытия преступления, была ли изменена обстановка.

В ряде случаев неотложность следственных действий позволяет обходиться без соблюдения всех условий и процедуры их проведения. Так, в случаях, не терпящих отлагательства, осмотр места происшествия производится до возбуждения уголовного дела. Законодательством в связи с этим допускается определённое ограничение прав граждан, что предполагает важность своевременности получения и закрепления доказательств.

Изначально в протоколе осмотра места происшествия фиксируется вид обнаруженного оружия (карабин, пистолет и т. д.), далее целесообразно ука-

зывать модель, номер, другие признаки индивидуальной идентификации (маркировка, внешние дефекты), а также положение и состояние оружия (направление ствола, положение курка, заряженность, количество патронов в магазине и прочее). При обнаружении боеприпасов и следов выстрела на месте происшествия в протоколе осмотра также фиксируются изъятые на месте происшествия патроны, пули, гильзы, остатки пыжей, предметы со следами выстрела, точное местонахождение обнаруженных указанных предметов, их форма, размеры и взаиморасположение, при наличии обратить внимание на признаки близкого выстрела, оставившие следы на предметах. На практике имеют место отрицательные случаи не принятия мер к своевременному изъятию одежды подозреваемых и смывов с их рук, для исследования на предмет обнаружения смазки, следов выстрела, в целях проведения экспертизы, не принимаются меры к сохранности следов рук и биологических объектов, позволяющих идентифицировать личность владельца.

Осуществлять осмотр оружия следует с крайней осторожностью, исключая самопроизвольный выстрел, выпадения из канала ствола остаточных после выстрела частей и уничтожения на поверхности следов пальцев. Изъятие следует производить в резиновых перчатках во избежание оставления на оружии следов своих пальцев. При осмотре оружие рекомендуется брать за такие места, где обнаружение пальцевых отпечатков маловероятно (углы рукояток, ствольных коробок, спусковую скобу и т. д.). В целях безопасности после наружного осмотра оружие необходимо проверить на за-

ряжённость, при наличии патрона в стволе или патроннике разрядить, с извлечением магазина и только после этого осматривать канал ствола, для чего нужно отвести затвор разряженного оружия в заднее крайнее положение. Затем можно осмотреть канал со стороны дульного среза. Необходимо при осмотре оружия не забывать о том, что вы имеете дело с источником повышенной опасности и исключить самоуверенность в умении обращении с оружием, которая закономерно влечет несчастные случаи, как правило, в виде непроизвольного выстрела, где пострадавшие не только лица, производящие осмотр, но и, к сожалению, случайные свидетели.

По мнению криминалистов [1] надёжность закрепления доказательств является важнейшим фактором в организации данного этапа доказывания, позволяющая сохранить полученную информацию и содержащие её носители на протяжении длительного времени без существенных изменений, обеспечить их целостность и сохранность. Положения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (ст. 82, 177 и 182) предписывают упаковывать и опечатывать вещественные доказательства, фотографировать их, хранить при уголовном деле и прочее. Не соблюдение этого порядка, как правило, влечёт негативные последствия на расследование уголовного дела.

Так, например, в ходе осмотра места происшествия по делу<sup>1</sup> о незаконном приобретении, ношении, сбыте и хранении оружия были изъяты и помещены в полиэтилен два образца нарезного оружия и его основные ча-

сти. Однако, в виду халатности и спешки следователя упакованы указанные предметы надлежаще не были, а также не были опечатаны и заверены подписями следователя и понятых. При проведении экспертизы закономерно возникли вопросы касательно относимости и допустимости направленных на исследование предметов. В результате чего эксперты отказались в проведении экспертизы, в следствии чего, важное доказательство было утрачено.

Надёжность закрепления доказательств актуально и при составлении протоколов (необходимо производить записи на качественной бумаге и качественными чернилами, и тем более не карандашом, за исключением зимнего времени), т. к. при длительном обращении с уголовным делом следователей, руководителей следствия, прокурора и других участников судопроизводства, которые в силу своего процессуального статуса имеют доступ к материалам уголовного дела, указанные документы приобретают естественный износ и приходят в негодность, следовательно, доказательная информация теряется.

Крайне важно требование надёжности для аудио-, видеозаписей, т. к. в силу противодействия следствию, как правило, имеющего место по ряду дел, данные носители представляют собой важное значение для предварительного расследования по делу. Так, наряду с тем, что необходимо использовать новые кассеты (при использовании нецифрового носителя) и надёжную записывающую технику, рекомендуется соблюдать оптимальные условия их хранения (умеренная температура и влажность, исключить их размагничивание и т. д.). В целях сохранения запечатлённых данных и во избежание

<sup>1</sup> Архив прокуратуры Эрзинского района Республики Тува. Уголовное дело №8-53/08.

деформации рекомендуется через 6 месяцев производить перемотку пленки.

В виду распространённости явления, особо хотелось бы отметить, что при описании предметов недопустимо домысливание. Так, не редко лицами, производящими осмотр места происшествия (осмотр, признание вещественными доказательствами и другое) указываются предполагаемые предметы. Например, в протоколе<sup>1</sup> осмотра места происшествия записывается об обнаружении незаконно хранящегося нарезного оружия «Вепрь» и (или) его основных частей, без каких-либо на данные предметы разрешительных документов. Однако, эксперты установили, что изъятые предметы имеют другое наименование модели оружия, что в последующем повлекло затруднения по делу и привело к необходимости проведения дополнительных уточняющих признаки изъятых предметов процессуальных и следственных действий, что следовательно увеличило срок следствия по делу.

Так, в данном случае исследованным образцом оружия оказалось самодельное ружье, изготовленное на очень высоком техническом уровне. Хотя обычно самодельное оружие имеет ряд характерных визуально-отличительных признаков, как грубая обработка поверхностей деталей, отсутствие маркировки, укороченный ствол, в целом не стандартные формы оружия, как следует на практике иногда имеют место быть предметами преступного посягательства в сфере незаконного оборота оружия самодельные образцы, визуально не отличимых от заводских.

<sup>1</sup> Архив прокуратуры Барун-Хемчикского района Республики Тува. Уголовное дело № 11-12/09.

Кроме того, на практике встречаются достаточно много образцов газового оружия, имеющих внешний вид, аналогичный известным моделям огнестрельного оружия (например, пистолету Макарова). Распространённым стало явление использовать в качестве оружия для совершения грабежа или разбоя предметы таковыми не являющимися, но имеющие имитацию оружия (макеты, сувениры и т. д.), которые также на первый взгляд не просто бывает отличить от настоящего огнестрельного оружия.

На основании изложенного, мы рекомендуем следователю при проведении осмотра места происшествия и изъятия оружия учитывать вероятность ситуации, в которой осматриваемый образец оружия со всеми идентификационными признаками соответствующей модели оружия, на самом деле таковой моделью может не являться в силу вышеуказанных причин. Таким образом, лицам, производящим описание предметов преступления, в рамках определённых процессуальных действий рекомендуем делать оговорку, что «<...> на месте осмотра изъят предмет визуально похожий на нарезной карабин модели «Вепрь», со следующими отличительными индивидуальными признаками <...>»

Особенно ощутимый удар по доказательственной базе наносит нарушение требования законности в тех случаях, когда вывод о недопустимости по этой причине одного доказательства влечёт и недопустимость ряда других, производных от него. Так, например, по уголовном делу<sup>2</sup> о незаконном

<sup>2</sup> Архив прокуратуры Барун-Хемчикского района Республики Тува. Уголовное дело №11-35/08.

хранении и ношении оружия предмет преступления – нарезное ружье модели «Сайга» был в изъят в ходе осмотра места происшествия, произведённого в жилище, с нарушениями уголовно-процессуального законодательства (без согласия проживающих лиц, и без надлежащего участия понятых) в результате чего в судебном заседании были признаны недопустимыми и исключены не только протокол осмотра места происшествия, но и производные от этого последующие следственные действия: протоколы осмотра предмета преступления, признания его вещественным доказательством и приобщения к уголовному делу, заключение судебной баллистической экспертизы.

Однако в целом, задачи рассматриваемых следственных действий зачастую, на первоначальном этапе расследования указанной категории преступлений, предопределяются как

особенностями конкретных ситуаций (способа преступления, установление личности преступника и т. д.), так и видом осматриваемого объекта и предмета преступления (склад вооружения, жилое помещение; оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества).

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Айрапетян Ш.К. К вопросу о криминалистической характеристике хищений оружия и боеприпасов, совершаемых военнослужащими // Военно-юридический журнал. – 2012. – № 11. – С. 18–22.
2. Румянцев А.Ю. Криминалистическая характеристика преступлений: фантом или реальность? // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Юриспруденция». 2013. № 3. – С. 50–58.
3. Чебуренков А.А. Тактические цели (задачи) в деятельности следователя // Российский следователь. – 2011. – № 24. – С. 7–9.