

СОБОРНОЕ УЛОЖЕНИЕ 1551 ГОДА КАК ИСТОЧНИК ЦЕРКОВНО-СУДЕБНОГО ПРАВА СЕРЕДИНЫ XVI – КОНЦА XVII ВВ.

Аннотация. В статье проводится юридический анализ отдельных глав Уложения 1551 года как источников церковно-судебного права, определяющих круг лиц, подпадающих под юрисдикцию церковного суда. Автор также классифицирует преступления, подпадающие под уголовную юрисдикцию Церкви, по видам.

Ключевые слова: юрисдикция Церкви, Стоглавый собор, церковно-судебное право, святительский суд

Сборник постановлений Собора 1551 года являлся важнейшим источником церковно-судебного права. Предметы соборных рассуждений были намечены в 69 вопросах, исходивших от царя Ивана IV. Собор издал Уложение, разделенное на 100 глав, отсюда название Собора - «Стоглав». Вопросы, рассмотренные на Стоглавом соборе, касались как церковных, так и государственных отношений. Исходя из этого, по отношению к Собору 1551 года применяется наименование церковно-земского собора [1, 245].

В дореволюционной России Уложение 1551 года исследовалось главным образом с точки зрения богословия, хотя давался и юридический анализ содержащихся в нем норм церковного права. Советские исследователи использовали постановления Стоглавого собора как источник сведений по социально-экономическим, политическим, нравственно-религиозным вопросам истории России. Юридическому анализу в советское время, Стоглав практически не подвергался.

Источниками самого Уложения 1551г. послужили «Кормчая», «Устав» князя Владимира (практически полностью вошедший в главу 63), постановления Собора 1503 года, послания митрополитов [2, 139]. Одним из основных источников постановлений Стоглава являлась церковная практика [3], поскольку именно социально-экономические и политические отношения, в том числе и отношения между церковной и светской властью, сложившиеся в России к середине XVI века, потребовали реформы церковного суда.

Таким образом, Стоглавый собор призван был приспособить церковное и государственное устройство к зарождающимся в то время новым общественным отношениям, обусловленным становлением сословно-представительной монархии. Вследствие этого одно из основных мест в его содержании занимают вопросы юрисдикции Русской православной церкви и организации церковного суда. Стоглав впервые дает возможность составить представление об устройстве епархиальных судов в средневековой России и судопроизводстве в них. Именно с его появлением связана четкая регламентация устройства церковного суда, его юрисдикции, судопроизводства [4, 201].

Стоглавый Собор по вопросу Ивана IV «о святительском суде» привел длинный ряд источников византийского и русского церковного права, в том числе целиком - Устав Владимира, в доказательство неприкосновенности этих судов (главы с 53 по 65). Собор установил подсудность духовных лиц исключительно церковному суду: «Яко не подобает князем и бояром, и всяким мирским судьям, священнического и иноческого чина на суд привечати... точию великая святая соборная церковь обладает и судит таковым по закону священных правил... Божественная писания и священная правила и законы не повелевают мирским судьям судити священников и прочих причетников и иноков» (глава 54), по всем делам кроме убийства и разбоя с поличным: «...священническому и иноческому

чину не присуживати ни в которых делах по священным правилом, кроме душегубства и разбоя с полишным» (глава 68). Собор отменял несудимые грамоты, а также устанавливал, что лица духовного звания подлежали церковному суду по должностям, гражданским тяжбам и искам, по уголовным делам: «Впредь таковым грамотам не бытии, а судити святителем самем, соборне, по священным правилом коемуждо в своей области архимаритов и игуменов, и игуменей и их сестр, и строителей и протопопов, и весь священнический и иноческий чин, и ружные попы и дьяконы, и все причты церковные в духовных делех и во прочих, опричь душегубства и разбоя» (глава 67). Собор сохранил совместный (сместный) церковный и светский суд, в который имели право обращаться с гражданским иском к мирянам лица духовного звания: «А которым архимаритам и игуменом, и попом, и дьяконом, и всем причетником церковным, священноиноком и чернцом и инокиням лучится искати своих обид на мирских людех: и оне просят у святителей за собою присадки или у десятинников, да перед теми мирскими судьями и перед святительскими судьями, и перед священники десятиками, и земскими старостами... своих обид ищут, и судьи им управу чинят и по судебнику, и по царской уставной грамоте, и по соборному уложению» (глава 67). Следовательно, соборным Уложением 1551 года регулировалась жизнь не только церковных людей, но и мирян, причем брачно-семейные отношения целиком находились под церковной юрисдикцией.

Согласно Уложению, в круг лиц, подпадавших под церковную юрисдикцию, входили:

1. лица духовного звания;
2. миряне, причислявшиеся к церковным людям;
3. лица, проживавшие на церковных землях;
4. дворовые люди духовного ведомства.

Лицами духовного звания при определении их подсудности признавались монашествующие, белое духовенство, их жены и дети, причем последние - только проживающие совместно (глава 68). К мирянам-церковным людям причислялись: «... проскурник, пономарь, прощеник, баба, вдовица, задушный человек, прикладен, сторонник, слепец, хромец...» (глава 63), то есть миряне, оказывающие помощь духовенству в проведении церковной службы, а также лица, находящиеся под покровительством церкви.

Стоглавый Собор установил, что лица духовного звания, обвиняемые в убийстве, воровстве, грабеже, подделке монеты и пр., изначально подпадают под юрисдикцию церкви. Церковный суд определяет их виновность, осуждает и устанавливает церковное наказание, в том числе с лишением духовного сана, затем передает их в руки светского суда: «А по рядным грамотам и по духовным. и по кабалам, и в поклажаех, и в боех и грабежах, и в прочих во всяких делех, опричь духовных дел, попов и дьяконов, и всех причетников, и мирских людей повелевают святители бояром своим судити ... А у них быти в суде старостам священником и десятиким... А священником и дьяконом к полем и целованию не срочат без святительского ведома... А в духовных делех десятинники не судят никого, а срочат им перед святители: и святители их сами судят, и кому повелят о священных, да потому им и управу чинят» (глава 67).

Перечень преступлений, подпадающих под церковную юрисдикцию, содержится уже в Уставе князя Владимира, причем церковь считала все указанные деяния преступлениями против христианской веры и Церкви. В Уложение 1551 года этот перечень вошел в следующем виде: «...ропуски и смилное заставание, пошибание, умычки, промежу мужем и женою о животех, и во племени и в сватовстве поймутся, ведоство, потворы, чародейство, волхование, зелейничество, урекание три бляднею и зелии, и еретичесом, зубояж или сын отца биет, или мать дщерь биет, или сноха свекровь, или кто уречется скверными словесы ... церковная татьба, мертвецов волочат. Крест посекут...или скот,

или птица, или псы без великия нужда введет в церковь, или ино что неподобно церкви содеет; или два друга иметася бити: единого жена другого имет за лоно и роздавит или кого кого застанут с четвероножною, или кто под под овином молится...или девка дитя повержет ...» (глава 63).

Преступления, подпадавшие, согласно Уложению, исключительно под уголовную юрисдикцию Церкви, можно классифицировать по следующим видам:

1. преступления против христианской веры и Церкви;
2. половые преступления;
3. преступления против семьи и брака;
4. оскорбление личности.

1. Преступления против христианской веры и Церкви:

- ведовство, потворы, чародейство, волхование, богохульничество (богохульство), идолослужение (поклонение предметам языческого культа), волшебство, зелейничество (отравление, связанное с колдовством), святотатство, ограбление мертвых тел, нарушение церковной святыни (глава 63), отступничество в магометанство или иудаизм, ересь, раскол [1].

2. К половым преступлениям можно отнести: смилное заставание (блуд, супружеская неверность), пошибание (изнасилование), содомия (мужеложство), скотоложство (глава 63).

3. Как предмет церковного суда упоминаются следующие виды преступлений против семьи и брака: многоженство, браки в запрещенных степенях родства и свойства (т.е. не только кровосмесительные), самовольное расторжение брака (ропуск), злоупотребление правами и нарушение супружеских обязанностей, злоупотребление родительской властью, нарушение детьми обязанностей в отношении родителей (глава 63).

4. Под церковную юрисдикцию подпадают дела, которые могут быть отнесены к случаям личной обиды [1]. Такие, как:

- похищение чужой жены;
- самовольное оставление супруга;
- драка между мужем и женой;
- нарушение супружеской верности;
- неблагопристойная защита мужа женою;
- нанесение побоев родителям детьми, снохой свекрови;
- похищение девиц, причинение им насилия, оскорбление стыдливости;
- драка на стоворе или свадьбе;
- жестокое обращение мужа с женой;
- нанесение телесных повреждений замужней женщине или девице;
- обручение замужней;
- пострижение головы или бороды.

Причем предметом церковного суда личные обиды становились только в случае нанесения их во время сватовства (сговора) или свадьбы, если совершались внутри семьи или в отношении женщин, либо способом, считавшимся в то время оскорбляющим достоинство личности.

В связи с проведением церковной реформы и борьбой с расколом Стоглав был осужден Московским собором 1666-1667 гг., его постановления были отменены, однако патриарх Адриан руководствовался положениями Соборного Уложения 1551 года о святительском суде даже после собора 1666-1667 гг. вплоть до 1701 года [1] (год смерти патриарха Адриана – А.Ф.). Только с изданием Духовного регламента (1720 г.) Стоглав потерял значение как один из основных источников церковного и церковно-судебного права.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Российское законодательство X - XX веков. - М., 1985. - Т. 2.
2. Цыпин В. Курс церковного права. Клин., 2004.
3. Стефанович Д. О Стоглаве. Его происхождение, редакции и состав. К истории памятников древнерусского церковного права. - С-Пб., 1909.
4. Макарий. История русской церкви. - М., 1870. - Т.6.
5. Российское законодательство X - XX веков - М., 1984. - Т. 1.
6. Там же. Российское законодательство X - XX веков. - М., 1985. - Т. 2.

A. Filippov

CONCILIAR THE CODE OF 1551 AS A SOURCE OF CHURCH-TRIAL RIGHT MID XVI - THE END OF THE XVII C.

Abstract. The paper addresses the legal analysis of the individual chapter's law code in 1551, as sources of ecclesiastical court of law, defining the scope of persons within the jurisdiction of the ecclesiastical court. The author also classifies crimes under the criminal jurisdiction of the Church, by type.

Key words: Jurisdiction of the Church, Stoglavny cathedral, church-trial right, svjatitelskogo court