

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ ЧАСТНОЙ ДЕТЕКТИВНОЙ И ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ*

Аннотация. В данной статье раскрываются как само понятие правового института лицензирования, так и процесс лицензирования органами внутренних дел субъектов частной детективной и охранной деятельности. Автор перечисляет проблемы правоотношений, возникающие между лицензирующими органами и лицензиатами, и приходит к выводу, что их решение должно происходить за счет оптимизации структуры управления, контроля и сильного процессуально-правового сопровождения.

Ключевые слова: институт лицензирования, лицензиат, лицензия, лицензионная деятельность милиции, правовые отношения, лицензионные условия, частная детективная деятельность, частные охранные предприятия.

I. Ushakova

Moscow university of the Ministry of home affairs of Russia

SOME ASPECTS OF PRIVATE DETECTIVE AND SECURITY ACTIVITY LICENSING

Abstract. This article describes both the concept of legal institution of licensing and the process of licensing private detective and security activity by the bodies of home affairs. The author makes a list of problems of legal relationships between licensing authorities and licensees, and concludes that their solution should be made at the expense of optimizing the structure of management, control and strong procedural and legal support.

Key words: institute of licensing, licensee, license, police licensing activity, legal relations, licensing conditions, private detective activity, private security agencies.

Правовой институт лицензирования в юридической литературе исследовался достаточно широко и активно с позиций административного права. Хотелось бы отметить, что лицензирование как социально-правовое явление достаточно интересно для изучения именно сегодня, ввиду того, что эта проблема актуальна в современных экономических условиях развития российской государственности. Интересен и тот факт, что совокупной и самой противоречивой группой интересов на рынке частной охранной деятельности выступают интересы лицензиатов, количественный рост которых, выражаемый ежегодным увеличением количества как физических, так и юридических лиц, профессионально функционирующих, на наш взгляд, в данной сфере достиг своего апогея. Это не случайный, а закономерный процесс, обусловленный позитивной экономической ситуацией в стране.

* © Ушакова И.А.

Нам бы хотелось подробнее остановиться на лицензировании частной детективной и охранной деятельности как вида коммерческой деятельности, для которой лицензирование выступает обязательным условием.

Остановимся на самом понятии лицензия (от латинского *licentia* – свобода, право; английское – *licence*) [1, 345], под которой понимается выдаваемое специально уполномоченными органами государственного управления или местного самоуправления разрешение на осуществление деятельности в течение установленного в нем срока, которая в соответствии с действующим законодательством подлежит лицензированию [2, 228].

Под лицензионной деятельностью милиции понимается подзаконная исполнительно-распорядительная деятельность ее служб и подразделений по осуществлению выдачи лицензий и разрешений на право осуществления отдельных видов производств, работ, услуг, пользования предметами разрешительной системы, контроля за соблюдением лицензионных правил, требований и условий в целях обеспечения безопасности личности, общества и государства. Получение лицензий с определенными в них требованиями и заключение впоследствии договоров, где указаны ограничения лицензируемой деятельности, образует сложный юридический состав.

Д.Н. Бахрах описывает лицензионно-разрешительную систему как урегулированную правом совокупность общественных отношений субъектов административной власти с гражданами и организациями, возникающих в связи с выдачей разрешений на занятие определенными видами деятельности и последующим надзором за соблюдением правил и условий осуществления разрешенной деятельности [3, 224]. Сущность лицензионных отношений заключается в соблюдении взаимных прав и обязанностей субъектов, участвующих в этих правоотношениях.

Лицензирование – это мера непосредственного административного воздействия на субъекты правоотношений. Отношения, которые складываются между органами внутренних дел и субъектами частной детективной и охранной деятельности при выдаче лицензий, являются неравнозначными, вследствие того, что они возникают в порядке государственного регулирования. Как следствие, возникает прямая зависимость заявителя от лицензирующего органа, что в итоге приводит к возможности ограничения дальнейшей предпринимательской деятельности. Взаимодействие между лицензирующим органом, в нашем случае милицией, и лицензиатом основаны на условно-дозволительном типе правовых отношений, потому как специальный правовой статус может быть предоставлен лишь ограниченному кругу субъектов; мало того, лицензиату необходимо соблюдать многочисленные лицензионные условия.

Лицензирование как специальный метод государственного управления относится к системе разрешительных методов, следует отметить, что особенностью частной детективной и охранной деятельности является наличие факта разрешительного порядка ее осуществления. Исходя из этого, мы видим, что данный вид деятельности не может быть реализован без соответствующей лицензии.

В соответствии с Федеральным законом № 272 от 22 декабря 2008 г. «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» на органы внутренних дел возложены следующие задачи в сфере лицензионного производства:

- предоставление лицензий на осуществление частной охранной деятельности;
- предоставление лицензии и выдача удостоверения частного детектива;
- переоформление документов, подтверждающих наличие лицензии;
- приостановление и возобновление действия лицензии;
- ведение реестров лицензий и предоставление сведений из них;
- осуществление государственного контроля за соблюдением лицензиатами лицензионных требований и условий;
- обращение в суд с заявлением о приостановлении действия лицензии либо об аннулировании лицензии;
- прекращение действия лицензии в случае получения письменного заявления лицензиата о прекращении им осуществления данного вида деятельности.

Рассмотрим круг субъектов, которым предоставляется определенный правовой статус на осуществление, во-первых, частной детективной деятельности (детективы), во-вторых, частной охранной деятельности (охранники), в-третьих, юридические лица (частные охранные предприятия). В первом случае лицензия на осуществление частной детективной деятельности предоставляется гражданам:

- достигшим 21 года;
- не состоящим на учете в органах здравоохранения по поводу психического заболевания, алкоголизма или наркомании;
- не имеющим судимости за совершение умышленного преступления;
- которым не было предъявлено обвинение в совершении преступления;
- которые не были уволены с государственной службы, из судебных, прокурорских и иных правоохранительных органов по компрометирующим их основаниям;
- которые ранее работали в правоохранительных органах и осуществляли контроль за частной детективной и охранной деятельностью, если со дня их увольнения не прошел год;
- прошедшим обязательную дактилоскопическую регистрацию [4].

Во втором случае право на приобретение статуса частного охранника имеет следующий круг лиц:

- граждане Российской Федерации;
- достигшие восемнадцатилетнего возраста;
- дееспособные;
- у которых отсутствуют заболевания, препятствующие исполнению ими обязанностей частного охранника;
- у которых отсутствует судимость за совершение умышленного преступления;
- которым не предъявлено обвинение в совершении преступления;
- прошедшие профессиональную подготовку для работы в качестве охранника и сдавшие квалификационный экзамен;
- которые досрочно прекратили полномочия по государственной должности или были ранее уволены с государственной службы, в том числе из правоохранительных органов, из органов прокуратуры, судебных органов, по основаниям, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации связаны с совершением дисциплинарного проступка, грубым или систематическим нарушением дисциплины, совершением проступка, порочащего честь

государственного служащего, утратой доверия к нему, если после такого досрочного прекращения полномочий или такого увольнения прошло более трех лет;

- прошедшие обязательную дактилоскопическую регистрацию в порядке, установленном законодательством Российской Федерации [5].

В третьем случае правила приобретения статуса частной охранной организации заключаются в том, что:

- частная охранная организация может быть создана только в форме общества с ограниченной ответственностью и не может осуществлять иную деятельность, кроме охранной;

- уставный капитал частной охранной организации не может быть менее ста тысяч рублей;

- для частной охранной организации, оказывающей (намеренной оказывать) услуги по вооруженной охране имущества, уставный капитал не может быть менее двухсот пятидесяти тысяч рублей;

- предельный размер имущественных (неденежных) вкладов в уставный капитал частной охранной организации не может быть более 50 процентов от размера уставного капитала;

- не могут быть использованы для формирования уставного капитала частной охранной организации привлеченные денежные средства;

- частная охранная организация не может являться дочерним обществом организации, осуществляющей иную деятельность, кроме охранной;

- для учредителя частной охранной организации данный вид деятельности должен быть основным [6].

Повышение эффективности деятельности органов внутренних дел в области лицензирования прежде всего связана с проявлением особенностей компетенции самих этих органов, так как именно компетенция в своем единстве определяет совокупность основных направлений деятельности, возложенных на систему органов лицензирования, а следовательно, содержание и объем их работы. Можно с уверенностью сказать, что профессиональный потенциал у частного охранного рынка выше аналогичного государственного правоохранительного. Однако у последних есть непреодолимое для частного охранного рынка превосходство – правовое поле и административный потенциал. Все это порождает «административные барьеры», которые мешают нормальному функционированию частной детективной и охранной деятельности.

По нашему мнению, для того, чтобы наиболее эффективно происходил процесс лицензирования органами внутренних дел субъектов частной детективной и охранной деятельности, необходимо эффективно выполнять функцию регулирования самих этих отношений. Отсюда следует, что в этом виде отношения должны всецело и полно отражать интересы лицензиата, с одной стороны и органа государства по лицензированию, с другой. На практике же происходит совсем иная ситуация.

Государству необходимо обеспечивать стабильную деятельность предприятий, осуществляющих частную охранную деятельность, на длительную перспективу. Именно поэтому достижение положительных результатов по усилению качественного и эффективного взаимодействия субъектов частной детективной и охранной деятельности с правоохранительными органами в сфере лицензирования должно осуществляться не за счет ущемления прав,

свобод и законных интересов граждан и образуемых ими юридических лиц, а за счет оптимизации структуры управления, контроля и сильного процессуально-правового сопровождения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Современный словарь иностранных слов. М., 1993. С. 345.
2. Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия. М., 1998. С. 228.
3. Бахрах Д.Н. Административное право России: Учебник для вузов. М., 2000. С. 224.
4. Федеральный закон от 22.12.2008 № 272-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного контроля в сфере частной охранной и детективной деятельности». Ст. 6.
5. Федеральный закон от 22.12.2008 № 272-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного контроля в сфере частной охранной и детективной деятельности». Ст. 11.1.
6. Федеральный закон от 22.12.2008 № 272-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного контроля в сфере частной охранной и детективной деятельности». Ст. 15.1.