

УДК 342.723

Семыкин В.В.

Московский государственный областной университет

ПОНЯТИЕ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА В ТЕОРИИ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

V.Semykin

Moscow State Regional University

THE CONCEPT OF MORAL DAMAGE IN THE THEORY OF CIVIL LAW AND RUSSIAN LEGISLATION

Аннотация. В статье раскрывается понятие морального вреда в теории гражданского права и в российском законодательстве. Исследуются вопросы понятия охраны гражданских прав в узком смысле, формы, средства и способы их защиты. Проводится историческая параллель по возникновению понятия права гражданина на возмещение морального вреда, его смысловой нагрузки в нормах законодательства и отдельных актах. Рассматривается категория «моральный вред», как производная от слова «мораль», с точки зрения правил поведения, основанные на представлениях людей о добре и зле, достоинстве и чести, справедливости, долге и служащие мерилom и оценки деятельности индивидов, организаций и других субъектов. Исследуется научный подход к многообразию трактовок определения морального вреда и применение данного понятия в нормативно-правовых актах Российской Федерации.

Ключевые слова: моральный вред, мораль, возмещение вреда, компенсация, защита гражданских прав, личные нематериальные права.

Abstract. The article is concerned with the notion of moral damage in the theory of civil law and Russian legislation. On a limited scale the author explores the issues of civil rights protection, its forms, means and methods. From the historical perspective the author looks at the concept of citizen's right to compensation for moral damage, its meaning in legislative norms and single acts. "Moral damage" is considered as a derivative of the word «morality» from the view point of rules of behavior based on people's perceptions of good and evil, dignity and honor, justice and debt thus measuring and evaluating the activities of individuals, organizations and other entities. The diversity of interpretations of "moral damage" and application of this concept in the normative-legal acts of the Russian Federation is researched.

Key words: moral damage, morality, moral damage compensation, protection of civil rights, personal intangible rights.

Нормальное функционирование гражданского оборота предусматривает закрепление за субъектами определенного комплекса гражданских прав, а также предоставление им правовой охраны, под которой понимается «вся совокупность мер, обеспечивающих нормальный ход реализации прав» [4, с. 23]. Для целей настоящей работы охрану гражданских прав необходимо рассмотреть в узком смысле, то есть только те меры, которые непосредственно направлены на восстановление нарушенных прав гражданина. Данную категорию принято именовать в науке защитой гражданских прав, в которую входит и само субъективное право на защиту, то есть «юридически закрепленная возможность управомоченного лица использовать меры правоохранительного характера с целью восстановления нарушенного права и пресечения действий, нарушающих право» [1, с. 3]. Защита субъективных гражданских

прав и интересов должна осуществляться в порядке, предусмотренном законом, то есть с помощью комплекса «внутренне согласованных организационных мероприятий по защите субъективных прав и охраняемых законом интересов» [15, с. 9].

В большинстве случаев защита гражданских прав осуществляется в общем, то есть в судебном порядке, и при этом значительная нагрузка ложится на систему судов общей юрисдикции, где в качестве средства защиты будет выступать предъявляемое исковое заявление. Данная форма защиты закреплена, в первую очередь, в части 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации, где указывается, что «каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод» [8]. Кроме перечисленных категорий в цивилистической теории выделяется и такое понятие, как способ защиты субъективных прав, который рассматривают как «гарантированную государством материально-правовую меру, посредством которой осуществляется добровольное или принудительное восстановление нарушенных (оспариваемых) личных неимущественных благ и прав» [5, с.122]. Общий перечень таких способов защиты закреплён в статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), из которого субъект может применить не любой, а конкретный вид меры. В качестве одного из способов защиты субъективных прав физического лица ГК РФ называет и компенсацию морального вреда.

Впервые право гражданина на возмещение морального вреда было установлено в 1990 г. в Законе СССР от 12 июня 1990 г. «О печати и других средствах массовой информации». В качестве основания причинения морального вреда называлось распространение «средством массовой информации не соответствующих действительности сведений, порочащих честь и достоинство гражданина либо причинивших ему иной неимущественный ущерб» [7], однако определения «моральному вреду» в нем не давалось. Следующим шагом оформления данной категории стало принятие Основ гражданского законодатель-

ства Союза ССР и республик 1991 г., где под моральным вредом стали понимать «физические или нравственные страдания» [11]. Возмещение морального вреда предусматривалось статьей 131 указанных Основ. В дальнейшем законодатель стал включать нормы, касающиеся возмещения морального вреда, в отдельные акты, вплоть до принятия первой части ГК РФ, то есть до 1 января 1995 г.

Статья 151 ГК РФ определяет моральный вред по существу так, как и Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик 1991 г., то есть как причинение гражданину физических или нравственных страданий. «Наряду с этим законодатель по-разному подходит к случаям причинения морального вреда. Если моральный вред причинен гражданину посягательством на принадлежащее ему нематериальное благо, то он, при наличии предусмотренных законом условий, возмещается независимо от того, предусмотрено ли такое возмещение специальным законом или нет» [16, с. 1]. Достаточным основанием для возмещения вреда в данных случаях служит статья 151 ГК РФ. Если моральный вред причинен посягательством на какое-либо материальное благо, которое находит свое выражение в имущественном праве, то он подлежит возмещению лишь тогда, когда существует специальный закон, предусматривающий такое возмещение.

Однако, несмотря на более чем двадцатилетний опыт правоприменительной деятельности судов, связанной с использованием норм о компенсации морального вреда, существует множество проблем в рассматриваемой сфере как в материально-правовом, так и процессуально-правовом аспекте. В материально-правовом смысле компенсацию морального вреда рассматривают как один из предусмотренных законом способов защиты нарушенных гражданских прав. Для того чтобы дать точное определение указанной категории, необходимо определиться с самим понятием вреда.

В теории вред в самом общем виде определяют как «последствие посягательства на

общественные отношения, как следствие нарушения охраняемых законом прав и интересов государства, организаций или граждан» [17, с. 73]. То есть вред является негативным социальным явлением, проявлением вопне последствий совершенного субъектом нарушения прав. Категория «моральный вред» производна от самого слова «мораль», которую в теории права определяют как «правила поведения, основанные на представлениях людей о добре и зле, достоинстве и чести, справедливости, долге и служащие мерилom и оценкой деятельности индивидов, организаций и других субъектов» [10, с.105]. А в узком смысле слова, моралью является «совокупность представлений о добре и зле, справедливости и несправедливости» [19, с.3].

Исходя из многообразия трактовки изначальных терминов, в правовой науке не сложилось единого подхода к определению морального вреда. Так, например, Горшенков Г.Г. определяет его как «неблагоприятные последствия правонарушения, претерпеваемые лицом в виде физических, психических страданий, нравственных переживаний, социального дискомфорта, а также упущенной выгоды и дополнительных расходов как следствия прямого или косвенного умаления неимущественных благ» [2, с. 88]. Большинство ученых считает, что в данном случае вести речь об упущенной выгоде и дополнительных расходах в данном случае «неуместно, некорректно ввиду особой правовой природы охраняемых нематериальных благ» [13, с. 18].

По мнению Малеиной М.Н. «моральный вред выражается в причиненных нравственных страданиях и может заключаться в страхе, унижении... Физический же вред выражается в причинении физической боли ... и других болезненных ощущениях» [9, с.17], поэтому предлагается ввести в правовой оборот понятие неимущественного вреда, включающего в себя как физические, так и нравственные страдания.

Как указывает Эрделевский А.М., наличие морального вреда «предполагает негативные изменения в психической сфере человека,

выражающиеся в претерпевании последним физических и нравственных страданий» [18, с. 85]. Это означает, что действия правонарушителя отразились в сознании потерпевшей стороны, вызвали негативные последствия, при этом «наличие страдания предполагается в каждом случае совершения в отношении человека противоправного деяния (действия или бездействия)» [6, с.7].

В психологии понятие морального вреда раскрывается как «психологическая травма, то есть негативные эмоциональные переживания, психические нарушения, расстройства в деятельности внутренних органов...» [14, с. 94]. Таким образом, моральный вред с материально-правовой точки зрения, как научную категорию, можно определить в виде отрицательных изменений в психике человека, проявившихся в претерпевании психических, нравственных и физических страданий, переживаний, эмоций, вызванных негативным воздействием на его физический и духовный мир.

Кроме научного определения морального вреда, существует и его законодательное закрепление как в федеральных законах, так и в разъяснениях судебной практики. Так, в статье 151 ГК РФ моральный вред обуславливается совершенными в отношении гражданина действиями, «нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом...» [3]. Руководящее разъяснение Пленума Верховного суда Российской Федерации раскрывает понятие морального вреда как «нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину...нематериальные блага...или нарушающими его личные неимущественные права... либо нарушающими имущественные права гражданина» (пункт 2 абзац 1) [12]. В данном постановлении, по сравнению с ГК РФ, рассматриваемое понятие несколько расширено и конкретизировано за счет дополнительных характеристик.

Таким образом, нарушение принадлежащих гражданину неимущественных прав, иных нематериальных благ, а в случаях, предусмотренных законом, и имущественных прав, может повлечь применение такого способа защиты, как компенсация морального вреда. При этом следует выяснить, что представляет собой защита нематериального блага. Защита любого права связана с понятием права на защиту как одной из составляющих правосубъектности гражданина, а право на защиту, по сути, в правовой науке означает право на судебную защиту. Данное правомочие является одним из видов возможного поведения лица, направленного на восстановление нарушенного права, пресечения неправомерных действий. Защита права является более широким понятием, так как включает в себя все возможные виды защиты нарушенного права, как судебный, так и внесудебный порядок. Что касается компенсации морального вреда, то в данном случае, судебный порядок защиты права является единственным.

Защита нарушенного права теоретически представляет собой возможность восстановления существовавшего до нарушения положения. Но при защите нематериальных благ это практически невозможно осуществить, поэтому законодатель предусмотрел компенсацию морального вреда именно в денежной, а не иной форме. При применении к нарушителю такого способа защиты на него возлагается обязанность по выплате потерпевшей стороне денежной компенсации за причиненные страдания, но с некоторыми ограничениями. Так, требования о возмещении морального вреда могут быть заявлены лишь конкретным лицом – гражданином, а нарушенные права «должны носить ... личный неимущественный характер» [4, с. 301], а при нарушении иных гражданских прав на возможность применения компенсации морального вреда в качестве меры защиты должно быть прямо указано в законе. Таким образом, компенсация морального вреда является наиболее действенным способом защиты личных неимущественных и иных не-

материальных прав граждан, позволяющим в денежной форме компенсировать нарушение таких прав.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ:

1. Басин Ю.Г., Диденко А.Г. Защита субъективных гражданских прав // Юридические науки: сб. ст. – Алма-Ата: КазГУ, 1971. – С. 3–11.
2. Горшенков Г.Г. Моральный вред и его компенсация по российскому законодательству: дис. ... канд. юрид. наук. – Н. Новгород, 1996. – 165 с.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) / Гражданский кодекс РФ: последняя редакция [сайт]. URL: <http://www.grazkodeks.ru/> (дата обращения: 14.05.2013).
4. Гражданское право. Учебник: в 3-х т. Том 1 / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2005. – 765 с.
5. Гуцин Д.И. Юридическая ответственность за моральный вред (теоретико-правовой анализ). – СПб.: Питер, 2002. – 418 с.
6. Жуков В.А. Что такое моральный вред и как добиться его компенсации? – М.: Статут, 2001. – 19 с.
7. Закон СССР от 12 июня 1990 года № 1552-1 «О печати и других средствах массовой информации» // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета СССР. – 1990. – № 26. – Ст.39.
8. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с учетом поправок, внесенных 30.12.2008 № 6-ФКЗ) // Рос. газета. – 2009. – 21 янв.
9. Малеина М.Н. Компенсация морального вреда за неимущественный вред // Вестник Верховного Суда СССР. – 1991. – № 5. – С. 27–29.
10. Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник. – изд. 4-е, перераб. и доп. – М.: Эксмо, 2010. – 512 с.
11. Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик (утв. ВС СССР 31.05.1991 № 2211-1) // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета СССР. – 1991. – № 26. – Ст. 733.
12. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 года № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» (с изм. от 06.02.2007 г.) / КонсультантПлюс [сайт]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=66230> (дата обращения 15.05.2013 г.)
13. Тимешов Р.П. Понятие морального вреда в гражданском праве России // Российская юстиция. – 2008. – № 6. – С. 18–21.
14. Холопова Е.Н. Правовые основы судебно-психологической экспертизы по факту морального

- вреда в уголовном процессе. – Калининград: Партнеры МиК, 2003. – 112 с.
15. Чаусская О.А. Гражданское право. Курс лекций. 3-е изд. – М.: Эксмо, 2011. – 432 с.
16. Черничкина Г.Ю. Гражданское право: учебник. Том 1. – М.: Инфра-М, 2012. – 446 с.
17. Чутов С.А. Проблемы компенсации морального вреда // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2008. – №1. – С. 73–74.
18. Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда: анализ и комментарий законодательства и судебной практики. - 3-е изд., испр. и доп. – М.: Волтерс Клувер. – 2004. – 265 с.
19. Эрделевский А.М. Моральный вред и компенсация за страдания: научно-практическое пособие. – М.: БЕК, 1998. – 188 с.