

УДК 343.8

DOI: 10.18384/2310-6794-2019-4-41-48

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ ШТРАФА К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И В СТРАНАХ СОЮЗА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Пономарев С. Н., Карханина Л. В.

*Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний
390000, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1, Российская Федерация*

Аннотация. Целью данного исследования является рассмотрение особенностей применения наказания в виде штрафа к несовершеннолетним осуждённым. Авторами проведён сравнительно-правовой анализ норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства некоторых стран СНГ и Российской Федерации в части назначения и исполнения наказания в виде штрафа. Теоретическая и практическая значимость работы определяется тем, что полученные выводы и результаты могут быть использованы для усовершенствования действующего уголовного и уголовно-исполнительного законодательства РФ с учётом положительного опыта зарубежных стран. Новизна работы заключается в расширении сфер научных исследований, а также в том, что были обобщены некоторые проблемные вопросы назначения и исполнения штрафа в отношении несовершеннолетних и представлены возможные пути их разрешения.

Ключевые слова: наказание, штраф, несовершеннолетние, сравнительно-правовой анализ, Российская Федерация, СНГ

FINING MINORS IN THE RUSSIAN FEDERATION AND IN THE COMMONWEALTH OF INDEPENDENT STATES: COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS

S. Ponomarev, L. Karhanina

*Academy of Law and Management of the Federal Penal Service of Russia
1, Sennaya st., Ryazan, 390000, Russian Federation*

Abstract. The purpose of this study is to consider the features of the application of punishment in the form of a fine to delinquents. The authors carried out a comparative legal analysis of the norms of criminal and penal legislation of some CIS countries and the Russian Federation, in terms of the appointment and execution of punishment in the form of a fine. The theoretical and practical value of the study is determined by the fact that the findings can be used as a basis for further research and improvement of the current criminal and Criminal Law enforcement legislation of the Russian Federation. The novelty of the research lies in the expansion of its

scope, as well as in the fact that the authors have summarized some problems of fining juvenile criminals and presented possible ways to solve them.

Keywords: punishment, fine, minors, comparative legal analysis, Russian Federation, CIS

В современных условиях одним из важных направлений в борьбе с преступностью несовершеннолетних является расширение практики применения судами наказаний, не связанных с изоляцией осуждённых от общества. Международные стандарты, в частности Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), от 29.11.1985¹, одним из рекомендуемых мер воздействия на несовершеннолетних правонарушителей устанавливают финансовые наказания (ст. 18). Учитывая требования в международных документах, а также отечественный исторический опыт, подавляющее большинство стран мира предусматривают *штраф* в системе наказаний для лиц, не достигших совершеннолетия.

Рассмотрением проблемных вопросов уголовной ответственности несовершеннолетних занимается множество исследователей, среди которых А. И. Глушков [1], В. И. Зубкова [2], О. Ю. Красовская [4] А. В. Красуцких [5], В. С. Жикин [5], Ю. А. Кашуба [3], А. Р. Сагирова [8], Р. Ф. Зиннатов [8].

Сравним применение этого вида наказания в Российской Федерации и странах Содружества Независимых Государств (СНГ). Как известно, система наказаний для несовершеннолетних включает в себя различные их виды. Она отражает общие подходы к дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности, а также определяет, какое наказание является более или менее строгим. Так, согласно уголовному законодательству РФ, Республик Азербайджан, Армения, Узбекистан, Таджикистан, а также Республики Туркменистан, штраф занимает первое место в системе наказаний для несовершеннолетних. Уголовное законодательство Республик Казахстан, Киргизия и Беларусь отводит штрафу второе место.

Практически во всех перечисленных государствах штраф может назначаться несовершеннолетнему как в качестве основного вида наказания, так и в качестве дополнительного (за исключением Казахстана, Таджикистана, Узбекистана, где штраф назначается несовершеннолетним только в качестве основного вида наказания).

Статистические данные Верховного Суда Республики Беларусь свидетельствуют, что в 2018 г. было осуждено 993 несовершеннолетних. Основными мерами ответственности для них явились:

- отсрочка исполнения наказания (212 чел.);
- принудительные меры воспитательного характера (279 чел.);

¹ Минимальные стандартные правила Организации Объединённых Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Консультант Плюс: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=16183> (дата обращения: 12.07.2019).

- лишение свободы (13 чел.);
- условное неприменение наказания (83 чел.);
- исправительные работы (3 чел.);
- иные меры уголовной ответственности (303 несовершеннолетних)¹.

Следовательно, можно предположить, что назначение несовершеннолетним наказания в виде штрафа в Республике Беларусь невелико.

Согласно судебным статистическим данным, в России штраф назначается несовершеннолетним осуждённым в качестве дополнительного вида наказания довольно редко (в качестве основного / дополнительного, чел.: 2015 г. – 2007 / 304; 2016 г. – 2284 / 264; 2017 г. – 1928 / 228; 2018 г. – 1782 / 204)².

Вместе с тем среди всех наказаний, не связанных с лишением свободы, штраф, назначенный в качестве основного, стоит на втором месте, уступая только обязательным работам.

Стоит обратить внимание на то, что трудовым законодательством предусматриваются особые условия труда для лиц, не достигших совершеннолетия. В связи с этим трудоустройство несовершеннолетних довольно затруднительно. И в настоящее время прослеживается очень низкий процент работающих несовершеннолетних. Отсюда и вытекает незначительное применение штрафа к несовершенно-

летним в Республике Беларусь, где законодательно установлено обязательное условие – наличие у подростка дохода или иного имущества.

Согласно уголовному законодательству рассматриваемых стран, штраф является денежным взысканием, которое назначается в установленном УК пределах. В большинстве стран СНГ (Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Таджикистан) обязательным условием назначения штрафа несовершеннолетнему лицу является наличие у него самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание. Первоначальная редакция УК РФ 1996 г.³ устанавливала такое же положение. Некоторые исследователи, к примеру О. Д. Кузьмин [7], считают его более целесообразным.

В некоторых странах существует возрастное ограничение для назначения штрафа несовершеннолетнему. К примеру, УК Киргизии (ст. 80.1) предусматривает назначение штрафа несовершеннолетним, достигшим 16-летнего возраста⁴.

В Российской Федерации штраф назначается несовершеннолетнему как при наличии у него самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых. УК РФ и Киргизии также устанавливают возможным взыскивать штраф с родите-

¹ Официальный сайт Верховного Суда Республики Беларусь. Данные судебной статистики за 2018 год об осуждённых несовершеннолетних. URL: http://court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/children/3c486a3a385b456d.html (дата обращения: 12.07.2019).

² Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 03.07.2019).

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Консультант Плюс: [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699 (дата обращения: 11.11.2018).

⁴ Уголовный кодекс Кыргызской Республики // Параграф: [сайт]. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30222833 (дата обращения: 11.11.2018).

лей или иных законных представителей несовершеннолетнего осуждённого. В Российской Федерации штраф может быть взыскан с них только в том случае, если они выразили на это своё согласие.

В отечественной юридической науке такая позиция законодателя вызвала множество споров среди исследователей. Многие считают, что данная норма закона нарушает основополагающие принципы уголовной ответственности, среди них О. Ю. Красовская [5], С. С. Уткина [9] и др. Ю. А. Кашуба отмечал, что в данном случае нарушается принцип равенства граждан перед законом [6, с. 57].

Не вдаваясь в научную полемику по данному вопросу, отметим, что решение этой проблемы должно носить комплексный характер. Во-первых, это расширение трудовой занятости несовершеннолетних. Во-вторых, улучшение условий труда. В-третьих, законодательное определение правового положения родителей или иных законных представителей несовершеннолетних осуждённых.

Практически во всех странах СНГ, а также в России исполнение наказания в виде штрафа возложено на судебных приставов-исполнителей (Беларусь, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Узбекистан), а также на исполнительных чиновников (Азербайджан).

В исследуемых странах различаются сроки выплаты осуждённым назначенного ему размера штрафа. Уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации¹ (УИК РФ)

устанавливает, что штраф без рассрочки выплаты должен быть уплачен осуждённым в течение 60 дней со дня вступления приговора в законную силу. Осуждённые к штрафу с рассрочкой выплаты обязаны в течение 60 дней со дня вступления приговора в законную силу уплатить первую часть штрафа. В странах СНГ этот период составляет:

- Азербайджан, Беларусь, Киргизия – 1 мес.;
- Туркменистан – 3 мес.;
- Казахстан – штраф уплачивается осуждённым в срок, который устанавливается приговором суда.

Считаем, что законодательством не должен быть установлен слишком маленький срок для уплаты штрафа.

Последствия уклонения осуждённого от уплаты денежного взыскания в России и странах СНГ также различаются. В РФ злостно уклоняющимся от уплаты штрафа, на основании ч. 1 ст. 32 УИК РФ, признаётся осуждённый, который не уплатил штрафа либо части штрафа в установленный законом срок. При этом законодатель не устанавливает наличия уважительных причин неуплаты штрафа. Вместе с тем неуплату штрафа в установленный законом срок в случае потери трудоспособности, потери осуждённым работы вряд ли можно расценить как злостное уклонение. Стоит также отметить, что осуждённым, уклоняющимся от уплаты штрафа, не выносятся предупреждения о замене наказания на более строгое, что представляется нам неправильным. Предупреждение является мерой уголовно-исполнительного характера, ко-

¹ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Консультант Плюс: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/docu->

[ment/cons_doc_LAW_12940](#) (дата обращения: 07.19.2019).

торая направлена на предостережение осуждённых от дальнейшего уклонения от отбывания наказания, после которой они должны осознать неправомерность своего бездействия и уплатить установленный размер штрафа. Кроме этого, прежде чем направить материал в суд для решения вопроса о замене наказания в виде штрафа более строгим, было бы целесообразно предоставить осуждённому шанс осознать степень своей вины. Если осуждённый продолжит уклоняться от уплаты штрафа после вынесенного ему предупреждения, целесообразно ставить вопрос о его замене другим видом уголовного наказания. В некоторых странах СНГ (Азербайджан и Киргизия) уголовно-исполнительным законодательством предусматривается вынесение осуждённому предупреждения.

В Российской Федерации штраф в случае его неуплаты может быть заменён любым видом наказания за исключением лишения свободы (ч. 5 ст. 46 УК РФ). Азербайджан и Киргизия наряду с заменой штрафа на общественные работы, исправительные работы или ограничение свободы предусматривают возможность его замены на лишение свободы. Такая позиция законодателя представляется чрезмерно суровой. В Республике Беларусь штраф может быть заменён несовершеннолетнему на общественные работы или на принудительные меры воспитательного характера, но только в случае невозможности его взыскания и при отсутствии признаков уклонения от его уплаты. В соответствии со ст. 418 УК Республики Беларусь¹, злостное укло-

нение от уплаты штрафа при имеющейся возможности его исполнить образует состав преступления и наказывается арестом. Данный вид наказания в соответствии со ст. 109 УК Беларусь может применяться и к несовершеннолетним. Такая позиция законодателя выглядит весьма целесообразной, т. к. происходит потенциальное разделение осуждённых на две категории. К первой относятся те, кто по уважительным причинам не может уплатить размер денежного взыскания, а ко второй – те, которые располагают реальной возможностью уплатить штраф, но при этом не уплачивают его.

В Российской Федерации законодатель не предусматривает возможности досрочного освобождения осуждённого от уплаты штрафа в случае тяжёлой болезни осуждённого, которая препятствует отбыванию наказания, или в случае признания осуждённого инвалидом I группы, что, на наш взгляд, нарушает основополагающий принцип гуманизма. Ч. 2 ст. 398 УПК РФ устанавливает, что уплата штрафа может быть отсрочена или рассрочена, если немедленная уплата является для осуждённого невозможной, однако основания этого законодательно не определены.

Осуждённые к штрафу не могут подавать ходатайство о снижении размера штрафа. Так, Кодекс Республики Азербайджан об исполнении наказаний устанавливает возможность подачи осуждённым заявления об отсрочке уплаты штрафа в случае возникновения уважительных причин

¹ Уголовный кодекс Республики Беларусь // Параграф: [сайт]. URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30414984 (дата обращения: 11.11.2018).

(ст. 23)¹. Подобное положение отражено в УИК Таджикистана (ст. 30)², УИК Казахстана (ст. 50)³, УИК Киргизии (ст. 24). Законодательство Казахстана прямо указывает на возможность подачи осуждённым ходатайства об отсрочке уплаты штрафа в случае ухудшения его имущественного положения. Считаем, что отсрочка исполнения наказания в виде штрафа вполне допустима также при наступлении беременности у женщины и когда осуждённый, признанный больным наркоманией, изъявил добровольное желание пройти курс лечения.

Таким образом, в настоящее время наказание в виде штрафа не в полной мере соответствует установленным законодателем принципам уголовной ответственности. Это, в свою очередь, затрудняет реализацию целей назначенного наказания. В связи с этим целесообразно внести изменения в

действующее уголовное и уголовно-исполнительное законодательство, учтя положительный опыт зарубежных стран, а именно:

1. ч. 2 ст. 88 УК РФ изложить в следующей редакции: «Штраф назначается несовершеннолетнему осуждённому только при наличии у него самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание»;

2. гл. 5 УИК РФ «Исполнение наказания в виде штрафа» дополнить ст. 31.1 и изложить в следующей редакции: «Ответственность осуждённых к штрафу: За неуплату осуждённым штрафа в установленный законом срок судебный пристав-исполнитель предупреждает его об ответственности в соответствии с законодательством».

*Статья поступила
в редакцию 16.08.2019*

ЛИТЕРАТУРА

1. Глушков А. И. Проблемы назначения уголовных наказаний в отношении несовершеннолетних // Наука и школа. 2017. № 2. С. 9–14.
2. Зубкова В. И. Особенности уголовных наказаний в отношении несовершеннолетних // Международный пенитенциарный журнал. 2015. № 4 (4). С. 26–29.
3. Кашуба Ю. А. Система уголовных наказаний несовершеннолетних: современное состояние и тенденции реформирования // Вестник Кузбасского института. 2018. № 4 (37). С. 56–63.
4. Красовская О. Ю. Некоторые теоретико-прикладные проблемы назначения несовершеннолетним уголовного наказания в виде штрафа // Вопросы российского и международного права. 2018. Т. 8. № 9А. С. 245–252.
5. Красуцких Л. В., Жикин В. С. Назначение и исполнение наказания в виде штрафа несовершеннолетним // Отечественная юриспруденция. 2017. № 6 (20). С. 76–77.
6. Крячков Л. В. Эффективность штрафа как вида уголовного наказания // Актуальные проблемы экономики, управления и права: сб. науч. работ. Хабаровск, 2015. С. 461–464.

¹ Уголовный кодекс Азербайджанской Республики // Параграф: [сайт]. URL: https://online.zakon.kz/m/document/?doc_id=30420353 (дата обращения: 11.11.2018).

² Уголовный кодекс Республики Таджикистан // Параграф: [сайт]. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30397325 (дата обращения: 11.11.2018).

³ Уголовный кодекс Республики Казахстан // Параграф: [сайт]. URL: https://online.zakon.kz/m/document?doc_id=31575252 (дата обращения: 11.11.2018).

7. Кузьмин Д. О. Вынесение судом приговора несовершеннолетнему в виде штрафа // Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе: сборник конференции. Самара, 2018. С. 161–163.
8. Сагирова А. Р., Зиннатов Р. Ф. Штраф как вид наказания по уголовному праву Российской Федерации // Юридические и социально-педагогические аспекты профилактики правонарушений несовершеннолетних и молодёжи: сборник конференции. Елабуга, 2015. С. 152–154.
9. Уткина С. С. Уголовное наказание в виде штрафа. Томск, 2004. 164 с.

REFERENCES

1. Glushkov A. I. [Problems of criminal sanctions against minors]. In: *Nauka i shkola* [Science and School], 2017, no. 2, pp. 9–14.
2. Zubkova V. I. [Features of criminal sanctions against minors]. In: *Mezhdunarodnyi penitentsiarnyi zhurnal* [International Penitentiary Journal], 2015, no. 4 (4), pp. 26–29.
3. Kashuba Y. A. [The System of criminal punishment of minors: current status and trends of reformation]. In: *Vestnik Kuzbasskogo instituta* [Bulletin of Kuzbass Institute], 2018, no. 4 (37), pp. 56–63.
4. Krasovskaya O. Yu. [Some theoretical and applied problems of imposing a fine on minors]. In: *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Issues of Russian and International Law], 2018, vol. 8, no. 9A, pp. 245–252.
5. Krasutskikh L. V., Zhikin V. S. [Appointment and execution of punishment in sentencing a juvenile offender to a fine]. In: *Otechestvennaya yurisprudentsiya* [National Law], 2017, no. 6 (20), pp. 76–77.
6. Kryachkov L. V. [The effectiveness of fines as a criminal sanction]. In: *Aktualnye problemy ekonomiki, upravleniya i prava* [Current Issues of Economics, Management and Law]. Khabarovsk, 2015, pp. 461–464.
7. Kuzmin D. O. [Sentencing juvenile offenders to a fine]. In: *Problemy i perspektivy razvitiya ugolovno-ispolnitelnoi sistemy Rossii na sovremennom etape* [Issues and Prospects for Development of Contemporary Criminal Enforcement System of Russia]. Samara, 2018, pp. 161–163.
8. Sagirova A. R., Zinnatov R. F. [Fine as a form of criminal punishment in the Russian Federation]. In: *Yuridicheskie i sotsialno-pedagogicheskie aspekty profilaktiki pravonarushenii nesovershennoletnikh i molodezhi* [Legal and Socio-Pedagogical Aspects of Minor and Youth Delinquency Prevention]. Yelabuga, 2015, pp. 152–154.
9. Utkina S. S. *Ugolovnoe nakazanie v vide shtrafa* [Criminal Penalty in the Form of Fine]. Tomsk, 2004. 164 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Пономарев Сергей Николаевич – кандидат юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовно-исполнительного права Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний;
e-mail: sergey_ponomariov@mail.ru

Карханина Людмила Владимировна – адъюнкт факультета подготовки научно-педагогических кадров Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний;
e-mail: ludakarhanina@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Sergey N. Ponomarev – PhD in law, professor at the Department of Penal Law, Academy of Law and Management of the Federal Penal Service of Russia;

e-mail: sergey_ponomariov@mail.ru

Lyudmila V. Karhanina – adjunct at the Faculty of Research and Pedagogical Personnel Training, Academy of Law and Management of the Federal Penal Service of Russia;

e-mail: ludakarhanina@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА

Пономарев С. Н., Карханина Л. В. Сравнительно-правовой анализ применения штрафа к несовершеннолетним в Российской Федерации и в странах Союза Независимых Государств // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2019. № 4. С. 41–48.

DOI: 10.18384/2310-6794-2019-4-41-48

FOR CITATION

Ponomarev S. N., Karhanina L. V. Fining Minors in the Russian Federation and in the Commonwealth of Independent States: Comparative Legal Analysis. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Jurisprudence*, 2019, no. 4, pp. 41–48.

DOI: 10.18384/2310-6794-2019-4-41-48