

УДК 343.3/.7

DOI: 10.18384/2310-6794-2022-4-107-115

О НЕКОТОРЫХ ПРИЧИНАХ ЛАТЕНТНОСТИ ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ СПОРТА

Безбородов Д. А.^{1,2}, Кравченко Р. М.¹, Рахманова Е. Н.²

¹Университет прокуратуры Российской Федерации,

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)

191104, г. Санкт-Петербург, Литейный пр-т, д. 44, Российская Федерация

²Российский государственный университет правосудия, Северо-Западный филиал

197046, г. Санкт-Петербург, Александровский парк, д. 5, Российская Федерация

Аннотация

Цель. Исследовать причины латентности преступности в сфере спорта, её влияние на показатели преступности.

Процедура и методы. В ходе исследования использованы методы индукции, контент-анализа, сравнения, анализа и синтеза, дедуктивный метод, позволивший сформулировать некоторые общие выводы.

Результаты. Исследование показало, что реальное состояние преступности в сфере спорта не отражается в официальных данных судебной статистики. Это связано как с особенностями статистического учёта преступлений, так и со спецификой сферы спорта. Отсутствие надлежащей правовой оценки и нереализация принципа неотвратимости уголовной ответственности приводят к снижению превентивного воздействия уголовного законодательства, а также к нарушению рекреационной и воспитательной функции спорта.

Теоретическая и/или практическая значимость. Теоретико-прикладная направленность исследования в целом позволит повысить систему мер реагирования на преступления, совершаемые в сфере спорта.

Ключевые слова: статистика, исследование преступности, латентность преступности, спортивные преступления

Благодарности. Исследование выполнено в рамках гранта РФФИ № 20-011-00414 «Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия преступности в сфере спорта».

ON SOME REASONS FOR THE LATENCY OF CRIME IN THE FIELD OF SPORTS

D. Bezborodov^{1,2}, R. Kravchenko¹, E. Rakhmanova²

¹Saint Petersburg Law Institute (branch of the University of Prosecutor's office of the Russian Federation)

Liteiny prospect 44, St. Petersburg 191104, Russian Federation

²Russian State University of Justice (North-West branch)

Alexandrovsky Park 5, St. Petersburg 197046, Russian Federation

Abstract

Aim. To study the grounds for the latency of crime in the field of sports and influence on the crime rate.

Methodology. In the course of the study the methods of induction, content-analysis, comparative method, analysis, and synthesis were used, as well as deductive methods which enabled to formulate certain general conclusions.

Results. The research has shown that the real conditions of crime in the field of sports are not revealed in the court data. The reasons for this are the specifics of the crime statistics and the specifics of the sport field. The lack of the relevant legal assessment and inability to make the principle of unavoidability of punishment come to life leads to the diminishing of the preventive effect of the criminal law and negatively affects the recreational and educational functions of sport.

Research implications. Theoretical and empirical relevance of the research reveals itself in a creation of a theoretical basis that can be used to improve the system of combating sport crimes.

Keywords: data, crime research, crime latency, sport crimes

Acknowledgments. The study was conducted with the financial support of the Russian Fund of Fundamental Investigations (RFFI) within the project no. 20-011-00414 A «Criminal Law and Criminological Problems of Combating Crime in the Field of Sports».

Введение

Спорт, несомненно, является неотъемлемой и важной частью жизни современного общества. Спорт считается эффективным механизмом, способствующим позитивному развитию молодёжи, инструментом, позволяющим членам общества стать здоровее и счастливее. Но сфера спорта сталкивается с набором тех же социальных проблем, с которыми сталкивается общество. Одной из них является преступность.

Преступления в сфере спорта совершаются в связи с неправомерным воздействием на результат спортивного соревнования (ст.ст. 184, 230¹, 230² УК РФ) либо на спортивных объектах (нарушения правил техники безопасности, хулиганство болельщиков и т. п.), либо лицами, имеющими непосредственное отношение к спорту, но не всегда в связи со спортом (общественно-уголовные преступления). В качестве отправной точки для дальнейшего анализа за основу можно взять следующее определение: современный спорт – «это рыночная экономическая деятельность, связанная с организацией и проведением различных состязаний, с высокими криминогенными и виктимогенными рисками» [16, с. 14].

Результаты противодействия преступности – одна «из наиболее острых, жизненных и практически значимых проблем, волнующих каждого человека» [4, с. 4]. Вместе с тем латентность преступности негативно сказывается не только на состоянии защиты нарушенных прав граждан, общества и государства, но и на оценке эффективности

деятельности правоохранительных органов по противодействию противоправным посяательствам, следствием чего является неполучение гражданами объективной и достоверной информации о результатах борьбы с преступностью.

Латентная преступность возможна как в силу обычных и распространённых причин, таких как нерегистрация общественно опасного деяния по причинам непоступления сообщения о преступлении в правоохранительные органы [3, с. 94], так и в случае, когда правоохранительные органы, получившие заявление (сообщение) о совершённом преступлении, не реагируют на него или когда правоохранительные органы были осведомлены о реально совершённом преступлении, осуществили его первичную регистрацию, формально принимали какие-то меры к его расследованию, но в силу недостаточного желания, слабой профессиональной подготовки или ошибочной уголовно-правовой квалификации не установили в содеянном событии или составе преступления и не регистрировали его [14, с. 132].

Не углубляясь в вопрос содержания понятия и классификации латентности, отметим, что её негативное влияние особо остро проявляется в сфере спорта. Данная проблема справедливо привлекает внимание отечественных криминологов, они обоснованно указывают на серьёзные трудности в определении количественных и качественных характеристик преступности в сфере спорта [2, с. 74], но до настоящего времени она не нашла должного и всестороннего исследования.

Статистические показатели преступлений, совершаемых в сфере спорта

Эффективность борьбы с преступностью зависит от глубины понимания связи этого явления с характеристиками «окружающей среды», такими как демографические и социальные процессы, степень экономического развития и т. д.¹ Несмотря на то, что «официальная статистика преступности достаточно полно отражает существующие социальные явления, их тенденции и динамику, но кроме них должны учитываться и другие показатели, характеризующие само преступление и правонарушителя» [13, с. 41]. Разделяя справедливое утверждение специалистов о необходимости системного подхода к анализу статистических данных о преступности и учёта воздействия на неё (преступность) широкого круга социальных факторов, следует отметить, что при выполнении большинства криминологических исследований, к сожалению, не учитываются требования нормативных актов официальной статистики преступности.

В структуре преступности в сфере профессионального и любительского спорта одним из наиболее существенных сегментов часто называют коррупционную преступность. По мнению М. П. Клейменова, она находит своё выражение в проведении договорных состязаний, необъективном судействе, фальсификации спортивных рейтингов, незаконном делегировании прав на проведение международных соревнований и т. д. [9]. Это подтверждает доклад Группы разработки финансовых мер по борьбе с отмыванием денег (ФАТФ), посвящённый футболу, в котором специально обращается внимание на то, что отмыванию денег в профессиональном спорте способствуют высокая доходность отдельных видов зрелищных спортивных состязаний, излишняя коммерциализация спорта, привлечение в эту сферу больших инвестиций, связанной с ними сложной

и многообразной сети многочисленных юридических и физических лиц (агентов, спонсоров, клубов, офшорных компаний)².

В первом полугодии 2022 г. Starlizard Integrity Services (SIS) (специализирующееся на спортивных ставках подразделение консалтинговой компании Starlizard) зафиксировало 84 подозрительные футбольные встречи, что составляет 0,45% от общего числа футбольных матчей за этот период³. Но в России известно лишь о некоторых из них, и в основном благодаря СМИ. При этом результаты анкетирования, посвящённого исследованию причин отсутствия правоприменительной практики в сфере спорта, и, в частности, к договорным матчам, показали, что 410 чел. на вопрос «Как Вы полагаете, насколько широко распространена практика “договорных матчей” в российских чемпионатах высшей лиги по футболу или хоккею» ответили:

- а) совсем не распространена – 4,9% (18 чел.);
- б) скорее не распространена, чем распространена – 17,3% (72 чел.);
- в) не знаю – 25,6% (105 чел.);
- г) скорее распространена, чем не распространена – 35,4% (146 чел.);
- д) очень распространена – 16,8% (69 чел.) [10, с. 323–324].

Косвенным подтверждением роста распространённости договорных матчей являются принятие в последние годы этических кодексов в футболе, фигурном катании и иных видах спорта, а также изменения в Федеральном законе о физической культуре и спорте, которые направлены на противодействие манипулированию спортивным соревнованием, в т. ч. путём оказания противоправного влияния на его результат⁴.

² Money Laundering through the Football Sector [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fatf-gafi.org/media/fatf/documents/reports/pdf> (дата обращения: 16.09.2022).

³ За первое полугодие 2022 года SIS зафиксировала 84 подозрительные футбольные встречи // Sports. Ru: [сайт]. URL: <https://www.sports.ru/tribuna/blogs/bonusbettingnews/3068751.html> (дата обращения: 26.10.2022).

⁴ Федеральный закон от 06.03.2022 № 43-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» //

¹ Кондратюк Л. В. Система криминологических показателей и методы их вычисления: учебное пособие. М.: МВД, 1978. С. 41.

Но указанные криминогенные факты не находят своего отражения в официальных статистических данных о состоянии преступности в России. Так, за 2021 г. правоохранительными органами зарегистрировано 35 051 преступление коррупционной направленности, при этом среди них преступления, связанные со взяточничеством, составляют 18 591 фактов (зафиксирован рост данной категории преступлений на 27,8% по сравнению с 2020 г.)¹. За 9 месяцев 2022 г. в России зарегистрировано уже 29 817 преступлений данной категории, в т. ч. 16 273 по делам о взяточничестве². Но в отчётах МВД РФ и Судебного департамента при ВС РФ отсутствуют сведения о регистрации и рассмотрении уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 184 УК РФ. Отметим, что в 2022 г. было рассмотрено первое уголовное дело, завершившееся вынесением приговора³.

В то же время согласно результатам отдельных исследований количество зарегистрированных преступлений, содержащих в себе признаки данного состава, составляют 0–1 в год [7, с. 311], что не может не вызывать серьёзных сомнений в полноте регистрации коррупционных проявлений в спорте при условии роста коррупционных преступлений в общем массиве данных.

П. В. Крашенинников объясняет это боязнью участников, спортсменов, судей и иных спортивных деятелей вмешательства правоохранительных органов в специфическую сферу общественных отношений, связанную с профессиональным спортом [12]. Но не меньшее влияние на сложившуюся ситуацию оказывают особенности статистического учёта преступности и их регистрации. В их числе нельзя не назвать юридических

причин значительного «колебания» данных о регистрации преступлений, которые зачастую игнорируются при исследовании динамики преступности, в т. ч. в сфере спорта.

В российском Уголовном кодексе отсутствует самостоятельный состав преступления «коррупция», так же как отсутствует исчерпывающий перечень коррупционных преступлений. Исследователям приходится опираться на ведомственный акт, разработанный Генеральной прокуратурой РФ и МВД РФ⁴. Основная часть составов преступлений коррупционной направленности содержится в гл. 30 УК РФ, аналогичные составы в гл. 23 УК РФ. Можно их также найти и в гл. 21 УК РФ. В принципе, все они могут быть применены к преступлениям, совершаемым в сфере спорта. Кроме того, в статистические сведения, отражающие качество работы органов МВД РФ, в компетенцию органов которого входят расследования преступлений, предусмотренных ст. 184 УК РФ, не вносятся данные о выявленных ими преступлениях небольшой и средней тяжести коррупционной направленности, к которым относятся, в т. ч., чч. 1, 3, 5 ст. 184 УК РФ.

И поскольку уголовный закон, так же как и официальная статистика, не выделяет составы преступления по сферам совершения преступлений, их выявление возможно только в процессе исследования судебно-следственной практики [17] и анализе публикаций в СМИ.

Иные причины латентности противоправных деяний в сфере спорта

К другим факторам, которые также в определённой степени объясняют существование латентной преступности в сфере спорта, необходимо отнести закрытость спорта, а также

Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 10. Ст. 1400.

¹ Состояние преступности в России за январь–декабрь 2021 года // МВД РФ: [сайт]. URL: <https://мвд.рф/reports/> (дата обращения: 05.11.2022).

² Состояние преступности в России за январь–сентябрь 2022 года // МВД РФ: [сайт]. URL: <https://мвд.рф/reports/> (дата обращения: 09.11.2022).

³ Приговор Железнодорожного районного суда г. Воронежа № 1–309/2021 // Правосудие: [сайт]. URL: <https://sudrf.ru/> (дата обращения: 09.11.2022).

⁴ Указание Генеральной прокуратуры РФ и МВД России от 13.07.2020 г. № 371/11/2 «О внесении изменения в указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации от 24.01.2020 № 35/11/1 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности» // Гарант: [сайт]. URL: <https://base.garant.ru/74444258> (дата обращения: 29.10.2022).

и том, что в обществе распространено снисходительное отношение к противоправным проявлениям в сфере спорта. В результате далеко не всякий негативный факт, и тем более преступление, имевшее место в сфере спорта, оказывается в поле зрения правоохранительных органов. Ни пострадавший спортсмен, ни его тренер, ни врач, ни спортивный клуб, ни спортивная федерация не заинтересованы в «выносе сора из избы» [8]. Высказывается также мнение, что это происходит из ложной боязни дискредитировать спорт в глазах общественности [11, с. 34].

Так, одной из ключевых обязанностей спортивной организации является обеспечение безопасной спортивной среды как для спортсменов, так и для зрителей. Но особенностью для многих видов спорта является наличие определённого уровня насилия. Более того, специалисты утверждают, что насилие, особенно физическое, необходимо для тренировки спортсмена, поскольку «по своей состязательной сути спорт уже агрессивен, т. к. спортсмены на соревнованиях стремятся подавить своих соперников. Поэтому полностью исключить насилие из спорта невозможно, его порождает дух соперничества, чтобы противостоять сопернику» [15, с. 154]. Более того, для профессиональных спортсменов спортивная травма считается лишь фактором, определяющим продолжительность и качество их спортивной карьеры.

Примечательным в этом смысле является пример, который приводит А. Ю. Боренов: несколько лет назад российский боксёр Максим Дадашев скончался в больнице после поединка с Сабриэлем Матасом. В профессиональном спорте сразу начали высказываться мнения о вине тренера боксёра, который, понимая, что происходит со спортсменом, не остановил бой. Высказывались даже мнения, что он сделал это, преследуя корыстные цели. Но в итоге смерть спортсмена была квалифицирована как несчастный случай [5, с. 36].

Ещё более тяжёлой представляется ситуация в детском спорте. С декабря 2019 г. по июнь 2020 г. по инициативе Всемирной ассоциации спортсменов (World Players

Association) был проведён опрос как действующих, так и бывших профессиональных спортсменов в возрасте старше 18 лет. Анкету заполнили 297 спортсменов из разных стран, было проведено 13 углублённых индивидуальных интервью, посвящённых детскому опыту в спорте. Опрос показал, что:

- 44% – в детстве подвергались физическому насилию в спорте;
- 61% – хотя бы раз подвергались одной из форм психологического насилия;
- 45% – не согласились с тем, что спорт всегда способствует их психическому здоровью;
- 51% – подвергались в детстве экономической эксплуатации;
- 13% спортсменов сообщили, что хотя бы раз подверглись одной из форм сексуального насилия.

Распространённость межличностного насилия в отношении детей самая низкая среди респондентов, занимающихся любительским спортом (68%), и самая высокая среди тех, кто занимается международными видами спорта (84%)¹.

Цифры по каждой форме межличностного насилия в целом были одинаковыми в разных странах, что позволяет предположить, что проблема не уникальна для одной страны. Но никто из опрошенных не сообщал о совершённом в отношении них насилии ни в правоохранительные органы, ни даже своим родителям.

Опасность причинения серьёзного вреда в процессе спортивных мероприятий создают и «случаи занижения возраста участников соревнований, когда тренер вступает в сговор с работниками отдела ЗАГС, которые оформляют свидетельство о рождении его ученику с изменённым годом рождения. Данный документ, представляемый в оргкомитет спортивного состязания, позволяет юному спортсмену принимать участие в соревнованиях младшей возрастной группы, где уровень его физического развития

¹ New research shows scale of child abuse in sport // World Athletics: [сайт]. URL: <https://worldathletics.org/news/news/new-research-child-abuse-in-sport> (дата обращения: 17.06.2022).

и подготовки даёт существенное преимущество перед соперниками» [1, с. 138]. К ответственности за подобные противоправные действия ещё ни разу не привлекались ни тренеры, ни сотрудники ЗАГСов.

Нарушения правил проведения спортивных мероприятий сегодня являются привычными как для спортсменов, так и для болельщиков.

Так, 9 апреля 2022 г. массовой дракой спортсменов закончился хоккейный матч между двумя юниорскими командами. В ней приняли участие оба вратаря команд и полевые игроки. И, хотя судьи «наказали 5-х хоккеистов: 3-х ангарчан (двое получили по большому 5-минутному штрафу и дисциплинарному до конца игры), а также 2-х новосибирцев (большой штраф и удаление до конца матча и двойной малый штраф за грубость)», контрольно-дисциплинарная комиссия отказалась рассматривать данный инцидент. Как объяснили её представители, «это хоккей, мальчишки подрались, такое бывает. Тем более что «Ермак» выше третьей строчки уже не сможет подняться, а соперник – не сможет подняться из низов. Нормальная ситуация, инцидент исчерпан»¹.

Самой известной дракой в российском спорте считается драка между подмосковным «Витязем» и омским «Авангардом». Первоначально по факту драки было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 213 УК РФ, но впоследствии прекращено. Основания прекращения дела не известны, но, как указал вице-президент Континентальной хоккейной лиги (КХЛ) Владимир Шалаев, он не видит смысла в возбуждении уголовного дела по факту драки игроков и болельщиков, поскольку считает, что нарушения общественного порядка вне поля не было, а драка во время игры – это чисто спортивные отношения². При том, что вред здоровью разной

тяжести получили 10 хоккеистов команды «Авангард», 3 хоккеиста команды «Витязь» и судья. Матч был сорван на 3-й минуте, а ОМОН был вынужден окружить скамейку запасных игроков для защиты их от разъярённых болельщиков [6].

Антидопинговые проблемы в спорте вызывали и до сих пор вызывают большое внимание политиков, журналистов, юристов, специалистов в сфере спорта. 22 ноября 2016 г. УК РФ был дополнен двумя статьями – ст.ст. 230¹ и 230² УК РФ. Анализ причин их принятия и содержания не является предметом данной работы, но приходится признать, что, несмотря на возлагаемые законодателем надежды на сдерживающий эффект криминализации допинга, существующая система антидопинговых норм в России либо неэффективна, либо имеются обстоятельства, препятствующие возбуждению и рассмотрению уголовных дел данной категории. Об этом можно судить в т. ч. и по данным уголовной статистики – количество рассмотренных уголовных дел по ст.ст. 230.1 и 230.2 УК РФ почти равно нулю. С 2016 г. и до настоящего время было возбуждено 8 уголовных дел, из которых 7 прекращены по различным основаниям.

В то же время результаты социологических исследований говорят о том, что масштаб распространённости нарушений антидопинговых правил оценивается статистически значимой величиной, которой нельзя пренебречь. Это же подтверждает проведённый нами опрос спортсменов, который показал, что практически все они знали о том, что в их окружении есть спортсмены, принимающие допинг; на вопрос, стали бы они принимать допинг для улучшения результатов, 47% ответили: «зависело бы от ситуации». В числе опрошенных были также тренеры, 10,3% из них сообщили, что спортсмен может использовать допинг без вреда для здоровья, но с помощью врача, а 30% признали, что спортсмен, отказывающийся от допинга, имеет мало шансов на успех. Спортсмены (в среднем от 1 до 5 на тренера) утверждали, что их подталкивали к употреблению допинга тренер, медицинский работник или ближайшее окружение [18].

¹ «Это хоккей, такое бывает»: матч между новосибирцами и ангарчанами закончился массовой дракой // NGS.RU: [сайт]. URL: <https://ngs.ru/text/sport/2022/04/11/71246480/> (дата обращения: 29.10.2022).

² Дело о драке хоккеистов возбуждено по статье «хулиганство» // РАПСИ: [сайт]. URL: <https://rapsinews.ru/news/20100119/205336285.html> (дата обращения: 30.10.2022).

Заключение

Утаивание фактов делинквентного поведения в сфере спорта причиняет не только вред, характерный для преступности в целом (в частности, отсутствие надлежащей правовой оценки и нереализация принципа неотвратимости уголовной ответственности, укоренение мысли о вседозволенности и снижение превентивного воздействия уголовного законодательства, отсутствие у населения возможности доступа к полной и достоверной информации о состоянии преступности и мерах борьбы с ней и т. д.), но и нарушение рекреационной и воспитательной функции спорта.

В качестве элементов детерминантного комплекса этой категории преступлений можно назвать закрытость сферы спорта и недостаточную доступность для социального контроля, недостаточный уровень антидопинговой пропаганды, превалирование интересов группы над общественными интересами как способ нейтрализации правового запрета, высокую степень коммерциализации спорта, а также отсутствие адекватной ответственности спортсменов и лиц, имеющих отношение к спорту (тренеры, функционеры и т. д.).

Граждане, являясь свидетелями фактов безнаказанного нарушения правил про-

ведения спортивных мероприятий, воспринимают их как личные оскорбления, а получение высоких спортивных титулов и званий путём подкупа организаторов, арбитров, судей и руководителей спортивных федераций лишает соревнования состязательного характера, а болельщиков азарта и желания посещения таких мероприятий. Кроме того, подобные факты в сфере спорта лишают граждан мотивации приобщения детей к спорту высоких достижений, что пагубно влияет на организацию их досуга и воспитания.

Таким образом, проведённый анализ свидетельствует об острой потребности общества в действенном законодательном и правоприменительном аппарате по выявлению, пресечению и предупреждению преступности в сфере спорта, необходимости эффективной деятельности контролирующих органов и реализации принципа неотвратимости наказания за совершение противоправных деяний. Но существующие меры по противодействию преступности в сфере спорта не должны ограничиваться рамками уголовной репрессии; важное место должны занять воспитательные мероприятия.

Статья поступила в редакцию 11.11.2022.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеева А. П. Коррупционная преступность в детско-юношеском спорте в оценках специалистов // Гражданское общество и правовое государство. 2011. Т. 2. С. 137–138.
2. Алексеева А. П. Коррупционная преступность в сфере профессионального спорта // Вестник Московского университета МВД России. 2009. № 8. С. 74–77.
3. Антонян Ю. М. Основные черты преступности // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2022. № 2. С. 89–99.
4. Басецкий И. И. Преступность: опыт координации противодействия. Минск: Академия МВД Республики Беларусь, 2001. 827 с.
5. Боренов А. Ю. Криминологическая оценка состояния коррупционной преступности в профессиональном боксе // Вестник Волгоградской Академии МВД России. 2019. № 3 (50). С. 34–41.
6. Варданян А. В. Правовая оценка причинения вреда здоровью человека при проведении спортивных состязаний // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. 2018. № 2 (85). С. 39–49.
7. Дворецкий М. Ю. Уголовная ответственность за подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов: проблемы теории и практики применения // Вестник Тамбовского государственного университета. 2011. № 4 (96). С. 311–315.
8. Каменков В. С. Спортивная травма: правовые и иные последствия // Спорт: экономика, право, управление. 2015. № 3. С. 19–23.

9. Клейменов М. П. Тенденции развития преступности в сфере спорта // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2013. № 1 (34). С. 201–203.
10. Клейменов И. М. § 1. Криминализация и декриминализация общественных отношений в сфере спорта // Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия преступности в спорте / под ред. Е. Н. Рахмановой. СПб.: Астерион, 2021. С. 316–335.
11. Коган О. С. Проблемы профессионального спорта: правовой аспект // Теория и практика физической культуры. 2002. № 8. С. 33–35.
12. Крашенинников П. В., Алексеев С. В. На вопросы читателей отвечают П. В. Крашенинников и С. В. Алексеев // Спорт: экономика, право, управление. 2011. № 1. С. 26–29.
13. Ли Д. А. Преступность в России. Системный анализ. М.: Гелва, 1997. 192 с.
14. Лунеев В. В. Преступность XX века. Мировой криминологический анализ. М.: Норма, 1997. 525 с.
15. Сбитнев В. С., Харагезов К. В. Насилие в спорте // Союз криминалистов и криминологов. 2018. № 4. С. 150–155.
16. Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия преступности в сфере спорта / под ред. Е. Н. Рахмановой. СПб.: Астерион, 2022. 460 с.
17. Bezborodov D. A., Berestovoy A. N., Kravchenko R. M., et al. Special features of criminal statistics of criminality in the field of sport // SHS Web Conferences. Kaliningrad, 2021. DOI:10.1051/shsconf/202110803010
18. Rakhmanova E. Criminological Analysis of The Russian Anti-Doping Criminal Law // European Proceedings of Social and Behavioral Sciences. EDP Sciences, 2021. P. 1858–1864.

REFERENCES

1. Alekseeva A. P. [Corruption crime in children's and youth sports in the assessments of specialists]. In: *Grazhdanskoye obshchestvo i pravovoye gosudarstvo* [Civil society and the rule of law], 2011, vol. 2, pp. 137–138.
2. Alekseeva A. P. [Corruption crime in the field of professional sports]. In: *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2009, no. 8, pp. 74–77.
3. Antonyan Yu. M. [The main features of crime]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Yurisprudentsiya* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: Jurisprudence], 2022, no. 2, pp. 89–99.
4. Basetsky I. I. *Prestupnost: opyt koordinatsii protivodeystviya* [Crime: the experience of coordinating counteraction]. Minsk, Akademiya MVD Respubliki Belarus Publ., 2001. 827 p.
5. Borenov A. Yu. [Criminological assessment of the state of corruption in professional boxing]. In: *Vestnik Volgogradskoy Akademii MVD Rossii* [Bulletin of Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2019, no. 3 (50), pp. 34–41.
6. Vardanyan A. V. [Legal assessment of harm to human health during sports competitions]. In: *Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta Ministerstva vnutrennikh del Rossii* [Bulletin of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2018, no. 2 (85), pp. 39–49.
7. Dvoretzky M. Yu. [Criminal liability for bribery of participants and organizers of professional sports competitions and spectacular commercial competitions: problems of theory and practice of application]. In: *Vestnik Tambovskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Tambov State University], 2011, no. 4 (96), pp. 311–315.
8. Kamenkov V. S. [Sports injury: legal and other consequences]. In: *Sport: ekonomika, pravo, upravleniye* [Sport: economics, law, management], 2015, no. 3, pp. 19–23.
9. Kleimenov M. P. [Trends in the development of crime in the field of sports]. In: *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Pravo* [Bulletin of Omsk University. Series: Law], 2013, no. 1 (34), pp. 201–203.
10. Kleymenov I. M. [§ 1. Criminalization and decriminalization of public relations in the field of sports]. In: Rakhmanova E. N., ed. *Ugolovno-pravovyye i kriminologicheskiye problemy protivodeystviya prestupnosti v sporte* [Criminal law and criminological problems of combating crime in sports]. St. Petersburg, Asterion Publ., 2021, pp. 316–335.
11. Kogan O. S. [Problems of professional sports: legal aspect]. In: *Teoriya i praktika fizicheskoy kultury* [Theory and practice of physical culture], 2002, no. 8, pp. 33–35.
12. Krashennnikov P. V., Alekseev S. V. [P. V. Krashennnikov and S. V. Alekseev answer questions from readers]. In: *Sport: ekonomika, pravo, upravleniye* [Sport: economics, law, management], 2011, no. 1, pp. 26–29.

13. Lee D. A. *Prestupnost v Rossii. Sistemnyy analiz* [Crime in Russia. System analysis]. Moscow, Gelva, 1997. 192 p.
14. Lunev V. V. *Prestupnost XX veka. Mirovoy kriminologicheskii analiz* [Crime of the 20th century. World criminological analysis]. Moscow, Norma Publ., 1997. 525 p.
15. Sbitnev V. S., Kharagezov K. V. [Violence in sports]. In: *Soyuz kriminalistov i kriminologov* [Union of criminologists and criminologists], 2018, no. 4, pp. 150–155.
16. Rakhmanova E. N., ed. *Ugolovno-pravovyye i kriminologicheskiye problemy protivodeystviya prestupnosti v sfere sporta* [Criminal-legal and criminological problems of combating crime in the field of sports]. St. Petersburg, Asterion Publ., 2022. 460 p.
17. Bezborodov D. A., Berestovoy A. N., Kravchenko R. M., at all. Special features of criminal statistics of criminality in the field of sport. In: *SHS Web Conferences*. Kaliningrad, 2021. DOI:10.1051/shsconf/202110803010
18. Rakhmanova E. Criminological Analysis of the Russian Anti-Doping Criminal Law. In: *European Proceedings of Social and Behavioral Sciences*. EDP Sciences, 2021, pp. 1858–1864.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Безбородов Дмитрий Анатольевич – кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Санкт-Петербургского юридического института (филиала Университета прокуратуры Российской Федерации), доцент кафедры уголовного права Российского государственного университета правосудия (Северо-Западного филиала); e-mail: dasansb@mail.ru

Кравченко Роман Михайлович – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Санкт-Петербургского юридического института (филиала Университета прокуратуры Российской Федерации); e-mail: roman888rus2016@yandex.ru

Рахманова Екатерина Николаевна – доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права Российского государственного университета правосудия (Северо-Западного филиала); e-mail: ekaterina.rachmanova@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AVTHOURS

Dmitry A. Bezborodov – Cand. Sci. (Law), Assoc. Prof., Department of Criminal Law, Criminology and Penal Law, Saint Petersburg Law Institute (branch of the University of Prosecutor's office of the Russian Federation), Department of Criminal Law, Russian State University of Justice (North-West branch); e-mail: dasansb@mail.ru

Roman M. Kravchenko – Cand. Sci. (Law), Assoc. Prof., Department of Criminal Law, Criminology and Penal Law, Saint Petersburg Law Institute (branch of the University of Prosecutor's office of the Russian Federation); e-mail: roman888rus2016@yandex.ru

Ekaterina N. Rakhmanova – Dr. Sci. (Law), Assoc. Prof., Department of Criminal Law, Russian State University of Justice (North-West branch); e-mail: ekaterina.rachmanova@gmail.com

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Безбородов Д. А., Кравченко Р. М., Рахманова Е. Н. О некоторых причинах латентности преступности в сфере спорта // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2022. № 4. С.107–115.
DOI: 10.18384/2310-6794-2022-4-107-115

FOR CITATION

Bezborodov D. A., Kravchenko R. M., Rakhmanova E. N. On Some Reasons for the Latency of Crime in the Field of Sports. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Jurisprudence*, 2022, no. 4, pp. 107–115.
DOI: 10.18384/2310-6794-2022-4-107-115