

УДК 343.2/.7

DOI: 10.18384/2310-6794-2022-4-126-132

ОБЩИЕ И ЧАСТНЫЕ ПРАВИЛА КВАЛИФИКАЦИИ НЕОКОНЧЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Карпова Н. А.

*Московский университет Министерства внутренних дел России имени В. Я. Кикотя
117437, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Дать правовой анализ общих и частных правил квалификации неоконченного преступления, закреплённых в уголовном законодательстве РФ, материалах правоприменительной практики и науке, позволяющий давать правильную (обоснованную, точную, законную) оценку незавершённым противоправным деяниям на предварительных стадиях преступной деятельности.

Процедура и методы. В процессе исследования применялись различные научные методы исследования (анализ, синтез, сравнительно-правовой, системно-структурный). Приведён анализ взглядов исследователей на вопросы и проблемы квалификации неоконченного преступления.

Результаты. Обобщены и систематизированы основные правила квалификации приготовления к преступлению и покушения на преступление. На основе анализа изученных уголовных дел изучены ошибки, возникающие в правоприменительной практике при правовой оценке деяний, образующих неоконченную преступную деятельность.

Теоретическая и/или практическая значимость. Научные положения, содержащиеся в материалах статьи, а также практические рекомендации по квалификации преступлений, образующих неоконченную преступную деятельность, могут быть использованы в процессе изучения и преподавания дисциплин уголовно-правового цикла, а также в целях оптимизации уголовного законодательства, устанавливающего нормы об ответственности за приготовление к преступлению и покушение на преступление.

Ключевые слова: уголовная ответственность, неоконченное преступление, приготовление к преступлению, покушение на преступление, правила квалификации преступлений

GENERAL AND PARTICULAR RULES FOR THE QUALIFICATION OF AN UNFINISHED CRIME

N. Karpova

*Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikot
ul. Akademika Volgina 12, Moscow 117437, Russian Federation*

Abstract

Aim. To present legal analysis of general and particular rules for the qualification of an unfinished crime, enshrined in the criminal legislation of the Russian Federation, materials of law enforcement practice and science, which allows us to give a correct (justified, accurate, legal) assessment of unfinished illegal acts at the stage of preparation or attempted crime.

Methodology. Various scientific research methods (analysis, synthesis, comparative-legal, system-structural) were used in the research process. The analysis of the researchers' views on the issues and problems of the qualification of an unfinished crime is given.

Results. The scientific article summarizes and systematizes the basic rules of qualification of preparation for a crime and attempted crime. Based on the analysis of the studied criminal cases, the errors arising in law enforcement practice during the legal assessment of acts forming unfinished criminal activity are analyzed.

Research implications. The scientific provisions containing in the article, as well as practical recommendations on the qualification of crimes forming unfinished criminal activity, can be used in the process of studying and teaching the disciplines of the criminal law cycle, as well as in order to optimize criminal legislation that establishes norms on responsibility for preparation for a crime and attempted crime.

Keywords: criminal liability, unfinished crime, preparation for a crime, attempted crime, rules for the qualification of crimes

Введение

Квалификация преступлений – важнейший этап в применении норм уголовного закона. Совершенно справедливо отмечают специалисты в области уголовного права, что правильная квалификация преступлений порождает значимые правовые последствия: констатация наличия или отсутствия в содеянном признаков преступления; признание оконченности или неоконченности преступного поведения; определение формы вины; возможность (невозможность) привлечения лица к уголовной ответственности и освобождения от неё; вид и размер избираемого наказания; вид исправительного учреждения, в котором лицо будет содержаться в случае лишения его свободы; применение условного осуждения, условно-досрочного освобождения от отбывания наказания и т. д. [6, с. 6–7; 7, с. 6–7]. От верной квалификации преступления зависит точная и полная реализация принципов уголовной ответственности [8, с. 16].

Актуальным вопросом науки уголовного права остаются и изучение методики квалификации общественно опасных деяний, образующих неоконченную преступную деятельность, и верное применение на их основе юридических норм уголовного законодательства. Следует отметить, что в науке уголовного права под правилами квалификации преступлений понимают закреплённые в российском уголовном законе и разъяснениях высшей судебной инстанции приёмы, определяющие пути и способы верной и обоснованной юридической оценки совершённого лицом преступления. Правил квалификации преступле-

ний существует великое множество, что позволяет учёным их систематизировать определённым образом.

Анализ общих и частных правил квалификации неоконченного преступления

В уголовно-правовой литературе правила квалификации преступлений принято делить на общие и частные.

Общие правила квалификации – правила, установленные уголовным законом или доктриной уголовного права предписания, позволяющие давать юридическую оценку деянию с учётом признаков, входящих в состав преступления. Теоретически это представляется обоснованным, поскольку юридической основой квалификации любого преступления выступает состав преступления [3, с. 57].

Частные правила квалификации – предписания, установленные российским уголовным законодательством, Пленумом Верховного Суда РФ, а также положения доктрины уголовного права, способствующие правильному применению норм, предусматривающих ответственность при множественности и соучастии в преступлении, а также при неоконченном преступном деянии. В содержание данных специальных правил входят предписания по юридической оценке отдельных видов преступлений, предусмотренных российским уголовным законодательством.

Отметим, что Л. Д. Гаухман, помимо общих и частных правил квалификации, выделял в самостоятельную группу единичные правила квалификации преступных деяний – предписания, устанавливаемые

в ходе осуществления правового анализа конкретных составов преступлений и предназначенные для их юридической оценки и отграничения от смежных составов преступлений [2, с. 265–266]. Например, это могут быть правила квалификации убийства, сопряжённого с похищением человека, или правила отграничения диверсии от террористического акта.

В зависимости от своей значимости правила квалификации неоконченных преступлений подразделяются на:

а) закреплённые в уголовном законе (ч. 3 ст. 29 и ч. 5 ст. 34 УК РФ);

б) закреплённые в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ;

в) сформулированные в науке уголовного права.

Так, например, согласно нормативному правилу квалификации в случае недоведения исполнителем преступления до конца по не зависящим от него обстоятельствам остальные соучастники подлежат ответственности за неоконченное преступление, стадия которого будет определена этапом, на котором была пресечена деятельность исполнителя. Данное положение отражает акцессорную юридическую природу соучастия.

Приведём пример, иллюстрирующий применение положения закона, охватывающегося ч. 5 ст. 34 УК РФ: Б. было предъявлено обвинение в пособничестве посредством предоставления виновным лицам необходимой информации о месте нахождения и перемещении потерпевшей с крупной суммой денег. Преступление было не доведено исполнителем до конца ввиду его задержания очевидцем происшествия после попытки сдёрнуть сумку с плеча и скрыться с места преступления. В связи с чем, действиям Б. судом была верно дана уголовно-правовая оценка содеянного как покушения на открытое посягательство на собственность в форме интеллектуального пособничества по ч. 55 ст. 33, ч. 3 ст. 30 и пп. «а», «г», «д» ч. 2 ст. 161 УК РФ¹.

¹ Постановление Московского городского суда от 14.09.2015 № 4у/7-491815 // СПС «КонсультантПлюс».

Приведём ещё один пример, когда исполнитель не вышел за пределы стадии приготовления к преступлению, и в этом случае ответственность иных соучастников определяется той же стадией совершения преступления. Так, К. был признан подстрекателем в неоконченном преступлении в виде приготовления к убийству по найму, и его действия были квалифицированы по ч. 1 ст. 30, ч. 4 ст. 33, ч. 2 п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Сотрудникам правоохранительных органов стало известно, что К. занимается поиском исполнителя убийства своего пасынка, с которым у него сложились неприязненные отношения. После переданного «аванса» ему были представлены убедительные факты в качестве доказательства убийства, после чего он передал оставшуюся сумму денег и был задержан, поскольку преступление было инсценировано².

Многие специалисты отмечают, что необходимо признать важнейший вклад высшей судебной инстанции в формирование нормативных основ квалификации преступлений [9, с. 168]. Особенности квалификации неоконченного преступления находят своё отражение в действующих постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации и в обязательном порядке учитываются в процессе расследования преступления, итогом которого должна быть правильная юридическая оценка деяния и точное определение этапа, на котором оно было прервано. Так, если лицо похитило негодное к применению оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества или взрывные устройства, содеянное образует покушение на данное преступление (ч. 3 ст. 30 и ст. 226 УК РФ).

Следует обратить внимание, что в науке уголовного права существуют также иные правила квалификации преступлений, позволяющие преодолевать юридические коллизии и иные трудности, связанные с правовой оценкой неоконченных противоправных деяний. Такого рода правила

² Кассационное определение Верховного Суда Российской Федерации от 22.03.2006 по делу № 49-006-3 // СПС «КонсультантПлюс».

имеют неофициальный, доктринальный, чаще рекомендательный и разъяснительный характер при применении уголовного закона в судебной и следственной практике. Например, это правила квалификации преступлений при фактической ошибке.

В науке уголовного права существуют два подхода к квалификации действий виновного лица при фактической ошибке:

1) совершённое субъектом общественно опасное и противоправное деяние оценивается как стадия покушения на преступление;

2) совершённое субъектом общественно опасное и противоправное деяние образует покушение на преступление, охватывающееся умыслом виновного, и неосторожное преступление.

Рассмотрим эти правила, ссылаясь на судебные решения. Так, *Н.* был осуждён по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ за оконченное убийство. *Н.* пришёл в жилой дом престарелой женщины, являющейся инвалидом первой группы и находившейся в беспомощном состоянии, и потребовал деньги в долг. После отказа потерпевшей исполнить требование *Н.*, он, испытывая сильную неприязнь и находясь в агрессивном состоянии, нанёс ей множество ударов железным предметом по голове. Виновный, заблуждаясь относительно наступления смерти, полагая, что потерпевшая уже мертва, с целью сокрытия своих преступных действий, облил её бензином и поджёг. По заключению эксперта, смерть потерпевшей наступила от отравления окисью углерода. Таким образом, потерпевшая была жива после нанесения телесных повреждений по жизненно важному органу – голове, о чем заблуждался *Н.*, неправильно полагающий и осознающий причину смерти¹. В данном случае действия *Н.* получили оценку в зависимости от направленности его умысла, а причина смерти потерпевшей в рассматриваемой ситуации никак не повлияла на оценку содеянного как оконченого убийства.

Отметим, что *Н.*, совершая преступление и действуя умышленно, ошибочно полагал, что преступный результат достигнут, и выполняя другое деяние с иным преступным намерением, прежде всего, с целью сокрытия первого преступления, вызывает преступный результат от второго совершённого противоправного деяния. В этом случае совершено оконченное умышленное убийство, поскольку умысел на лишение жизни потерпевшей реализуется после совершения первого деяния через действия второго этапа, несмотря на то, что субъективная связь, связывающая в одно целое оба преступных акта, распадается.

Правила квалификации преступлений при фактической ошибке в развитии причинной связи находят своё отражение в работах учёных, отмечающих, что уголовная ответственность в вышеописанном случае наступает по совокупности преступлений, образующих покушение на убийство и неосторожное причинение смерти. По мнению Л. А. Зимириевой, если в процессе нанесения удара по голове, виновный, ошибочно полагая, что смерть потерпевшего наступила, сталкивает его в реку, а по заключению эксперта определяется, что смерть наступила от утопления, содеянное охватывается ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 и ч. 1 ст. 109 УК РФ [5, с. 28]. Таким образом, данные искусственно созданные юридические конструкции не отражают истинного показателя общественной опасности лица, совершающего преступление.

Считаем, что уголовно-правовое значение будет иметь только такое заблуждение виновного лица, которое приводит к наступлению иного вредного последствия, не охватывающегося его умыслом.

В свою очередь, справедливо указывает В. Н. Винокуров, что если умыслом виновного охватывается предвидение возможности наступления нескольких однородных негативных последствий, то содеянное образует совокупность умышленных преступлений, одно из которых признаётся неоконченным ввиду неполной реализации преступного намерения.

¹ Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации № 164-П06 по делу Нефедова // СПС «КонсультантПлюс».

Например, преступник, прицеливаясь в конкретного потерпевшего, убивает стоявшего за ним другого человека ввиду того, что истинный потерпевший пригнулся. Содеянное образует покушение на убийство и оконченное убийство, совершённое с косвенным умыслом, поскольку виновный осознавал, что в результате стрельбы в общественном месте могут пострадать третьи лица, исключая потерпевшего [1, с. 42].

При квалификации неоконченного преступления необходимо учитывать правила, непосредственно связанные с установлением конструкции объективной стороны преступления. В материальных составах моментом окончания преступления является наступление общественно опасных последствий, указанных в норме закона. В случае их ненаступления содеянное образует предварительную преступную деятельность.

При установлении стадии преступления в формальном составе необходимо учитывать, что момент окончания преступления связан с совершением действий, описываемых в диспозиции статьи Особенной части, и не зависит от наступления вредных последствий.

Если объективная сторона данных преступлений была выполнена частично (например, было только применено насилие к потерпевшей, а половое сношение не произошло по причинам, не зависящим от виновного), содеянное образует покушение на изнасилование.

Однако имеются некоторые особенности и трудности, связанные с моментом окончания такого преступления, как незаконный сбыт наркотических средств или психотропных веществ. В доктрине уголовного права существует научная позиция, согласно которой сбыт наркотических средств и психотропных веществ, традиционно понимаемый как формальный состав преступления, теперь следует считать усечённым составом преступления, поскольку фактически на стадии по-

кушения на преступление сбыт считается окончанным преступлением¹.

Для полного правового анализа следует проанализировать решение Верховного Суда РФ, согласно которому незаконный сбыт наркотических средств в случае, когда информация о местах произведённых лицом закладок наркотических средств по независящим от субъекта преступления обстоятельствам не была доведена до приобретателей этих средств, образует стадию неоконченного преступления. Так, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда действия М. М. и М. Я. переквалифицировала с п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ на ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ как покушение на незаконный сбыт наркотических средств².

К усечённым составам, объективную сторону которых фактически образуют приготовительные действия, можно отнести преступления, предусмотренные ст.ст. 208–210, 205.5, 239, 279, 282.1, 282.2 УК РФ. Совершение приготовительных действий уже образует окончанный состав данных преступлений.

К усечённым составам, объективную сторону которых фактически образуют действия, непосредственно направленные на совершение преступления, но не доведённые до конца по независящим от лица обстоятельствам, следует относить преступления, момент окончания которых определён стадией покушения (ст.ст. 162, 277, 295, 317 УК РФ) [4, с. 65].

Заключение

Подводя итоги, необходимо обобщить перечисленные выше правила квалифика-

¹ Рожнов В. А. Понятие и момент окончания незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-moment-okonchaniya-nezakonnogo-sbyta-narkoticheskikh-sredstv-i-psihotropnyh-veschestv/viewer> (дата обращения: 28.11.2022).

² Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс] 2022. № 1. URL: <http://www.supcourt.ru/documents/practice/31180/> (дата обращения: 16.11.2022).

ции неоконченного преступления и систематизировать их следующим образом:

1. При квалификации неоконченного преступления в обязательном порядке должностным лицом правоприменительного органа должна быть отражена стадия предварительной преступной деятельности, на которой преступление было прекращено. При этом неукоснительным предписанием закона выступает правило, согласно которому в формуле квалификации совершенного преступления необходимо отразить ссылку на ч. 1 или 3 ст. 30 УК РФ.

2. В преступлениях, законодательная конструкция которых сконструирована по типу материальных составов, возможно существование двух стадий неоконченного преступления. Тем не менее, исключением являются такие составы преступлений, где ненаступление вредных последствий, указанных в законе, влечёт за собой лишь административную или дисциплинарную ответственность, например, ст.ст. 171, 285 УК РФ.

3. В преступлениях, законодательная конструкция объективной стороны которых сконструирована по типу формальных составов, стадия приготовления возможна практически во всех случаях, за исключением совершения преступного бездействия, например, ст. 125 УК РФ «Оставление в опасности». Покушение возможно лишь в случае совершения виновным преступлений, объективная сторона которых носит сложный характер и образуется посредством совершения ряда

последовательных действий (ст.ст. 131, 228.1, 290 УК РФ).

4. Правовые нормы, предусматривающие самостоятельную ответственность за приготовительные действия, отражены в ст.ст. 208–210, 205.4, 205.5, 239, 279, 282.1, 282.2 УК РФ. Согласно правилам квалификации дополнительная ссылка на ч. 1 ст. 30 УК РФ при их совершении не требуется.

5. Правовые нормы, предусматривающие самостоятельную ответственность за действия, образующие стадию покушения на преступление, отражены в ст.ст. 162, 277, 295, 317 УК РФ. Данные нормы уголовного закона следует относить к специальным. Согласно правилам квалификации дополнительная ссылка на ч. 3 ст. 30 УК РФ при совершении анализируемых преступлений не требуется.

Таким образом, отметим, что соблюдение общих и частных правил квалификации неоконченного преступления, а также правильное установление стадии совершения умышленного преступления имеют важное юридическое значение, что позволяет более точно дифференцировать преступные деяния в зависимости от характера и степени их общественной опасности, степени реализации преступного намерения, объёма выполненных действий. В конечном итоге это даёт возможность применить к лицу, совершившему преступление, справедливое наказание и иные меры уголовно-правового характера.

Статья поступила в редакцию 12.12.2022.

ЛИТЕРАТУРА

1. Винокуров В. Н. Значение понимания непосредственного объекта преступления против жизни для квалификации при ошибке в развитии причинной связи и при отклонении действия // Законность. 2022. № 4. С. 38–40.
2. Гаухман Л. Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. М.: Центр ЮрИнфор, 2013. 446 с.
3. Денисов Н. Л. Определение особенностей предмета преступления и потерпевшего как первый этап квалификации преступлений, предупреждающий установление объекта преступления // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 4. С. 90–95.
4. Денисов Н. Л. Вопросы квалификации покушения на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 6. С. 109–113.
5. Зимириева Л. А. Причинная связь в преступлениях против жизни и здоровья. СПб.: Юридический центр, 2017. 188 с.

6. Кадников Н. Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования. М.: ИД Юриспруденция, 2019. 300 с.
7. Князьков А. А. Теория и практика квалификации преступлений: учебное пособие. Ярославль: ЯрГУ, 2018. 99 с.
8. Нешатаев В. Н. Специальное правило квалификации преступлений // Вестник Университета «Кластер». 2022. № 2. С. 16–22.
9. Ображиев К. В. Правила квалификации преступлений: тенденции и перспективы развития // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. № 1. С. 168–172.

REFERENCES

1. Vinokurov V. N. [The meaning of understanding the immediate object of a crime against life for qualification in case of an error in the development of a causal connection and in case of deviation of an action]. In: *Zakonnost* [Legitimacy], 2022, no. 4, pp. 38–40.
2. Gaukhman L. D. *Kvalifikatsiya prestupleniy: zakon, teoriya, praktika* [Qualification of crimes: law, theory, practice]. Moscow, Tsentr YurInfor Publ., 2013. 446 p.
3. Denisov N. L. [Determining the features of the subject of the crime and the victim as the first stage of qualification of crimes, proactively establishing the object of the crime]. In: *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2020, no. 4, pp. 90–95.
4. Denisov N. L. [Issues of qualification of an attempt on the life of a person exercising justice or preliminary investigation]. In: *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2021, no. 6, pp. 109–113.
5. Zimirieva L. A. *Prichinnaya svyaz v prestupleniyakh protiv zhizni i zdorovya* [Causality in crimes against life and health]. St. Petersburg, Yuridicheskiy tsentr Publ., 2017. 188 p.
6. Kadnikov N. G. *Kvalifikatsiya prestupleniy i voprosy sudebnogo tolkovaniya* [Qualification of crimes and issues of judicial interpretation]. Moscow, Yurisprudentsiya Publ., 2019. 300 p.
7. Knyazkov A. A. *Teoriya i praktika kvalifikatsii prestupleniy* [Theory and practice of qualification of crimes]. Yaroslavl, YarSU Publ., 2018. 99 p.
8. Neshataev V. N. [Special rule for qualification of crimes]. In: *Vestnik Universiteta «Klaster»* [Bulletin of the University «Cluster»], 2022, no. 2, pp. 16–22.
9. Obrazhiev K. V. [Rules for qualifying crimes: trends and development prospects]. In: *Vestnik Nizhegorodskoy akademii MVD Rossii* [Bulletin of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2019, no. 1, pp. 168–172.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Карпова Наталия Анатольевна – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя;
e-mail: isakovkos@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Nataliya A. Karpova – Cand. Sci. (Law), Assoc. Prof., Department of Criminal Law, Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikot;
e-mail: isakovkos@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Карпова Н. А. Общие и частные правила квалификации неоконченного преступления // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2022. № 4. С. 126–132.
DOI: 10.18384/2310-6794-2022-4-126-132

FOR CITATION

Karpova N. A. General and Particular Rules for the Qualification of an Unfinished Crime. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Jurisprudence*, 2022, no. 4, pp. 126–132.
DOI: 10.18384/2310-6794-2022-4-126-132