

УДК 343.8

DOI: 10.18384/2310-6794-2019-4-77-85

О НЕКОТОРЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА

Скиба А. П.

*Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний
390000, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1, Российская Федерация*

Аннотация. В статье определён ряд направлений развития уголовно-исполнительного права: формирование основ государственно-частного партнёрства в пенитенциарной сфере; разработка уголовно-исполнительного законодательства в случаях стихийного бедствия, введения чрезвычайного или военного положений (в экстремальных условиях); изучение проблем исправления и предупреждения совершения новых преступлений отдельных категорий лиц (имеющих различные заболевания; российских и иностранных граждан, участвовавших в боевых действиях и др.). Проведён анализ проблем исполнения наказаний в отношении лиц с расстройством половой идентификации. Рассмотрен вопрос о реанимации ссылки как уголовного наказания с точки зрения развития экономики России. В исследовании использовались методы анализа, синтеза, индукции, дедукции, сравнительно-правовой, формально-логический, системно-структурный и др. Теоретическая и практическая значимость работы состоит в определении ряда направлений развития теории уголовно-исполнительного права, уголовно-исполнительного законодательства и практики исполнения наказаний.

Ключевые слова: государственно-частное партнёрство в пенитенциарной сфере, коллизии законодательства, больные лица, уголовно-исполнительное законодательство в случаях стихийного бедствия, введение чрезвычайного или военного положений, осуждённые с расстройством половой идентификации, ссылка

ON SOME DIRECTIONS OF CRIMINAL EXECUTIVE LAW DEVELOPMENT

A. Skiba

*Academy of Law and Management of the Federal Penal Service of Russia
1, Sennaya st., Ryazan, 390000, Russian Federation*

Abstract. The article defines a number of directions for the development of criminal executive law: formation of the foundations of public-private partnership in prison; development of penal legislation in cases of natural disaster, emergency or martial law (in extreme conditions); study of problems of correction and prevention of new crimes by certain categories of persons (having different diseases; Russian and foreign citizens who participated in military actions, etc.). An analysis of the problems of enforcement of sentences against persons with sexual

identification disorder has been carried out. The issue of resuscitation of exile as a criminal punishment with account of the development of the Russian economy was considered. The study used methods of analysis, synthesis, induction, deduction, comparative-legal, formal-logical, systemic-structural, etc. The theoretical and practical value of the study consists in the definition of a number of directions for the development of the theory of criminal executive law and legislation, and penal practice.

Keywords: public-private partnership in penitentiary sphere, conflicts of law, sick persons, penal legislation in cases of natural disaster, emergency or martial law, convicted persons with sexual identification disorder, exile

Уголовно-исполнительное право в настоящее время находится на новом этапе своего развития [9; 14; 18], когда исследования в основном советского и отчасти первых двух десятилетий постсоветского периодов создали необходимую теоретическую, организационную и правовую основы для исполнения уголовных наказаний, однако изменяющиеся социально-экономическая, общественно-политическая и иные обстановки в России требуют разработки новых подходов к повышению эффективности деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания, для реализации исправления осуждённых и предупреждения совершения новых преступлений как целей уголовно-исполнительного законодательства (ст. 1 УИК РФ¹). Подобная работа влечёт необходимость анализа соответствующих теоретико-прикладных пенологических проблем, реанимации и совершенствования правовых институтов, применявшихся ранее в законодательстве, учёта зарубежных подходов и международных стандар-

тов в области исполнения наказаний и т. п.

Кроме того, в настоящее время в пенитенциарной сфере России имеет место определённое противоречие: при общеизвестных затратах государственного бюджета на организацию исполнения уголовных наказаний экономическая и иная «польза» от уголовно-исполнительной деятельности весьма менее значима по сравнению с советским периодом (при этом учитываем, что современное количество осуждённых к лишению свободы существенно меньше, чем было во второй половине XX в.) [15, с. 440–447].

Выделим в этой связи несколько возможных направлений развития уголовно-исполнительного права.

Во-первых, необходимо *развитие государственно-частного партнёрства (ГЧП) в пенитенциарной сфере* [2, с. 94–99].

Так, актуальна разработка новых теоретических, организационных и правовых аспектов привлечения осуждённых к общественно полезному труду. К ним относится: предоставление осуждённым права трудиться, включая право заниматься предпринимательской деятельностью; расширение привлечения негосударственных (частных) хозяйствующих субъектов к организации труда осуждённых и т. п.

¹ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 26.07.2019), ст. 1 // Консультант Плюс: [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/dfd38a7bdf844a9189d098a2f4eaeae0eadabe52 (дата обращения: 06.07.2019).

(данные вопросы отчасти отражены и в Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 г.¹).

Следует также расширить взаимодействие между государственными органами и хозяйствующими организациями, заинтересованными в таком сотрудничестве, за счёт создания т. н. негосударственных исправительных учреждений (в т. ч. с учётом опыта Великобритании, Германии, США, Франции и ряда других стран). Между тем очевидно, что даже при поэтапном привлечении негосударственных субъектов к уголовно-исполнительной деятельности, включая создание негосударственных исправительных учреждений или их отдельных участков (медико-санитарных, производственных и пр.) в государственных пенитенциарных учреждениях, сотрудники уголовно-исполнительной системы всё равно должны будут обеспечивать безопасность и охрану этих объектов.

Во-вторых, следует обратиться к проблемам *исправления и предупреждения совершения новых преступлений отдельных категорий лиц*; российских граждан из разных регионов страны, а также иностранных граждан, приехавших из различных государств Европы, Средней и Юго-Восточной Азии, Африки и пр., имеющих культурные, религиозные и иные индивидуальные особенности; российских

военнослужащих и сотрудников различных правоохранительных органов, находящихся на территории РФ и за её пределами; лиц, совершающих нападения на российских граждан за пределами страны (включая приграничные территории, на которых имеют место военные конфликты); лиц, совершающих преступления террористического характера и другие преступления против общественной безопасности, государственную измену, шпионаж, наёмничество, реабилитацию нацизма, нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой и т. п.).

Немаловажным, здесь являются изучение особенностей отбывания такими категориями осуждённых наказания, в т. ч. правовое положение, возможность досрочного освобождения от отбывания наказания и пр., исследование организации с ними индивидуальной воспитательной работы, реализации ими права на свободу совести и свободу вероисповедания, деятельности религиозных и иных организаций при осуществлении общественного воздействия, а также особенностей режима отбывания наказания и иных аспектов исправительного воздействия в их отношении.

Целесообразно выделить также лиц, совершивших преступления против российских граждан в различного рода военных конфликтах, в т. ч. на приграничных территориях с Россией. Не затрагивая проблем уголовного и уголовно-процессуального права, отметим, что у законодателя, по всей видимости, отсутствует понимание необходимости конкретизации в УИК РФ особенностей исполнения и отбывания наказания данной категории

¹ Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р (ред. от 23.09.2015) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» // Законы, кодексы, нормативно-правовые акты Российской Федерации: [сайт]. URL: <https://legalacts.ru/doc/rasporjzhenie-pravitelstva-rf-ot-14102010-n-1772-r> (дата обращения: 06.07.2019).

лиц, а попытки выделить в отдельных нормах законодательства похожие группы осуждённых (например, в ч. 4 ст. 73 УИК РФ¹) не приводят к системному подходу в этой области. Более того, эта категория лиц также обладает особыми индивидуальными характеристиками, требующими учёта при исправительно-профилактическом воздействии в их отношении, что в настоящее время в уголовно-исполнительном законодательстве и на практике слабо акцентируется.

В продолжение вышесказанного актуально заострить внимание и на лицах, имеющих различные заболевания (психические расстройства, туберкулёз и т. п.). Наличие болезни может существенно влиять на поведение лица, в т. ч. правонарушающее, что требует не только максимального учёта его криминологических характеристик при применении наказаний или иных мер уголовно-правового характера, но и при исправительно-профилактическом воздействии в его отношении в процессе реализации мер поощрения и взыскания, изменения условий отбывания наказания, корректировки объёма правоограничений, досрочного освобождения от отбывания наказания и т. п.

Между тем преступность лиц с психическими расстройствами, включая нуждающихся в лечении от алкоголизма и наркомании, по-прежнему требует изучения [5; 10; 12; 19], а сами

правонарушители с психическими расстройствами – особого уголовно-правового и уголовно-исполнительного воздействия путём учёта их индивидуальных признаков, что, к сожалению, по-прежнему ненадлежаще отражается в законодательстве.

В-третьих, необходимо комплексное исследование уголовного, уголовно-исполнительного и иного законодательства, регулирующего различные аспекты исполнения наказаний, в т. ч. досрочное освобождение от их отбывания. Недостатки законодательства, в т. ч. его коллизии [6; 8; 11; 13], с одной стороны, расширяют субъективизм в принятии соответствующих решений, когда многое остаётся на усмотрение конкретного должностного лица, и, с другой – делают в этой связи сотрудников учреждений и органов, исполняющих наказания, менее защищёнными при постановке вопроса о привлечении к уголовной и иной ответственности.

Между тем разрешение коллизий и иных недостатков законодательства в области применения наказаний, в т. ч. досрочного освобождения от их отбывания, важно, т. к. при принятии соответствующих решений количество участников может быть достаточно многочисленным (например, при принятии решений в стадии исполнения приговора): суд, представитель администрации исправительного учреждения либо иного учреждения или органа, исполняющего наказание, осуждённый, потерпевший, адвокат осуждённого, прокурор и т. д.

Рассмотрим отдельные коллизии:

– в ч. 5 ст. 175 УИК РФ определены три субъекта, которые вправе обращаться в суд с ходатайством об осво-

¹ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 26.07.2019), ст. 73 // Консультант Плюс: [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/468cf0b6c22313ab3ce167d13d485a05ab9f4489 (дата обращения: 06.07.2019).

бождении осуждённого от отбывания наказания по ст. 81 УК РФ (начальник учреждения или органа, исполняющего наказание; осуждённый с психическим расстройством; его законный представитель), между тем в соответствии со ст. ст. 397 и 399 УПК РФ таким правом обладает лишь осуждённый;

– в ст. 46 УК РФ указана рассрочка выплаты штрафа определёнными частями на определённый срок, однако в ч. 2 ст. 398 УПК РФ предусмотрены не только рассрочка, но и отсрочка уплаты штрафа (аналогичная коллизия – между ст. 49 УК РФ и ч. 1 ст. 398 УПК РФ);

– в чч. 1–2 ст. 81 УК РФ предусмотрены основания освобождения от наказания лица в связи с болезнью, однако ч. 4 ст. 42 УИК РФ определяет «дополнительные» основания для такого освобождения: при тяжёлой болезни осуждённого, препятствующей исполнению исправительных работ, или признанию его инвалидом I группы он вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания (аналогичная коллизия – между чч. 1–2 ст. 81 УК РФ и ч. 3 ст. 26 УИК РФ) и т. п.

В-четвёртых, требуется акцентировать внимание на *проблемах исполнения уголовных наказаний в отношении осуждённых с расстройством половой идентификации*, т. к. имеются лица, которых сложно безапелляционно идентифицировать с гендерной точки зрения. У таких лиц могут возникать проблемы при исполнении уголовных наказаний, и данная проблематика требует взвешенного изучения в зависимости от их индивидуальных особенностей, вида отбываемого наказания и других обстоятельств. Безусловно, наибольшие сложности здесь будут проявляться при исполнении лишения свободы с учётом условий

отбывания этого наказания. Причём на практике в России уже возникают подобного рода проблемы, описываемые в средствах массовой информации¹; подобные случаи имели место и за рубежом (в частности, в Великобритании и США), в т. ч. приведшие к тяжким последствиям [4, с. 238–242].

В литературе отмечаются психологические и физиологические особенности лиц с расстройствами половой идентификации [3; 7; 20], которые должны учитываться при организации исполнения наказаний в их отношении. В частности, трансгендерам требуется особая психологическая помощь при отбывании наказания, т. к. они испытывают глубокое и постоянное противоречие между своим биологическим полом и принятой гендерной идентичностью [1, с. 32–35].

Выделим несколько аспектов в этой области:

– для недопущения разнообразных конфликтных ситуаций в местах лишения свободы лиц с расстройствами половой идентификации необходимо содержать отдельно от основной массы осуждённых;

– не ясно, как определять пол осуждённого в случае его смены, если к моменту начала отбывания наказания лицом не были внесены изменения в соответствующие документы (паспорт и пр.);

– в уголовно-исполнительном законодательстве отсутствует регламентация действий учреждений или органов, исполняющих наказания, в случае

¹ Осуждённую женщину-трансгендера решили отправить в мужское СИЗО в Москве // Взгляд: деловая газета. 2016. 11 ноября.

смены осуждённым своего пола в период отбывания наказания и пр.

Учёт особенностей лиц с расстройствами половой идентификации затрагивает и другие вопросы исполнения и отбывания наказания: в части оказания исправительного воздействия, правового положения осуждённых, их досрочного освобождения и т. п.

В-пятых, ввиду наличия многих негативных обстоятельств (ухудшения военно-политической обстановки в приграничных с Россией территориях, существования террористических угроз, деятельности незаконных вооружённых формирований, наличия региональных конфликтов, возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и т. д.) на территории как России, так и соседних государств, очевидна актуальность *подготовки уголовно-исполнительного законодательства в случаях стихийного бедствия, введения чрезвычайного или военного положений* (объединим их термином «экстремальные условия») [17].

В настоящее время в ст. 85 УИК РФ уже закреплён режим особых условий в исправительных учреждениях, основаниями введения которого являются: стихийное бедствие, введение чрезвычайного или военного положения и др. Однако положения этой нормы уголовно-исполнительного закона являются неконкретными, слабо учитывающими специфику оснований введения режима особых условий и требующими конкретизации, например, в части правового положения как осуждённых, так и сотрудников уголовно-исполнительной системы, например, при организации ликвидации соответствующих последствий стихийного бедствия. Кроме того, следует

также сформулировать надлежащую правовую основу по стимулированию привлечения осуждённых к участию в ликвидации чрезвычайных ситуаций и в целом разработать новые подходы к исполнению и отбыванию наказаний, как связанных, так и не связанных с изоляцией осуждённых от общества, в экстремальных условиях.

В-шестых, *актуален вопрос о реанимации ссылки* [16, с. 17–21]. Этот вид наказания ранее применялся в различных странах мира (Великобритании, Франции и др.) как способ заселения лицами, совершившими преступления, недостаточно обжитых территорий с целью их инфраструктурного и экономического развития.

В настоящее время наличие ряда факторов (оттаивание вечной мерзлоты, дальнейшие разведка и добыча полезных ископаемых, увеличение срока судоходства в этих местах, вырубка и засаждение лесов, необходимость восстановления жилищной и промышленно-хозяйственной инфраструктуры за счёт средств из государственного бюджета или негосударственных инвесторов и т. п.) ориентирует государство на дальнейшее освоение и развитие обширных территорий Севера Европейской части России, Сибири, а также Дальнего Востока.

Применение наказания в виде ссылки с точки зрения развития экономики России на практике будет способствовать, помимо прочего, решению ряда пенитенциарных и социально-экономических проблем.

Необходимо также разработать способы стимулирования правопослушного поведения ссыльного осуждённого, в т. ч. после его освобождения, – следует обеспечить баланс между возможным

досрочным освобождением ссыльных и не допущением случаев массового возвращения таких лиц на т. н. «материк» [15, с. 440–447].

Таким образом, очевидно наличие ряда направлений развития уголовно-исполнительного права, требующих своей реализации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Амет-Уста З. Р. Трансгендерные дети: миф или реальность? // Учёные записки Крымского инженерно-педагогического университета. Серия: Педагогика. Психология. 2016. № 4 (6). С. 32–35.
2. Белик В. Н., Скиба А. П. Вопросы государственно-частного партнёрства в сфере исполнения лишения свободы: состояние, анализ и имплементация в отечественную правоприменительную практику // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 2. С. 94–99.
3. Ворошилин С. И. Расстройства половой идентификации и суицидальное поведение // Суицидология. 2011. Т. 2. № 2 (3). С. 3–11.
4. Горовой С. А., Деминова В. Ю. Проблема определения пола лица при назначении уголовного наказания, выборе вида исправительного учреждения // Лучшая студенческая статья: сборник статей. Пенза, 2016. С. 238–242.
5. Ендольцева А. В., Никитин А. М. Пьянство, его истоки и криминологическая сущность // Российский следователь. 2013. № 13. С. 27–30.
6. Кашуба Ю. А. Коллизии норм Уголовного и Уголовно-исполнительного кодексов Российской Федерации // Человек: преступление и наказание. 2007. № 1. С. 15–21.
7. Кириченко К. А. Положение транссексуалов в контексте доктрины прав человека и эволюции юридической науки // Медицинское право. 2010. № 5. С. 22–30.
8. Коллизии законодательства России и ряда стран (краткий научный комментарий) / под общ. ред. А. А. Крымова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. 407 с.
9. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. А. А. Крымова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. 759 с.
10. Мацкевич И. М. Алкоголизм и наркотизм в России // Российский криминологический взгляд. 2009. № 3. С. 246–259.
11. Москалькова Т. Н. Преодоление коллизий в законодательстве как одно из направлений деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации // Юридическая техника. 2017. № 11. С. 20–34.
12. Наказание и исправление преступников / под ред. Ю. М. Антоняна. М.: 1992. 392 с.
13. Незнамова З. А. Коллизии в уголовном праве: дис. ... докт. юрид. наук. Екатеринбург, 1995. 372 с.
14. Орлов В. Н. Идеи профессора Н. А. Стручкова и перспективы развития уголовно-исполнительного права // Уголовно-исполнительное право. 2018. Т. 13. № 1. С. 8–13.
15. Родионов А. В., Скиба А. П. Совершенствование организации исполнения уголовных наказаний как фактор экономико-культурного развития России: некоторые направления // Правовое регулирование культурно-досуговых отношений и спортивной деятельности в контексте общественных и нравственных ценностей. Чебоксары, 2019. С. 440–447.
16. Скиба А. П., Родионов А. В. О реанимации ссылки как уголовного наказания: правовые и экономические аспекты // Уголовно-исполнительное право. 2016. № 4. С. 17–21.
17. Уголовно-исполнительное законодательство в условиях стихийного бедствия, введения чрезвычайного или военного положения / под общ. ред. А. А. Крымова. Рязань, 2017. 296 с.

18. Уткин В. А. Уголовно-исполнительная деятельность и предмет уголовно-исполнительного права // Уголовно-исполнительное право. 2016. № 2 (24). С. 39–43.
19. Харабет К. В. Противодействие наркотизму и наркопреступности в вооружённых силах Российской Федерации (социально-правовое и криминологическое исследование). М., 2018. 352 с.
20. Шишкина Ю. С. Проблемы реализации прав транссексуалов на медицинскую помощь // Вестник Волжского университета имени В. Н. Татищева. 2013. № 2 (78). С. 172–178.

REFERENCES

1. Amet-Usta Z. R. [Transgender children: myth or reality?]. In: *Uchenye zapiski Krymskogo inzhenerno-pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya* [Academic Notes of the Crimean Engineering and Pedagogical University. Series: Pedagogy. Psychology], 2016, no. 4 (6), pp. 32–35.
2. Belik V. N., Skiba A. P. [The public-private partnership in the field of execution of imprisonment: status, analysis and implementation in domestic law-enforcement practice]. In: *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii* [Jurisprudence and Practice: Bulletin of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation], 2018, no. 2, pp. 94–99.
3. Voroshilin S. I. [Disorders of gender identity and suicidal behaviour]. In: *Suitsidologiya* [Suicidology], 2011, vol. 2, no. 2 (3), pp. 3–11.
4. Gorovoy S. A., Deminova V. Y. [The problem of determining the gender of a person with criminal conviction, the type of correctional institution]. In: *Luchshaya studentcheskaya statya* [Student's Best Article]. Penza, 2016, pp. 238–242.
5. Endoltseva A. V., Nikitin A. M. [Drunkennes, its origin and criminological nature]. In: *Rossiiskii sledovatel* [Russian Detective], 2013, no. 13, pp. 27–30.
6. Kashuba Yu. A. [Conflict of norms of Criminal and Criminal-Executive Codes of the Russian Federation]. In: *Chelovek: prestuplenie i nakazanie* [Man: Crime and Punishment], 2007, no. 1, pp. 15–21.
7. Kirichenko K. A. [The situation of transgender people in the context of the doctrine of human rights and the evolution of legal science]. In: *Meditinskoe pravo* [Medical Law], 2010, no. 5, pp. 22–30.
8. Krymov A. A. *Kollizii zakonodatelstva Rossii i ryada stran (kratkii nauchnyi kommentarii)* [Conflicts of the Russian and other countries legislation (brief scientific commentaries)]. Moscow, YUNITI-DANA Publ., 2018. 407 p.
9. Krymov A. A. *Kommentarii k Ugolovno-ispolnitel'nomu kodeksu Rossiiskoi Federatsii* [Commentary on the Criminal Executive Code of the Russian Federation]. Moscow, YUNITI-DANA Publ., 2018. 759 p.
10. Matskevich I. M. [Alcoholism and drug-addiction in Russia]. In: *Rossiiskii kriminologicheskii vzglyad* [Russian Criminological Outlook], 2009, no. 3, pp. 246–259.
11. Moskalkova T. N. [Overcoming conflicts in law as one of the directions of the activity of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation]. In: *Yuridicheskaya tekhnika* [Legal Techniques], 2017, no. 11, pp. 20–34.
12. Antonyan Yu. M. *Nakazanie i ispravlenie prestupnikov* [Punishment and Correction of Criminals]. Moscow, 1992. 392 p.
13. Neznamova Z. A. *Kollizii v ugovolnom prave: dis. ... dokt. yurid. nauk* [Conflicts in Criminal Law: D. thesis in Law]. Ekaterinburg, 1995. 372 p.
14. Orlov V. N. [The ideas of Professor N. A. Struchkova and prospects for development of Criminal-Executive Law]. In: *Ugolovno-ispolnitel'noe pravo* [Criminal Executive Law], 2018, vol. 13, no. 1, pp. 8–13.

15. Rodionov A. V., Skiba A. P. [Improving the organization of penal enforcement as a factor of economic and cultural development of Russia: some directions]. In: *Pravovoe regulirovanie kulturno-dosugovykh otnoshenii i sportivnoi deyatel'nosti v kontekste obshchestvennykh i npravstvennykh tselestey* [Legal Regulation of Cultural Relations and Sporting Activities in the Context of Social and Moral Values]. Cheboksary, 2019, pp. 440–447.
16. Skiba A. P., Rodionov A. V. [On the resuscitation of exile as a criminal punishment: legal and economic aspects]. In: *Ugolovno-ispolnitel'noe pravo* [Criminal Executive Law], 2016, no. 4, pp. 17–21.
17. Krymov A. A. *Ugolovno-ispolnitel'noe zakonodatel'stvo v usloviyakh stikhiinogo bedstviya, vvedeniya chrezvychainogo ili voennogo polozheniya* [Penal Laws in the Face of Disaster, Emergency or Martial Law]. Ryazan, 2017. 296 p.
18. Utkin V. A. [Criminal activity and the subject of Criminal-Executive Law]. In: *Ugolovno-ispolnitel'noe pravo* [Criminal Executive Law], 2016, no. 2 (24), pp. 39–43.
19. Kharabet K. V. *Protivodeistvie narkotizmu i narkoprestupnosti v vooruzhennykh silakh Rossiiskoi Federatsii (sotsialno-pravovoe i kriminologicheskoe issledovanie)* [Combating drug addiction and drug-related crimes in the armed forces of the Russian Federation (socio-legal and criminological study)]. Moscow, 2018. 352 p.
20. Shishkina Yu. S. [Problems of transgenders' rights to medical care]. In: *Vestnik Volzhskogo universiteta imeni V. N. Tatishcheva* [Bulletin of Volzhsky University named after V. N. Tatischev], 2013, no. 2 (78), pp. 172–178.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Скиба Андрей Петрович – доктор юридических наук, доцент, начальник кафедры уголовно-исполнительного права юридического факультета Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний;
e-mail: apskiba@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Andrey P. Skiba – Doctor of Law, associate professor, head of the Department of Criminal Executive Law at the Faculty of Law, Academy of Law and Management of the Federal Penal Service of Russia;
e-mail: apskiba@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА

Скиба А. П. О некоторых направлениях развития уголовно-исполнительного права // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2019. № 4. С. 77–85.
DOI: 10.18384/2310-6794-2019-4-77-85

FOR CITATION

Skiba A. P. On Some Directions of Criminal Executive Law Development. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Jurisprudence*, 2019, no. 4, pp. 77–85.
DOI: 10.18384/2310-6794-2019-4-77-85