

УДК 342.7

DOI: 10.18384/2310-6794-2023-1-17-33

## КОНСТИТУЦИОННЫЕ И ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ЖИЛИЩЕ

**Певцова Н. С.<sup>1</sup>, Певцова Е. А.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова  
119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, Российская Федерация

<sup>2</sup>Государственный университет просвещения  
141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация

### Аннотация

**Цель.** Разработать новые юридические конструкции в теории права и конституционном праве, обеспечивающие защиту физического существования человека в современном мире. Определить, как принципы права на жилище, закреплённые законодательно в конституциях стран мира, влияют на физические аспекты бытия человека.

**Процедура и методы.** В исследовании использованы вариативные методы анализа и синтеза отдельных компонентов, входящих в понимание сложносоставных юридических конструкций в праве, сравнительно-правовой метод, с помощью которого проведён анализ конституционных положений основных законов различных государств мира в части закрепления права на жилище, исторический метод, с помощью которого проанализированы нормы, включённые в конституции прошлых лет, а также формально-логический, юридико-догматический методы, позволившие исследовать закреплённые в конституционных нормах и нормах текущего законодательства положения, связанные с реализацией права человека на жилище.

**Результаты.** Авторами изучено 160 различных конституций. Главным выводом проведённого научного исследования стало выявление тех факторов, которые оказывают принципиально важное воздействие на физическое существование человека в современном мире и нуждаются в правовом регулировании с целью обеспечения защиты физического существования человека. Проанализированы конституционные положения различных государств в рамках закрепления права на жилище человека. Право на жилище неоднозначно закрепились в конституционных нормах стран мира. Выявлены пробелы в правовом регулировании жилищных отношений, а также представлены некоторые законодательные инициативы. Доказана важность установления стандартов жизни человека, а соответственно, и качества жилья.

**Теоретическая и/или практическая значимость.** Выводы исследования могут быть использованы в правоприменительной и правотворческой деятельности при разработке новых норм жилищного законодательства. В юридическую науку вводится новый понятийный аппарат, что позволит совершенствовать юридическую технику при подготовке нормативных актов, затрагивающих права человека и гражданина в нашей стране.

**Ключевые слова:** конституционное право, право на жилище, право на физическое существование человека, юридическая конструкция

## CONSTITUTIONAL AND THEORETICAL-LEGAL BASIS FOR THE REALIZATION OF THE RIGHT TO HOUSING

**N. Pevtsova<sup>1</sup>, E. Pevtsova<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Lomonosov Moscow State University  
Leninskie gorki 1, Moscow 119991, Russian Federation

<sup>2</sup>Moscow Region State Pedagogical University  
ul. Very Voloshinoy 24, Mytishchi 141014, Moscow Region, Russian Federation

### **Abstract**

**Aim.** To develop new legal constructions in the theory of law and constitutional law, ensuring the protection of the physical existence of a person in the modern world. To define the way the principles of the right to housing, enshrined in law in the Constitutions of the countries of the world, affect the physical aspects of human being.

**Methodology.** The study used variable methods of analysis and synthesis of individual components, included into the understanding of complex legal structures in law, the comparative legal method, with the help of which an analysis of the constitutional provisions of the basic laws of various states of the world in terms of securing the right to housing was carried out, the historical method by which the norms included in the constitutions of previous years are analyzed, as well as formal-logical, legal-dogmatic methods that made it possible to investigate the provisions enshrined in the constitutional norms and norms of current legislation related to the implementation of the human right to housing.

**Results.** The authors studied 160 different constitutions. The main conclusion of the scientific study was the identification of those factors that have a fundamentally important impact on the physical existence of a person in the modern world and need legal regulation in order to ensure the protection of the physical existence of a person. The constitutional provisions of various states within the framework of the consolidation of the right to human housing were analyzed. The right to housing was ambiguously enshrined in the constitutional norms of the countries of the world. Gaps in the legal regulation of housing relations were identified, and some legislative initiatives were presented. The importance of establishing the standards of human life, and, accordingly, the quality of housing, has been proven.

**Research implications.** The findings of the study can be used in law enforcement and law-making activities in the development of new housing legislation. A new conceptual apparatus is being introduced into legal science, which will improve legal equipment in the preparation of regulatory acts affecting the rights of a person and a citizen in our country.

**Keywords:** constitutional law, right to housing, right to physical existence of a person, legal structure

### **Введение**

Человек не может существовать без жилища, даже в древнем периоде истории люди обитали в пещерах, приспособлявая под свои дома то, что можно было найти в природе. Лишь спустя столетия человек научился строить дома и создавать для себя более удобную среду обитания. Нет сомнения, что жилище создаёт условия комфортности бытия, влияет на физическое и психическое здоровье личности. Однако, рассматривая право на жилище с различных сторон, следует признать, что его актуальность в части воздействия на физические особенности существования человека обусловлена рядом обстоятельств. Во-первых, в научной литературе право на жилище изучали с различных сторон, но комплексного исследования в части влияния на физическое бытие человека не проводилось, во-вторых, в современных условиях нового осмысления поколения прав человека, именно право на

жилище требует интегративного изучения с разных сторон, как с позиции конституционного права, так и с позиции теории и истории права. Это позволит определить наиболее эффективный механизм реализации данного права, обеспечив его защиту.

### **Степень изученности темы**

Проблему права на жилище в контексте фундаментальных прав человека и российского конституционного права исследовали в своих трудах многие авторы: С. А. Авакьян [1–3], А. С. Автономов, С. С. Алексеев, М. В. Баглай, О. В. Белянская, Н. А. Боброва, Н. С. Бондарь [7–9], Н. В. Витрук, Л. Д. Воеводин, Б. Н. Габричидзе, В. Е. Гулиев, М. А. Долгошеев [14], В. А. Карташкин, С. А. Комаров, М. А. Краснов, О. Е. Кутафин, В. Н. Литовкин, В. О. Лучин, Е. А. Лукашева, А. В. Малько, Д. А. Малой, Л. С. Мамут, Н. И. Матузов, А. С. Мор-

довец, В. С. Нерсисянц, А. Г. Пархоменко, В. А. Патюлин, В. Н. Протасов, Н. Ю. Хаманева, В. Ф. Чигир, В. Е. Чиркин [39], Ю. Л. Шульженко, Б. С. Эбзеев и др. Практические аспекты реализации конституционного права на жилище рассматривались в работах таких исследователей, как: О. Е. Алексикова [4], Е. В. Бадулина [6], Т. В. Водкина [10], Р. А. Герасимов [11], В. П. Грибанов [12], Э. В. Голоманчук [13], В. А. Иваненко и В. С. Иваненко [15], П. В. Крашенинников [18], Л. В. Малюкова [22], В. Ф. Маслов [24], И. Б. Марткович, М. Ю. Матинская [25], Г. А. Свердлык [28], П. И. Седугин [29], В. С. Сивачев [30], Б. Е. Стрельцын [31], Ю. К. Толстой [32], И. А. Фаршатов [33], А. А. Фролов [36] и др. [5; 16–17; 19–21]. Данная тема в контексте правового статуса личности вызвала научных интерес и среди зарубежных исследователей [43–64].

Среди основных вызовов в реализации конституционного права на жилище в Российской Федерации исследователями указывалось на неэффективность использования исключительно рыночных механизмов жилья. На это, в частности, обращает внимание в диссертационном исследовании М. А. Долгошеев [23]. Дороговизна жилищного фонда снижает степень доступности жилья, а соответственно, и подрывает для определённых групп граждан возможности реализации права на жилище. Вывод М. А. Долгошеева состоит в целесообразности сочетания рыночного и административного механизмов распределения жилья, что должно получить соответствующее отражение на уровне конституции государства. Примеры включения описания таких механизмов в конституции представляют Основные законы ряда государств мира.

Право на жилище декомпозируется, согласно выводам М. А. Долгошеева, на 2 составляющие: правомочие на приобретение *достаточного для человека жилища* и правомочие на *стабильное обладание этим жилищем* [23]. Последнее рассматривается как запрет на произвольное лишение человека его жилища кем-либо. Второе из ука-

занных правомочий получило отражение в ст. 40 Конституции РФ<sup>1</sup>. Вместе с тем принцип достаточности жилища для жизни человека и его семьи не был в ней отражён. Между тем размеры жилплощади многих граждан, как известно, невелики, и некоторые семьи живут в крайне стеснённых условиях. Закрепление в Конституции РФ норм, провозглашающих принцип достаточности жилища, могло бы стать важным шагом в перспективе решения жилищной проблемы, хотя не исключена и другая проблема, связанная с невозможностью обеспечить граждан соответствующими квартирами в достаточном количестве.

Наряду с этими двумя правомочиями можно было бы указать и третье – *достойное качество жилья*. Известно, что часть населения мира проживает в жилье низкого качества, трущобах. Из открытых источников выявлено, что определённая часть жилого фонда Российской Федерации находится в ветхом или аварийном состоянии.

В этой связи было бы правильным *установление стандартов жизни человека и качества жилья*. Не всякое место проживания человека может быть в этой логике признано реализацией его права на жилище.

На несоблюдение принципа равенства в реализации права на жилище указывает в своём исследовании и Т. В. Водкина [12]. Фактическая реализация конституционного права граждан на жилище вступает, по её оценке, в противоречие со ст. 19 Конституции РФ, декларирующей принцип равенства граждан. Согласно предложению учёных, необходимо установить механизм обеспечения жильём граждан с низким уровнем доходов. Предлагается в этой связи развитие института социального найма [17]. Идея бесплатного или по пониженной оплате обеспечения граждан жильём в условиях рыночной экономики может показаться утопичной. Однако такого рода положения в отношении мало-

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

обеспеченных групп граждан закреплены в ряде современных конституций государств мира.

О. Е. Алексикова [10] выделяет 3 составляющие обязанностей публичной власти, производных от реализации права человека на жилище:

- 1) поощрение жилищного строительства;
- 2) предоставление жилища на особых условиях льготным категориям граждан;
- 3) обеспечение устойчивости владения гражданами жильём и его благоустройство.

Последний из указанных компонентов логичнее было бы разделить на 2 – устойчивость владения (т. е. недопущение произвольности изъятия жилья) и благоустройство (обеспечение должного качества и комфортности жилища). Впрочем, такой перечень не является универсальным и соотносится с той социальной моделью, которая установлена в настоящее время в РФ. О. Е. Алексикова, обращаясь к опыту жилищной политики СССР, показывает его отличия от современной модели, что предполагало, соответственно, и другие обязанности власти по реализации прав граждан на жилище [11].

### Содержание права на жилище

Вопросы правового статуса личности, разработанные в многочисленных трудах известных учёных, в контексте реализации своих прав, могут служить отправной точкой новых изысканий по исследуемой теме [26–27; 34–35; 37–38; 40–42].

Как правило, два конституционных права человека – *право на жилище* и *право на неприкосновенность жилища* – принято рассматривать в качестве самостоятельных правомочий. Право на жилище соотносится с физической потребностью человека, право на автономность жилища – с его социальной автономностью. Некоторые учёные [11; 14; 18; 23] предлагают их рассматривать во взаимосвязи друг с другом. В социальном отношении такая взаимосвязь действительно имеет смысл. Однако в

рамках исследования физических аспектов бытия человека право на жилище целесообразно рассматривать в качестве самостоятельного правомочия, определяемого потребностью человека в комфортной среде жизни.

Согласно выводам М. Ю. Матинской, юридическое содержание конституционного права на жилище опирается на 2 доктрины – естественно-правовую и позитивистскую [33]. Естественно-правовой подход определяется универсальностью и естественностью потребности человека иметь жильё. Позитивистская же доктрина связана с деятельностью государства, без которого оно практически нереализуемо. Различия моделей государств и правовых культур задают, соответственно, и специфику реализации права на жильё в каждой конкретной стране.

Международное право отчасти повлияло на универсализацию используемых в конституциях государств мира формулировок. Однако вариативность все равно сохраняется, и различия конституционных норм в рамках общего подхода права на жилище являются значительными.

Особой правовой проблемой является соотношение уровня Основного закона и законов других уровней. Часто между ними возникает рассогласование, в том числе в части реализации прав человека. Такие расхождения были проиллюстрированы М. Ю. Матинской [33] на практических материалах, показывающих реализацию права человека на жилище. Ученые констатируют имеющиеся коллизии между Конституцией РФ, с одной стороны, и Жилищным кодексом РФ, с другой стороны<sup>1</sup>. Такие же расхождения анализируются и в других исследованиях, посвящённых проблематике конституционного права [17; 33; 41].

Наличие жилища является физической потребностью человека. Человек разумный создавал жилище с самого начала сво-

<sup>1</sup> Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_51057](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51057) (дата обращения: 09.01.2023).

его происхождения и вне очага его жизнь была бы немислима. Бездомные люди оказываются фактически обречены на болезни и скорую смерть, с учётом, в том числе, климатических условий. Соответственно, исследование правовых механизмов реализации права человека на жилище имеет принципиальное значение в определении оснований его физического существования.

### **Право на жилище в исторических конституциях социалистических государств**

Обеспечение человека жилищем как базовое право физического существования в довоенных конституциях нигде не обнаруживается. Не было его и в советских конституциях 1918–1936 гг. Очевидно, что признание этого права подразумевало бы принятие на себя государством соответствующих обязательств. Реализация таких обязательств предполагала существенное возрастание доли государственного сектора в ВВП, что и происходит уже в послевоенные годы.

В Конституции СССР право на жилище было впервые закреплено в 1977 г. В ней заявлялось о действии принципа социальной справедливости в распределении жилой площади под общественным контролем. Всего лишь дважды употреблялось слово «справедливое» в Конституции СССР, вопреки современному стереотипу о советской идеологии социальной справедливости. При этом один раз из этих двух – в отношении жилища. Гражданам вменялась обязанность бережного отношения к своему жилищу, что противоречило взгляду на него с позиции собственника<sup>1</sup>.

При обращении к опыту других стран, обнаруживается ряд особенностей закрепления права на жилище. Жилищное право в Конституции Польской Народной

Республики раскрывалось в ракурсе политики уважительного отношения к семье. Говорилось о поддержке различных форм жилищного строительства с участием граждан, особенно кооперативного<sup>2</sup>. В странах Восточной Европы такие формы стали внедряться раньше, чем в СССР, и Советский Союз, по-видимому, использовал их опыт.

Конституция Народной Республики Болгарии в целях решения жилищной проблемы также предусматривала механизмы привлечения несоциалистических секторов экономики. Государству допускалось возможным уступать права застройки частным лицам, для этой цели предоставлялись специальные кредиты<sup>3</sup>.

Обращает на себя внимание исключение темы жилищного строительства в современных конституциях стран Восточной Европы в сравнении с конституциями периода социализма. Если в конституциях социалистической эпохи описывались разные механизмы организации жилищного строительства, то в новых конституциях восточноевропейских государств соответствующие статьи оказались исключены. Вряд ли такое купирование было случайным. Разработчики новых конституций, вероятно, пошли на соответствующие исключения ввиду утраты прежних механизмов реализации права на жилище, соотносимых с социалистической моделью развития.

### **Конституционное право на жилище в системе прав человека**

Новое видение прав человека, распространяемое на базовые физические потребности людей, нашло отражение в концепции «социального государства».

Понятие «социальное государство» первоначально было закреплено в Основном Законе ФРГ (1949 г.), затем в Конституции

<sup>1</sup> Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. 1977 год [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1977.htm> (дата обращения: 09.01.2023).

<sup>2</sup> Конституция Польской Народной Республики [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sovetika.ru/pnr/konst.htm> (дата обращения: 09.01.2023).

<sup>3</sup> Конституция Народной Республики Болгарии [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sovetika.ru/bolg/konst.htm> (дата обращения: 09.01.2023).

Франции (1958 г.), потом в Конституции Испании (1978 г.)<sup>1</sup>. С 1990-х гг. внесение положения о социальном государстве стало доминирующей конституционной практикой. Помимо постсоветских конституций оно было включено, в частности, в новые конституции латиноамериканских государств – Колумбии, Перу, Эквадора, Венесуэлы<sup>2</sup>.

Тема жилища в довоенных конституциях поднималась фактически единственно с позиции обеспечения его неприкосновенности. Соответствующие положения имелись почти во всех конституциях довоенных лет (включая, к примеру, Конституцию Афганистана и Конституцию Сирии), из чего следует, что сама тема жилища человека не была обделена вниманием<sup>3</sup>. И это подтверждает позицию, что для выдвижения тезиса права на жилище не хватало должного уровня государственных возможностей.

Жилищная проблематика получила отражение в большинстве конституций стран мира. Однако чаще всего она поднимается не в связи с реализацией права на жилище, а в связи с его неприкосновенностью, т. е.

не в физическом аспекте бытия человека, а в аспекте его свобод. Наиболее подробно реализация права неприкосновенности жилища нашла отражение в конституциях центральноамериканских государств – Никарагуа и Гондураса<sup>4</sup>.

В Конституции Российской Федерации жилищная проблематика имеет отражение в обоих ракурсах: неприкосновенности жилья (ст. 25), свободы выбора места жительства (ст. 27) и права на жилище (ст. 40)<sup>5</sup>. В ст. 40 представлены 3 составляющие подхода российского законодательства к праву на жилище:

- 1) его всеобщность – «каждый имеет право»;
- 2) поощрение государственной властью и органами местного самоуправления жилищного строительства и создания ими условий для реализации соответствующего права;
- 3) предоставление малоимущим и нуждающимся людям жилья на бесплатной основе или по сниженной стоимости.

Правда, наличие в п. 1 ст. 40 наряду с положением «каждый имеет право на жилье» также и положения «никто не может быть произвольно лишён жилища» может трактоваться и в том смысле, что определённое смещение права на жилище с неприкосновенностью жилища в российской Конституции имеет место.

В сходных формулировках раскрывается право на жилище в конституциях постсоветских государств: Азербайджана (ст. 43)<sup>6</sup>, Армении (ст. 31)<sup>7</sup>, Белоруссии (ст. 48)<sup>8</sup>,

<sup>1</sup> Основной закон Федеративной Республики Германии [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=155>; Конституция Французской Республики [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=138>; Конституция Королевства Испании [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=149> (дата обращения: 09.01.2023).

<sup>2</sup> Конституция Республики Колумбия [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=48>; Конституция Республики Перу [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=534>; Конституция Республики Эквадор [Электронный ресурс]. URL: <https://wipolex.wipo.int/ru/text/443942>; Конституция Боливарианской Республики Венесуэлы [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=1090> (дата обращения: 09.01.2023).

<sup>3</sup> Основной закон Высокого Афганского государства (11 ноября 1931 г.). // Конституции буржуазных государств. Т. 3. Государства Азии, Аравийского полуострова и Африки. М.: Государственное социально-экономическое издательство, 1936. С. 61–74; Конституция Сирии (14 марта 1930 г.) // Конституции буржуазных государств. Т. 3. Государства Азии, Аравийского полуострова и Африки. М.: Государственное социально-экономическое издательство, 1936. С. 218–230.

<sup>4</sup> Конституция Республики Никарагуа [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=52>; Конституция Республики Гондурас. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=45> (дата обращения: 09.01.2023).

<sup>5</sup> Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=126> (дата обращения: 09.01.2023).

<sup>6</sup> Конституция Азербайджанской Республики [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=133> (дата обращения: 09.01.2023).

<sup>7</sup> Конституция Республики Армении [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=132> (дата обращения: 09.01.2023).

<sup>8</sup> Конституция Республики Беларусь [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=131> (дата обращения: 09.01.2023).

Казахстана (ст. 25)<sup>1</sup>, Кыргызстана (ст. 33)<sup>2</sup>, Таджикистана (ст. 36)<sup>3</sup>, Туркменистана (ст. 22)<sup>4</sup>, Украины (ст. 47)<sup>5</sup>.

Конституция Таджикистана указывает, что для реализации права на жилище действуют все механизмы жилищного строительства – государственное, общественное, кооперативное и индивидуальное<sup>6</sup>. С одной стороны, такой подход принципиально расширяет инструментарий обеспечения реализации права человека на жильё, но с другой – при нём размывается ответственность государства, обязанность обеспечения реализации частично перекладывается и на общество.

Конституция Италии (ст. 47)<sup>7</sup> заявляет о поддержке государством вложений в жилищную собственность. Итальянская конституция – единственная, рассматривающая жилищную собственность как средство сбережений для граждан.

Конституция Филиппин устанавливает запрет на разрушение жилища граждан и их переселения без законных на то оснований и консультаций с владельцами жилья, а также с общинами, на территорию которых предполагается переселять указанных лиц. Подчёркивается, что эти меры должны основываться на принципах справедливости и гуманности<sup>8</sup>.

<sup>1</sup> Конституция Республики Казахстан [Электронный ресурс]. URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1005029&pos=5;-89#pos=5;-89](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029&pos=5;-89#pos=5;-89)

<sup>2</sup> Конституция Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=128> (дата обращения: 09.01.2023).

<sup>3</sup> Конституция Республики Таджикистан [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=125> (дата обращения: 09.01.2023).

<sup>4</sup> Конституция Туркменистана [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=124> (дата обращения: 09.01.2023).

<sup>5</sup> Конституция Украины [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=309> (дата обращения: 09.01.2023).

<sup>6</sup> Конституция Республики Таджикистан [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=125> (дата обращения: 09.01.2023).

<sup>7</sup> Конституция Итальянской Республики [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=148> (дата обращения: 09.01.2023).

<sup>8</sup> Конституция Республики Филиппины [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=36> (дата обращения: 09.01.2023).

Требования к жилищным условиям формулируются в конституциях: Андорры, Армении, Аргентины, Бельгии, Боливии, Бразилии, Восточного Тимора, Гайаны, Гватемалы, Грузии, Зимбабве, Испании, Кении, Кореи, Кубы, Молдовы, Нигерии, Перу, Португалии, Туркменистана, Уганды, Уругвая, Швейцарии, Южного Судана.

О необходимости гарантии права на жилище через жилищное строительство как инструмента обеспечения права граждан на жилище провозглашают в своих конституциях: Азербайджан, Белоруссия, Боливия, Бразилия, Гватемала, Вьетнам, Демократическая Республика Конго, Египет, Индия, Корея, Коста-Рика, Кыргызстан, Непал, Португалия, Россия, Таджикистан, Турция, Филиппины, Финляндия, Швейцария. Принцип доступности жилья провозглашают в рамках конституционного законодательства: Белоруссия, Боливия, Бразилия, Гватемала, Казахстан, Кения, Коста-Рика, Парагвай, Польша, Португалия, Россия, Украина, Уругвай, Филиппины, Швейцария.

### **Принцип доступности жилья в конституционном праве на жилище**

Право на жильё связано с возможностью его практической реализации – доступностью жилья. С одной стороны, доступность подразумевается самой адресацией ко всем гражданам, с другой – в ряде конституций закрепляется задача обеспечения доступности жилья, описываются соответствующие механизмы.

В соответствии с сохраняемой приверженностью социалистическим идеалам Конституция Вьетнама выдвигает ориентир (ст. 59) обеспеченности жильём каждого<sup>9</sup>.

Государство, согласно Конституции Украины (ст. 47), не берёт на себя ответственности за обеспечение граждан жильём, но говорит о создании условий для реализации возможности приобретения жилья. Однако для граждан, нуждающихся

<sup>9</sup> Конституция Социалистической Республики Вьетнам [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=26> (дата обращения: 09.01.2023).

в социальной защите, жильё предоставляется государством или органами местного самоуправления бесплатно или за доступную плату<sup>1</sup>.

Бесплатность предоставления жилья наиболее нуждающимся гражданам предусматривается Конституцией Белоруссии (ст. 48). Предоставление бесплатного или платного по сниженной цене жилья может быть осуществлено на государственном и местном уровнях. Указывается на развитие в республике государственного и частного жилищного фонда<sup>2</sup>.

Жильё, согласно ст. 22 Конституции Кубы, может находиться в личной собственности граждан. При этом используется оговорка, что речь идёт о жильё, «владение, которым справедливо обосновано»<sup>3</sup>. Следовательно, владение жильём должно иметь некое моральное обоснование, что подразумевает возможность отрицания личной собственности на него при недостаточных основаниях с точки зрения справедливости. Практически такая оговорка была направлена против владельцев вилл, каковых было достаточно много до Кубинской революции.

Согласно Конституции Бразилии, расчёт минимальной заработной платы следует осуществлять с учётом расходов, в т. ч. и на жилище. Перечисляются в этой связи «элементарные жизненные потребности», и в этом перечне потребность в жильё занимает первую позицию<sup>4</sup>.

Обеспечение права на жилище Конституция Греции относит к особым заботам греческого государства (ст. 21)<sup>5</sup>.

Жилищная проблема рассматривается в связке с вопросами оказания помощи различным категориям нуждающихся. Но только проблема обеспеченности жильём выделена как особая государственная забота.

О противодействии бездомности и поддержке строительства социального жилья заявляет в ст. 75 Конституция Польши<sup>6</sup>. Целевым ориентиром польской политики в этой сфере является получение гражданами собственного жилья. Особо оговаривается защита польским государством прав съёмщиков жилья.

### **Поддержка государством жилищного строительства как механизма реализации права на жилище**

Поддержка жилищного строительства как инструмента реализации права человека на жильё заявлено на конституционном уровне достаточно широкого круга стран. В некоторых конституциях описываются механизмы реализации жилищного строительства. Конституции в отношении к праву на жилище обнаруживают существенные различия по степени детализации. В одних конституционных текстах право на жилище обозначено лишь заявительно, в других – раскрывается в качестве модели реализации. Конституцию России можно отнести в этом отношении ко второй группе. Жилищное строительство как инструмент реализации права человека на жилище представлен в различных конституциях стран мира.

Один из наиболее развёрнутых и детализованных вариантов раскрытия на конституционном уровне прав человека на жильё декларируется в ст. 65 Конституции Португалии<sup>7</sup>. Статья носит название «Жилище и урбанизация» и объединяет право на жильё с политикой город-

<sup>1</sup> Конституция Украины [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=309> (дата обращения: 09.01.2023).

<sup>2</sup> Конституция Республики Беларусь [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=131> (дата обращения: 09.01.2023).

<sup>3</sup> Конституция Республики Кубы [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=1248> (дата обращения: 09.01.2023).

<sup>4</sup> Конституция Федеративной Республики Бразилии [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=563> (дата обращения: 09.01.2023).

<sup>5</sup> Конституция Греческой Республики [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=153> (дата обращения: 09.01.2023).

<sup>6</sup> Конституция Польской Республики [Электронный ресурс]. URL: [https://www.concourt.am/armenian/legal\\_resources/world\\_constitutions/constit/poland/poland-r.htm](https://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/constit/poland/poland-r.htm) (дата обращения: 09.01.2023).

<sup>7</sup> Конституция Португальской Республики [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=141> (дата обращения: 09.01.2023).

ского планирования. Устанавливаются требования к жилищу человека по размеру предоставляемой площади, степени благоустройства, санитарным нормам и приватности личной и семейной жизни. Разработку программ жилищного строительства предписывается осуществлять в рамках общего плана урбанизации. Помимо общественно возведения жилья предусматривается создание связанных с ним транспортной инфраструктуры и социальной сети. Перед государственными органами Португалии ставится задача стимулирования различных видов жилищного строительства. В целях обеспечения общедоступности предполагается стимулирование проектов создания экономического и социального жилья.

Португальское государство, согласно п. 3 ст. 65 Конституции Португалии, берёт на себя функцию регулирования арендной платы за жильё, соотносимой с общими доходами семьи. Ставится задача создания условий для получения португальскими гражданами собственного жилья. Анализ Конституции Португалии (1976 г.) – одной из самых больших конституций стран мира, позволяет констатировать достаточно высокую степень квалифицированной проработки этого вопроса в результате внесённых поправок в данный документ.

В Конституции Швейцарской Конфедерации 2 статьи посвящены праву на жилище: ст. 108 – поощрению жилищного строительства и жилищной собственности, ст. 109 – найму жилища. Стимулируя в целом жилищное строительство, Швейцарский союз особо поддерживает приобретение под него не используемых по хозяйственному назначению земель, удешевление жилья и платы за пользование землёй. Конституция Швейцарии уделяет внимание необходимости противодействия злоупотреблениям при найме жилья, произвольности установления квартирной платы. В целях противодействия злоупотреблениям указывается возможность введения типовых договоров найма. При этом обращается внимание, что типовые договоры должны

не противоречить принципу равноправия, учитывать интересы меньшинств и региональные различия<sup>1</sup>.

О государственном планировании в удовлетворении потребностей человека в жилище говорит и ст. 57 Конституции Турции<sup>2</sup>. При разработке плана предписывается учитывать особенности окружающей природной среды и соответствующих городов. Заявлялось и о поддержке турецким государством создания жилого общественного фонда.

Отличительной особенностью Конституции Шри-Ланки в раскрытии прав человека на жильё является сравнительно развёрнутое описание соответствующей политики государства. Говорится о проекте национального жилищного строительства, в рамках которого осуществляется комплексное планирование городского строительства. Особое внимание уделяется провинциальному жилищному строительству. Устанавливается система мониторинга обеспеченности населения жильём. Предусматриваются специальные займы на жилищное строительство и приобретение строительных материалов<sup>3</sup>.

На необходимость формирования национального плана предоставления жилья указывает и Конституция Египта. В ст. 67 поставлена задача принятия такого плана. Указывается, что египетский план предоставления жилья должен основываться на принципе социальной справедливости. Категория «справедливости», как показывают специальные исследования, занимает особое место в правосознании именно мусульманских стран<sup>4</sup>. Другими оговорками

<sup>1</sup> Конституция Швейцарской Конфедерации [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=135> (дата обращения: 09.01.2023).

<sup>2</sup> Конституция Турецкой Республики [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=84> (дата обращения: 09.01.2023).

<sup>3</sup> Конституция Республики Шри-Ланка [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=371> (дата обращения: 09.01.2023).

<sup>4</sup> Багдасарян В. Э., архим. Сильвестр (Лукашенко). Справедливость VS Любовь. Идеалы общественного строительства. Историко-культурные и философские основания. М.: Отчий Дом, 2020. 240 с.

в Конституции Египта в отношении перспектив жилищного строительства закрепились требования учёта «общественных интересов и прав будущих поколений». В качестве практических мер реализации жилищной политики Конституция Египта указывает на поддержку деятельности жилищных кооперативов и индивидуальных инициатив, а также регулирование использования государственных земель соответственно со строительными целями<sup>1</sup>.

Специфические условия развития Демократической Республики Конго с сохранением значительных компонентов аграрного общества нашли отражение в закреплении в конголезской Конституции положения о гарантии права на пристроенное жилище. Очевидно, что это право могло быть реализовано только в применении к частным домам и быть связано с сельской территорией. Право на доступность электрической энергии также отражает специфические реалии конголезского общества, находящегося в фазе ранней модернизации<sup>2</sup>.

В плане реализации принципа доступности жилья Конституция Коста-Рики<sup>3</sup> прямо заявляет о строительстве дешёвого жилища. Строительство жилья с низкой себестоимостью, очевидно, облегчает возможность его приобретения населением. Одновременно, правда, объективно снижается качество жилища. Соответствующая коллизия, как известно, имела место в СССР в хрущёвский период, в период форсированного решения жилищной проблемы. Быстрое строительство дешёвого жилья, так называемых «хрущёвок», позволило, с одной стороны, в короткие сроки обеспечить жильём значительный круг нуждающихся, переселить людей из «коммуналок» в собственные квартиры.

Но дешёвизна построек привела к тому, что «хрущёвки» сравнительно быстро теряли функциональность, становились малопригодными для жилья, оказывались в аварийном состоянии<sup>4</sup>.

Из других особенностей положения о праве на жильё в Конституции Коста-Рики обращает внимание установка реализации жилищной политики в целях «создания семейного очага трудящегося». Жилище в этой версии рассматривалось как основа семейного очага и увязывалось напрямую и с репродуктивным правом.

Задачу строительства дешёвых жилищ и посёлков для трудящихся выдвигает также ст. 117 Конституция Гватемалы. Близость формулировок в данном случае можно объяснить взаимовлиянием конституционных процессов в государствах одного региона. Гватемальская Конституция при строительстве жилья обращает внимание и на соблюдение требований здравоохранения<sup>5</sup>.

Ещё одной страной, Конституция которой формулирует задачу строительства дешёвого жилья, является Боливия (ст. 127)<sup>6</sup>, также относящаяся к латиноамериканскому миру. Эта установка сочетается с требованием обеспечения гигиены жилья. Такое сочетание представляется оправданным ввиду возникающих рисков при дешёвизне жилищного строительства и игнорировании норм здравоохранения.

### **Требование к качеству жилья в конституционном законодательстве государств мира**

В ряде конституций обнаруживается та или иная качественная характеристика жилья. Чаще всего это общая характеристика – достойное жильё. Существуют и

<sup>1</sup> Конституция Арабской Республики Египет [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=1013> (дата обращения: 09.01.2023).

<sup>2</sup> Конституция Демократической Республики Конго [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=215> (дата обращения: 09.01.2023).

<sup>3</sup> Конституция Республики Коста-Рика [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=49> (дата обращения: 09.01.2023).

<sup>4</sup> Массовое домостроение в России: история, критика, перспективы / ред.-сост. А. Белов. М.: Москомархитектура, 2016. 245 с.

<sup>5</sup> Конституция Республики Гватемалы [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=44> (дата обращения: 09.01.2023).

<sup>6</sup> Конституция Боливии [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=39> (дата обращения: 09.01.2023).

предписания, связанные с обеспечением здоровья жильцов. Требования к качеству жилья – общие и конкретизированные – обнаруживаются в разных конституциях.

Конституция Кении указывает на наличие определённых санитарных стандартов жилья<sup>1</sup>. В Конституции Восточного Тимора имеется ст. 58 «Жилищные условия»<sup>2</sup>, раскрывающая понимание законодателем реализации права на жильё. Требование к жилью выражается в положениях:

- 1) о достаточности размера;
- 2) о соответствии стандартам гигиены;
- 3) о возможности сохранения личной неприкосновенности и семейного права.

Конституция Кубы<sup>3</sup> использует критерий комфортабельности жилья.

Интересный подход в отношении физических прав человека представляет Конституция Кореи<sup>4</sup>. В ст. 35 освещены вопросы обеспечения благоприятной природной среды и жилищных условий. Обе компоненты объединены общим замыслом формирования комплексных сред человеческой жизни. В таком синтезе можно обнаружить философские основания особого восточного холистского мировосприятия.

Специфичность развития общества с традиционными социальными институтами нашла отражение и в рассмотрении жилищного вопроса в Конституции Афганистана<sup>5</sup>. В ней получил отражение, в частности, такой специфичный вопрос, как жилищное обеспечение кочевников, пред-

полагающий особые нетипичные для жилищной политики других государств подходы.

## Заключение

Анализ текстов конституций современных государств мира позволяет утверждать, что право человека на жилище не получило универсального отражения. В значительном числе конституций, в которых такое право заявляется, реальные механизмы его реализации не описаны. Не решён вопрос о достаточности жилищного обеспечения: размеры площади жилища на 1 человека, уровень комфортабельности. Вероятно, соответствующие нормы должны учитывать региональные особенности – климатические и социокультурные.

В истории право на жилище неоднократно закреплялось в конституционных нормах различных стран. В новых условиях требуется принятие дополнительных норм, восполняющих пробельность в правовом регулировании права на жилище.

Право на жилище не может напрямую выступать составляющей комплексного права на физическое существование. При этом оно опосредованно оказывает своё влияние на физическое бытие личности, а потому может и должно рассматриваться как важное право, обеспечивающее здоровьесбережение человека в современном обществе.

*Статья поступила в редакцию 10.01.2023.*

## ЛИТЕРАТУРА

1. Авакьян С. А. Конституционное право России. Учебный курс: учеб. пособие. М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. 936 с.
2. Авакьян С. А. Конституция России: природа, эволюция, современность. М.: РЮИД, 2000. 528 с.
3. Авакьян С. А. Проблемы обеспечения конституционных публично-политических прав и свобод граждан Российской Федерации: новые реальности // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2017. № 1. С. 3–34.

<sup>1</sup> Конституция Республики Кении [Электронный ресурс]. URL: <https://wipolex.wipo.int/ru/text/207673> (дата обращения: 09.01.2023).

<sup>2</sup> Конституция Республики Восточный Тимор [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=336> (дата обращения: 09.01.2023).

<sup>3</sup> Конституция Республики Кубы [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=1248> (дата обращения: 09.01.2023).

<sup>4</sup> Конституция Республики Кореи [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=35> (дата обращения: 09.01.2023).

<sup>5</sup> Конституция Исламской Республики Афганистан [Электронный ресурс]. URL: <https://worldconstitutions.ru/?p=24> (дата обращения: 09.01.2023).

4. Алексикова О. Е. Реализация конституционного права на жилище в современной России. Орел: ОФ РАНХиГС, 2016. 128 с.
5. Багдасарян В. Э. Конституция Российской Федерации в сравнительном страновом и историческом анализе. М.: Духовное просвещение, 2019. 296 с.
6. Бадулина Е. В. Обеспечение конституционного права граждан на жилище органами местного самоуправления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 28 с.
7. Бондарь Н. С. Гармонизация юридических и нравственно-этических начал Конституции: практика конституционного правосудия // Журнал конституционного правосудия. 2018. № 1. С. 6–16.
8. Бондарь Н. С. Конституционная категория достоинства личности в ценностном измерении: теория и судебная практика // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 4. С. 19–31.
9. Бондарь Н. С. Конституция России в условиях глобальных перемен правовой жизни: от политических иллюзий к юридическому реализму // Журнал российского права. 2018. № 12. С. 18–32.
10. Водкина Т. П. Конституционное право граждан на жилище: теоретические основы и нормативно-правовые особенности в субъектах Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. 176 с.
11. Герасимов Р. А. Конституционное право на жилище и механизм его реализации: дис. ... канд. юрид. наук. Коломна, 2005. 218 с.
12. Грибанов В. П. Осуществление и защита гражданских прав. М.: Статут, 2001. 410 с.
13. Голоманчук Э. В. Конституционное право граждан на жилище в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2006. 194 с.
14. Долгошеев М. А. Обеспечение права на жилище и реализация жилищной политики в РФ: конституционно-правовые проблемы и пути их решения: дис. ... канд. юрид. наук. Елец, 2010. 172 с.
15. Иваненко В. А., Иваненко В. С. Социальные права человека и социальные обязанности государства: международные и конституционно-правовые аспекты. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. 402 с.
16. Кененова И. П., Троицкая А. А., Шустров Д. Г. Сравнительное конституционное право в доктрине и судебных решениях. М.: URSS: КРАСАНД, 2015. 709 с.
17. Кененова И. П. Конституционализм и политическое лидерство в странах центральной и восточной Европы: проблемы и перспективы // Сравнительное конституционное обозрение. 2018. № 5. С. 11–41.
18. Крашенинников П. В. Жилищное право. М.: Статут, 2020. 432 с.
19. Лебедев А. В. Политические права и свободы граждан Российской Федерации: Конституционно-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2003. 38 с.
20. Лебедев В. А. Конституционное развитие России // LEX RUSSICA. 2018. № 11. С. 16–22.
21. Мазаев В. Д. Деформация российской конституционной экономической модели: оценка и варианты реагирования // Сравнительное конституционное обозрение. 2017. № 6. С. 115–130.
22. Малюкова Л. В. Реализация конституционного права человека на жилище в Российской Федерации в современных условиях: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 192 с.
23. Марткович И. Б. Конституционное право на жилище. М.: ВЮЗИ, 1979. 88 с.
24. Маслов В. Ф. Защита жилищных прав граждан. Харьков: Издательство Харьковского ун-та, 1970. 208 с.
25. Матинская М. Ю. Реализация конституционного права граждан на жилище в Российской Федерации (проблемы муниципально-правового обеспечения): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. 207 с.
26. Савенков А. Н. Трансформации прав человека в современном мире. М.: Норма, ИНФРА-М, 2019. 255 с.
27. Степанова И. В. Конституционные права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации в области культуры: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 26 с.
28. Свердлык Г. А. Основы жилищного законодательства СССР и союзных республик и развитие принципов жилищного права // Основы советского жилищного законодательства: межвуз. сборник научн. трудов / отв. ред. О. А. Красавчиков. Свердловск, 1981. С. 25–35.
29. Седугин П. И. Жилищное право: учебник. М.: Норма, 2004. 320 с.
30. Сивачев В. С. Конституционное право на жилище: его пределы и ограничения // Государство и право. 2018. № 1. С. 112–116.
31. Стрельцын Б. Е. Проблемы реализации и защиты конституционного права на жилище в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2004. 177 с.

32. Толстой Ю. К. Жилищное право: учебник. М.: Проспект, 2015. 192 с.
33. Фаршатов И. А. Жилищное законодательство: практика применения, теоретические вопросы. М: ИНФРА-М, 2001. 272 с.
34. Хабриева Т. Я. Право перед вызовами цифровой реальности // Журнал российского права. 2018. № 9. С. 5–16.
35. Хабриева Т. Я., Чиркин В. Е. Теория современной конституции // Хабриева Т. Я., Чиркин В. Е. Избранные труды. Т. 2. М., 2018. С. 181–440.
36. Фролов А. А. Конституционное право на жилище в Российской Федерации и странах СНГ: сравнительно-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2021. 234 с.
37. Чернавин Ю. А. Права человека и права общества как система: философский взгляд на проблему // LEX RUSSICA. 2018. № 5. С. 7–18.
38. Чепурнов А. А. Правовой статус личности в Российской Федерации: конституционные основы гарантирования: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2006. 239 с.
39. Чиркин В. Е. Конституция и социальное государство в сравнительном измерении // Труды института государства и права российской академии наук. Конституция: сравнительно-правовое исследование. 2008. № 6. С. 5–36.
40. Шатилина А. С. Права человека в Интернете: проблема признания права на доступ к Интернету // Прецеденты Европейского Суда по правам человека. 2018. № 1. С. 38–46.
41. Шустров Д. Г. Материальные пределы изменения Конституции Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 7. С. 17–22.
42. Фадеева Е. В. Обеспечение жилищных прав граждан как предмет муниципальной деятельности // Аграрное и земельное право. 2008. № 9. С. 125–128.
43. Barroso L. R. Here, there, and everywhere: human dignity in contemporary law and in the transnational discourse // Boston college international and comparative law review. 2012. Vol. 35. Iss. 2. P. 330–393.
44. Benhabib S. Dignity in Adversity: Human Rights in Troubled Times. Cambridge, 2011. 312 p.
45. Bentham J. Deontology; or, the science of morality: in which the harmony and co-incidence of duty and self-interest, virtue and felicity, prudence and benevolence, are explained and exemplified. Vol. 2. London; Edinburgh, 1834. 354 p.
46. Cerf V. G. Internet access is not a human right // The New York Times: [сайт]. 2012. Available at: <https://www.nytimes.com/2012/01/05/opinion/internet-access-is-not-a-humanright.html> (дата обращения: 09.01.2023).
47. Craig P. R. The self-imposed impotence of the Russian and Chinese governments [Электронный ресурс]. URL: <https://www.paulcraigroberts.org/2018/08/12/the-self-imposed-impotence-of-the-russianand-chinese-governments> (дата обращения: 09.01.2023).
48. Fontanelli F. The court of justice of the European Union and the illusion of balancing in internet-related disputes // The Internet and constitutional law. The protection of fundamental rights and constitutional adjudication in Europe / ed. O. Pollicino, G. Romeo. London; New York, 2016. P. 94–118.
49. Glensy R. D. The right to dignity // Columbia Human Rights Law Review. 2011. Vol. 43. No. 1. P. 65–42.
50. Greenhalgh T., Robert G., Macfarlane F., et al. Storylines of research in diffusion of innovation: a meta-narrative approach to systematic review // Social Science & Medicine. 2005. Vol. 61. DOI: 10.1016/j.socscimed.2004.12.001.
51. Habermas J. The concept of human dignity and the realistic utopia of human rights // Metaphilosophy. 2010. Vol. 41. No. 4. P. 464–480.
52. Hennette-Vauchez S. A Human Dignitas? Remnants of the ancient legal concept in contemporary dignity jurisprudence // International Journal of Constitutional Law. 2011. Vol. 9. Iss. 1. P. 32–57.
53. In Defense of Human Dignity: Essays for Our Times / ed. R. P. Kraynak, G. Tinder. Notre Dame, Indiana, 2003. 268 p.
54. Jackson V. C. Constitutional dialogue and human dignity: states and transnational constitutional discourse // Montana Law Review. 2004. [Электронный ресурс]. URL: <https://scholarworks.umt.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2305&context=mlr> (дата обращения: 09.01.2023).
55. Jamal F., Bertotti M., Lorenc Th., Harden A. Reviewing conceptualisations of community: reflections on a meta-narrative approach // Qualitative Research. 2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://cite-seerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.979.1278&rep=rep1&type=pdf> (дата обращения: 09.01.2023).
56. Kateb G. Human Dignity. Cambridge, 2011. 256 p.

57. McCrudden Ch. Human dignity and judicial interpretation of human rights // *European Journal of International Law*. 2008. Vol. 19. Iss. 4. P. 655–724.
58. Muders S. Natural good theories and the value of human dignity // *Cambridge Quarterly of Healthcare Ethics*. 2016. Vol. 25. Iss. 2. P. 239–249.
59. O'Mahony C. There is no such thing as a right to dignity // *International Journal of Constitutional Law*. 2012. Vol. 10. Iss. 2. DOI: 10.1093/icon/mos010.
60. Schachter O. Human dignity as a normative concept // *American Journal of International Law*. 1983. Vol. 77. Iss. 4. P. 848–854.
61. Schroeder D., Bani-Sadr A. H. Dignity in the 21<sup>st</sup> century: Middle East and West. Springer, 2017. 101 p.
62. Shakhray S., Yanik A. On the constitutional model of the Russian economy // *Russian Law Journal*. 2018. Vol. VI. № 2. P. 73–92.
63. Shershow S. C. Deconstructing dignity: a critique of the right-to-die debate. Chicago university press, 2014. 216 p.
64. Weiler A. M., Hergesheimer C., Brisbois B. Food sovereignty, food security and health equity: a meta-narrative mapping exercise // *Health Policy and Planning*. 2015. Vol. 30. Iss. 8. DOI: 10.1093/heapol/czu109.

### REFERENCES

1. Avakyan S. A. *Konstitutsionnoye pravo Rossii. Uchebnyy kurs* [Constitutional law of Russia. Training course]. Moscow, Norma Publ., INFRA-M Publ., 2019. 936 p.
2. Avakyan S. A. *Konstitutsiya Rossii: priroda, evolyutsiya, sovremennost* [The Constitution of Russia: nature, evolution, modernity. Moscow, RYUID Publ., 2000. 528 p.
3. Avakyan S. A. [Problems of constitutional socio-political rights and freedoms of citizens of the Russian Federation: a new reality]. In: *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 11: Pravo* [Bulletin of Moscow University. Episode 11: Law], 2017, no. 1, pp. 3–34.
4. Aleksikova O. E. *Realizatsiya konstitutsionnogo prava na zhilishche v sovremennoy Rossii* [Implementation of the constitutional right to housing in modern Russia]. Orel, RANKhiGS Publ., 2016. 128 p.
5. Bagdasaryan V. E. *Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii v kontrole stranovogo i kontrolnogo analiza* [The Constitution of the Russian Federation in the control of country and control analysis]. Moscow, Dukhovnoye prosveshcheniye Publ., 2019. 296 p.
6. Badulina E. V. *Obespecheniye konstitutsionnogo prava grazhdan na zhilishche organami mestnogo samoupravleniya: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Ensuring the constitutional right of citizens to housing by local governments: abstract of Cand. Sci. thesis in Legal sciences]. Moscow, 2010. 28 p.
7. Bondar N. S. [Harmonization of the legal and moral and ethical principles of the Constitution: the practice of constitutional justice]. In: *Zhurnal konstitutsionnogo pravosudiviya* [Journal of constitutional justice], 2018, no. 1, pp. 6–16.
8. Bondar N. S. [The constitutional category of personality dignity in the value dimension: theory and judicial practice]. In: *Konstitutsionnoye i munitsipalnoye pravo* [Constitutional and municipal law], 2017, no. 4, pp. 19–31.
9. Bondar N. S. [The Constitution of Russia in the context of global changes in legal life: from political illusions to legal realism]. In: *Zhurnal rossiyskogo prava* [Journal of Russian law], 2018, no. 12, pp. 18–32.
10. Vodkina T. P. *Konstitutsionnoye pravo grazhdan na zhilishche: teoreticheskiye osnovy i normativno-pravovyye osobennosti v subyektakh Rossiyskoy Federatsii: dis. ... kand. yurid. nauk* [The citizens' constitutional right to housing: theoretical foundations and regulatory and legal features in the constituent entities of the Russian Federation: Cand. Sci. thesis in Legal sciences]. Moscow, 2011. 176 p.
11. Gerasimov R. A. *Konstitutsionnoye pravo na zhilishche i mekhanizm yego realizatsii: dis. ... kand. yurid. nauk* [The constitutional right to housing and the mechanism for its implementation: Cand. Sci. thesis in Legal sciences]. Kolomna, 2005. 218 p.
12. Gribanov V. P. *Osushchestvleniye i zashchita grazhdanskikh prav* [Implementation and protection of civil rights]. Moscow, Statut Publ., 2001. 410 p.
13. Golomanchuk E. V. *Konstitutsionnoye pravo grazhdan na zhilishche v Rossiyskoy Federatsii: dis. ... kand. yurid. nauk* [The citizens' constitutional right to housing in the Russian Federation: Cand. Sci. thesis in Legal sciences]. Volgograd, 2006. 194 p.
14. Dolgosheev M. A. *Obespecheniye prava na zhilishche i realizatsiya zhilishchnoy politiki v RF: konstitutsionno-pravovyye problemy i puti ikh resheniya: dis. ... kand. yurid. nauk* [Ensuring the right to

- housing and the implementation of housing policy in the Russian Federation: constitutional and legal problems and ways to solve them: Cand. Sci. thesis in Legal sciences]. Yelets, 2010. 172 p.
15. Ivanenko V. A., Ivanenko V. S. *Sotsialnyye prava cheloveka i sotsialnyye obyazannosti gosudarstva: mezhdunarodnyye i konstitutsionno-pravovyye aspekty* [Social human rights and social obligations of the state: international and constitutional and legal aspects]. St. Petersburg, Yuridicheskiy tsentr Press Publ., 2003. 402 p.
  16. Kenenova I. P., Troitskaya A. A., Shustrov D. G. *Sravnitelnoye konstitutsionnoye pravo v doktrine i sudebnykh resheniyakh* [Comparative constitutional law in doctrine and judicial decisions]. Moscow, URSS Publ., KRASAND Publ., 2015. 709 p.
  17. Kenenova I. P. [Constitutionalism and political leadership in the countries of Central and Eastern Europe: problems and prospects]. In: *Sravnitelnoye konstitutsionnoye obozreniye* [Comparative constitutional review], 2018, no. 5, pp. 11–41.
  18. Krashennnikov P. V. *Zhilishchnoye pravo* [Housing law]. Moscow, Statut Publ., 2020. 432 p.
  19. Lebedev A. V. *Politicheskiye prava i svobody grazhdan Rossiyskoy Federatsii: Konstitutsionno-pravovoye issledovaniye: aftoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Political rights and freedoms of citizens of the Russian Federation: Constitutional and legal research: Cand. Sci. thesis in Legal sciences]. Chelyabinsk, 2003. 38 p.
  20. Lebedev V. A. [Constitutional development of Russia]. In: *LEX RUSSICA*, 2018, no. 11, pp. 16–22.
  21. Mazaev V. D. [Deformation of the Russian constitutional economic model: assessment and response options]. In: *Sravnitelnoye konstitutsionnoye obozreniye* [Comparative constitutional review], 2017, no. 6, pp. 115–130.
  22. Malyukova L. V. *Realizatsiya konstitutsionnogo prava cheloveka na zhilishche v Rossiyskoy Federatsii v sovremennykh usloviyakh: dis. ... kand. yurid. nauk* [Implementation of the constitutional human right to housing in the Russian Federation in modern conditions: Cand. Sci. thesis in Legal sciences]. Moscow, 2004. 192 p.
  23. Martkovich I. B. *Konstitutsionnoye pravo na zhilishche* [Constitutional right to housing]. Moscow, VYUZI Publ., 1979. 88 p.
  24. Maslov V. F. *Zashchita zhilishchnykh prav grazhdan* [Protecting the citizens' rights to housing]. Kharkov, Izdatelstvo Kharkovskogo un-ta Publ., 1970. 208 p.
  25. Matinskaya M. Yu. *Realizatsiya konstitutsionnogo prava grazhdan na zhilishche v Rossiyskoy Federatsii (problemy munitsipal'no-pravovogo obespecheniya): dis. ... kand. yurid. nauk* [Implementation of the citizens' constitutional right to housing in the Russian Federation (problems of municipal legal support): Cand. Sci. thesis in Legal sciences]. Moscow, 2011. 207 p.
  26. Savenkov A. N. *Transformatsii prav cheloveka v sovremennom mire* [Transformations of human rights in the modern world]. Moscow, Norma Publ., INFRA-M Publ., 2019. 255 p.
  27. Stepanova I. V. *Konstitutsionnyye prava i svobody cheloveka i grazhdanina v Rossiyskoy Federatsii v oblasti kultury: dis. ... kand. yurid. nauk* [Constitutional rights and freedoms of the person and citizen in the Russian Federation in the field of culture: Cand. Sci. thesis in Legal sciences]. Moscow, 2010. 26 p.
  28. Sverdlyk G. A. Fundamentals of housing legislation of the USSR and the Union republics and the development of the housing legislation principles]. In: Krasavchikov O. A., ed. *Osnovy sovetskogo zhilishchnogo zakonodatel'stva: mezhvuz. sbornik nauchn. trudov* [Fundamentals of Soviet housing legislation: interuniversity collection of scientific works]. Sverdlovsk, 1981, pp. 25–35.
  29. Sedugin P. I. *Zhilishchnoye pravo* [Housing law]. Moscow, Norma Publ., 2004. 320 p.
  30. Sivachev V. S. [Constitutional right to housing: its limits and restrictions]. In: *Gosudarstvo i pravo* [State and law], 2018, no. 1, pp. 112–116.
  31. Streltsyn B. E. *Problemy realizatsii i zashchity konstitutsionnogo prava na zhilishche v Rossiyskoy Federatsii: dis. ... kand. yurid. nauk* [Problems of implementation and protection of the constitutional right to housing in the Russian Federation: Cand. Sci. thesis in Legal sciences]. St. Petersburg, 2004. 177 p.
  32. Tolstoy Yu. K. *Zhilishchnoye pravo* [Housing legislation]. Moscow, Prospekt Publ., 2015. 192 p.
  33. Farshatov I. A. *Zhilishchnoye zakonodatel'stvo: praktika primeneniya, teoreticheskiye voprosy* [Housing legislation: application practice, theoretical issues]. Moscow, INFRA-M Publ., 2001. 272 p.
  34. Khabrieva T. Ya. [Law before the challenges of digital reality]. In: *Zhurnal rossiyского prava* [Journal of Russian law], 2018, no. 9, pp. 5–16.
  35. Khabrieva T. Ya., Chirkin V. E. [Theory of the modern constitution]. In: Khabrieva T. Ya., Chirkin V. E. *Izbrannyye trudy. T. 2* [Selected works. Vol. 2]. Moscow, 2018. 319 p.

36. Frolov A. A. *Konstitutsionnoye pravo na zhilishche v Rossiyskoy Federatsii i stranakh SNG: sravnitelno-pravovoye issledovaniye: dis. ... kand. yurid. nauk* [Constitutional right to housing in the Russian Federation and CIS countries: a comparative legal study: Cand. Sci. thesis in Legal sciences]. Saratov, 2021. 234 p.
37. Chernavin Yu. A. [Human rights and the rights of society as a system: a philosophical view on the problem]. In: *LEX RUSSICA*, 2018, no. 5, pp. 7–18.
38. Chepurnov A. A. *Pravovoy status lichnosti v Rossiyskoy Federatsii: konstitutsionnyye osnovy garantirovaniya: dis. ... kand. yurid. nauk* [The legal status of the individual in the Russian Federation: the constitutional foundations of guaranteeing: Cand. Sci. thesis in Legal sciences]. Rostov-on-Don, 2006. 239 p.
39. Chirkin V. E. [The Constitution and the social state in a comparative dimension]. In: *Trudy instituta gosudarstva i prava rossiyskoy akademii nauk. Konstitutsiya: sravnitelno-pravovoye issledovaniye* [Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences. Constitution: a comparative legal study], 2008, no. 6, pp. 5–36.
40. Shatilina A. S. [Human rights on the Internet: the problem of recognizing the right to access the Internet]. In: *Pretsedeny Yevropeyskogo Suda po pravam cheloveka* [Precedents of the European Court of Human Rights], 2018, no. 1, pp. 38–46.
41. Shustrov D. G. [Material limits of changing the constitution of the Russian Federation]. In: *Pretsedeny Yevropeyskogo Suda po pravam cheloveka* [Constitutional and municipal law], 2018, no. 7, pp. 17–22.
42. Fadeeva E. V. [Ensuring the citizens' rights to housing as a subject of municipal activity]. In: *Agrarnoye i zemelnoye pravo* [Agrarian and land law], 2008, no. 9, pp. 125–128.
43. Barroso L. R. Here, there, and everywhere: human dignity in contemporary law and in the transnational discourse. In: *Boston college international and comparative law review*, 2012, vol. 35, iss. 2, pp. 330–393.
44. Benhabib S. *Dignity in Adversity: Human Rights in Troubled Times*. Cambridge, 2011. 312 p.
45. Bentham J. *Deontology; or, the science of morality: in which the harmony and co-incidence of duty and self-interest, virtue and felicity, prudence and benevolence, are explained and exemplified*. Vol. 2. London, Edinburgh, 1834. 354 p.
46. Cerf V. G. Internet access is not a human right. In: *The New York Times*, 2012. Available at: <https://www.nytimes.com/2012/01/05/opinion/internet-access-is-not-a-humanright.html> (accessed: 09.01.2023).
47. Craig P. R. The self-imposed impotence of the Russian and Chinese governments. Abstract at: <https://www.paulcraigroberts.org/2018/08/12/the-self-imposed-impotence-of-the-russianand-chinese-governments> (accessed: 09.01.2023).
48. Fontanelli F. The court of justice of the European Union and the illusion of balancing in internet-related disputes. In: Pollicino O., Romeo G., eds. *The internet and constitutional law. The protection of fundamental rights and constitutional adjudication in Europe*. London, New York, 2016. P. 94–118.
49. Glensy R. D. The right to dignity. In: *Columbia Human Rights Law Review*, 2011, vol. 43, no. 1, pp. 65–42.
50. Greenhalgh T., Robert G., Macfarlane F., et al. Storylines of research in diffusion of innovation: a meta-narrative approach to systematic review. In: *Social Science & Medicine*, 2005, vol. 61. DOI: 10.1016/j.socscimed.2004.12.001.
51. Habermas J. The concept of human dignity and the realistic utopia of human rights. In: *Metaphilosophy*, 2010, vol. 41, no. 4, pp. 464–480.
52. Hennette-Vauchez S. A Human Dignitas? Remnants of the ancient legal concept in contemporary dignity jurisprudence. In: *International Journal of Constitutional Law*, 2011, vol. 9, iss. 1, pp. 32–57.
53. Kraynak R. P., Tinder G., eds. *In Defense of Human Dignity: Essays for Our Times*. Notre Dame, Indiana, 2003. 268 p.
54. Jackson V. C. Constitutional dialogue and human dignity: states and transnational constitutional discourse. In: *Montana Law Review*, 2004. Abstract at: <https://scholarworks.umt.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2305&context=mlr> (accessed: 09.01.2023).
55. Jamal F., Bertotti M., Lorenc Th., Harden A. Reviewing conceptualisations of community: reflections on a meta-narrative approach. In: *Qualitative Research*, 2015. Abstract at: <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.979.1278&rep=rep1&type=pdf> (accessed: 09.01.2023).
56. Kateb G. *Human Dignity*. Cambridge, 2011. 256 p.
57. Mccrudden Ch. Human dignity and judicial interpretation of human rights. In: *European Journal of International Law*, 2008, vol. 19, iss. 4, pp. 655–724.
58. Muders S. Natural good theories and the value of human dignity. In: *Cambridge Quarterly of Healthcare Ethics*, 2016, vol. 25, iss. 2, pp. 239–249.
59. O'Mahony C. There is no such thing as a right to dignity. In: *International Journal of Constitutional Law*,

- 2012, vol. 10, iss. 2. DOI: 10.1093/icon/mos010.
60. Schachter O. Human dignity as a normative concept. In: *American Journal of International Law*, 1983, vol. 77, iss. 4, pp. 848–854.
61. Schroeder D., Bani-Sadr A. H. *Dignity in the 21<sup>st</sup> century: Middle East and West*. Springer, 2017. 101 p.
62. Shakh-ray S., Yanik A. On the constitutional model of the Russian economy. In: *Russian Law Journal*, 2018, vol. VI, no. 2, pp. 73–92.
63. Shershow S. C. *Deconstructing dignity: a critique of the right-to-die debate*. Chicago university press, 2014. 216 p.
64. Weiler A. M., Hergesheimer C., Brisbois B. Food sovereignty, food security and health equity: a meta-narrative mapping exercise. In: *Health Policy and Planning*, 2015, vol. 30, iss. 8. DOI: 10.1093/heapol/czu109.

---

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

*Певцова Наталья Сергеевна* – аспирант кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова;  
e-mail: natalipevtsova@bk.ru

*Певцова Елена Александровна* – доктор юридических наук, доктор педагогических наук, профессор кафедры инновационных технологий исторического, обществоведческого и правового образования Государственного университета просвещения;  
e-mail: mo\_mgou@mosreg.ru

### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

*Natalia S. Pevtsova* – Postgraduate student, Department of Constitutional and Municipal Law, Lomonosov Moscow State University;  
e-mail: natalipevtsova@bk.ru

*Elena A. Pevtsova* – Dr. Sci. (Law), Dr. Sci. (Pedagogy), Prof., Department of Historical Technologies, Social Science and Legal Education, State University of Education;  
e-mail: mo\_mgou@mosreg.ru

---

### ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Певцова Н. С., Певцова Е. А. Конституционные и теоретико-правовые основы реализации права на жилище // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2023. № 1. С. 17–33.  
DOI: 10.18384/2310-6794-2023-1-17-33

### FOR CITATION

Pevtsova N. S., Pevtsova E. A. Constitutional and Theoretical and Legal Basis for the Realization of the Right to Housing. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Jurisprudence*, 2023, no. 1, pp. 17–33.  
DOI: 10.18384/2310-6794-2023-1-17-33