

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ НАУКИ

УДК 343.9

DOI: 10.18384/2310-6794-2023-1-125-131

ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПОЧЕРКА ЛИЦ В НЕОБЫЧНОМ ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКОМ СОСТОЯНИИ – ФИЗИЧЕСКОЙ УСТАЛОСТИ

Черепенько Г. В.

Государственный университет просвещения

141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация

Аннотация

Цель. Анализ диагностической картины почерка при воздействии «сбивающего» фактора – физической усталости – на исполнителя.

Процедура и методы. Собран экспериментальный материал – образцы почерка 56 человек, которыми был выполнен экспериментальный текст, содержащий в себе все буквы русского алфавита, а также большое количество наиболее встречающихся буквосочетаний, в обычном состоянии и в состоянии усталости. Изучение диагностических признаков почерка осуществлялось по традиционной методике судебно-почерковедческой экспертизы почерка и подписей.

Результаты. Выявлен комплекс признаков, наиболее подверженных изменениям, кроме того, отмечается наиболее выраженное воздействие на высоковыработанные почерки.

Теоретическая и/или практическая значимость. Установленная совокупность признаков может способствовать развитию криминалистической тактики в части отбора образцов почерка, а также дальнейшим исследованиям изученного «сбивающего» фактора в рамках диагностического почерковедения.

Ключевые слова: почерк, состояние усталости, судебно-почерковедческая экспертиза, экспериментальное исследование

DIAGNOSTIC RESEARCH OF HANDWRITING OF PERSONS IN AN UNUSUAL PSYCHOPHYSIOLOGICAL STATE – PHYSICAL FATIGUE

G. Cherepenko

State University of Education

ul. Very Voloshinoi 24, Mytishchi 141014, Moscow region, Russian Federation

Abstract

Aim. Analysis of the diagnostic picture of handwriting when the performer is exposed to a «confusing» factor – physical fatigue.

Methodology. The experimental material was collected, the basis for which was handwriting samples of 56 people who made an experimental text containing all the letters of the Russian alphabet, as well as a large number of the most common letter combinations in their normal state and when in the state of fatigue. The research of diagnostic features of handwriting was carried out according to the traditional method of forensic handwriting examination of handwriting and signatures.

Results. A complex of traits most susceptible to changes has been identified; besides, the most pronounced effect on highly developed handwritings is noted.

Research implications. The established set of features can contribute to the development of forensic tactics in terms of handwriting sampling, as well as further research on the studied «confusing» factor in the framework of diagnostic handwriting.

Keywords: handwriting, state of fatigue, forensic handwriting examination, experimental research

Введение

Обобщение практики производства почерковедческих экспертиз свидетельствует о том, что подавляющее большинство исследований почерка относится к решению идентификационных задач, и только 1,5% составляет массив диагностических исследований [1, с. 114], так что на первый взгляд кажется, что разработка данного направления судебного почерковедения не является актуальным вопросом. Однако в данном случае следует обратить внимание на тот факт, что в соответствии с положениями традиционной методики исследования почерка и подписей промежуточное решение диагностической задачи является обязательным в любом случае: «Первой задачей, которую разрешает эксперт при экспертизе рукописей и особенно подписей и которая предшествует непосредственному идентификационному исследованию почерка, является установление того, выполнена ли рукопись (текст или подпись) в процессе свободного письма либо имеются признаки, свидетельствующие о необычных условиях выполнения» [6, с. 341–342]. Таким образом, диагностические исследования почерка и подписей – это неотъемлемая часть любого почерковедческого исследования вне зависимости от характера поставленного перед экспертом вопроса (вопросов).

В рамках производства диагностических исследований почерка экспертом может быть установлен ряд качественных характеристик исполнителя в момент написания рукописного реквизита. Судебно-почерковедческая диагностика позволяет установить: факт выполнения записи намеренно изменённым почерком, приблизительный возраст, пол исполнителя, наличие отдельных заболеваний [4–5; 7–8] и т. д.

Наряду с указанными функциональными характеристиками почерка, которые могут отражать ту или иную диагностическую

картину, не менее важным является факт установления выполнения рукописного реквизита в необычном психофизиологическом состоянии – физической усталости.

Системное исследование, накопление и анализ данных о почерке людей, занятых в той или иной сфере, может способствовать оптимизации рабочего процесса в профессиональной деятельности.

Другой причиной актуальности указанного направления исследования является возможность разграничения диагностических признаков усталости и таких признаков, которые могут иметь определённые юридические последствия (алкогольное или наркотическое опьянение, наличие заболеваний и т. д.).

Следует также отметить и аспект криминалистической тактики отбора образцов, т. к. в ряде случаев получение образцов каждого вида для проведения почерковедческой экспертизы представляет определённые сложности, связанные не только с организационными, но и с тактическими аспектами [2, с. 53].

Немаловажным является и эмпирический аспект настоящего исследования, который может способствовать развитию судебно-почерковедческой диагностики в целом за счёт уточнения критериев диагностической картины признаков почерка в определённом функциональном состоянии человека.

Условия проведения экспериментального исследования и основные результаты, полученные по результатам почерковедческого анализа диагностической картины признаков почерка

Для проведения настоящего исследования автором были собраны экспериментальные образцы почерка:

– количество участников: 56 человек (21 мужчина и 35 женщин в возрасте от 21 до 48 лет);

– *личностные характеристики*: все участники имеют высшее образование или учёную степень (область профессиональной деятельности: судебно-экспертная деятельность, делопроизводство, юридическая деятельность, инженерные работы), большую практику письма;

– *объём*: каждым участником было написано 2 стр. формата А4 рукописного текста, итого – 112 стр.;

– *условия*: каждым участником был выполнен рукописный текст, содержащий в себе все буквы русского алфавита, достаточное количество наиболее встречающихся в письменной речи буквосочетаний и знаков препинания. Все записи выполнялись в привычных условиях шариковыми ручками. Первый лист рукописного текста выполнялся участниками утром (перед началом рабочего дня), а второй лист – вечером (после работы).

В рамках анализа полученных данных была изучена вся совокупность признаков в каждом объекте исследования по отдельности, проведён сравнительный анализ рукописей каждого исполнителя до и после выполнения своих трудовых обязанностей, затем указанные данные были сведены воедино, и определены наиболее подверженные изменениям признаки почерка.

Все материалы были разделены на 2 группы:

– группа № 1 – записи, выполненные высоковыработанным почерком – 80 стр. (40 участников);

– группа № 2 – записи, выполненные средневыработанным почерком – 32 стр. (16 участников).

Данное разделение было обусловлено тем, что порог сбиваемости индивидуален и может существенно отличаться у разных людей. А в случае наличия различий по степени выработанности указанные отличия могут быть ещё сильнее и существенное влиять на результат исследования (табл. 1).

Было установлено, что все общие признаки высоковыработанных почерков рассмотренной группы можно разделить на:

– *устойчивые подверженные изменения*: увеличивающийся темп письма, снижающаяся координация движений 2 группы, упрощение письма по степени сложности, увеличение угла наклона приблизительно на 5–11° (данний признак является наиболее устойчивым и отмечен во всех изученных материалах в указанных пределах), степени связности письма, отступов от вертикальных срезов листов бумаги;

– *подверженные изменения*: направление и форма линии письма в строке;

– *признаки, на которые нагрузка (в таком количестве) не повлияла*: преобладающая форма и направление линии письма, размер, разгон, размер красной строки, размер интервалов между словами, размещение знаков препинания (либо оставались неизменными, либо их изменчивость носила избирательный характер, не проявляя какой-либо устойчивости).

По нашему мнению, причины наиболее выраженных изменений именно в динамических признаках связаны с проявлением комплекса психофизиологических причин:

1) физиологических: усталость мышц кисти и предплечья, органов зрения, а также общая усталость мозга и общая рассейнность, с чем связаны пропуски букв, замена заглавных букв на строчные, увеличение отступов и т. д.;

2) психологических: снижение сложности письма, увеличение степени связности и темпа, могут быть связаны с сознательным или подсознательным желанием ускорить процесс выполнения задачи, с целью приближения окончания рабочего дня (табл. 2).

Анализ средневыработанных почерков показывает, что к заданной нагрузке они проявляют большую устойчивость, по сравнению с высоковыработанными почерками.

Большинство признаков остались неизменными (из 16 общих признаков изменения коснулись только 3-х). На наш взгляд, такое количество признаков является выражено недостаточным для возможности определения диагностической картины почерка.

Таблица 1 / Table 1

Параметры общих признаков почерка группы № 1 до и после нагрузки / The parameters of general signs of handwriting of Group # 1 before and after load

Признак	Характеристика признака почерка	
	до нагрузки	после нагрузки
Степень выработанности:	высокая (выраженные изменения не установлены)	
темп	от выше среднего до высокого	высокий
координация движений	высокая; не нарушена	выше средней, при этом отмечается снижение координации движений 2 группы – пропуск отдельных букв, написание строчных букв, вместо заглавных, наличие исправлений и дополнительных штрихов, не предусмотренных конструкциями
Строение почерка (по степени сложности)	простой или упрощенный	упрощение отдельных буквосочетаний за счёт сокращения элементов букв и соединительных элементов
Преобладающая форма движений	без изменений	
Преобладающее направление движений	без изменений	
Наклон	правый	правый, угол наклона увеличен относительно письма до нагрузки на 5–11°
Размер	без изменений	
Разгон	без изменений	
Степень связности (непрерывности)	после нагрузки степень связности увеличена	
Размещение текста относительно срезов листа бумаги	малые отступы относительно левого и правого срезов листов бумаги	отступы слева и справа увеличены в 0,5–1,5 раза относительно отступов в записях до нагрузки
Размер красной строки и интервалов между абзацев	без изменений	
Направление линии письма в строке	в рукописях, выполненных после нагрузки, данные признаки менее устойчивы	
Форма линии письма в строке		
Размер интервалов между словами	без изменений	
Размещение движений при выполнении знаков препинания	без изменений	

Источник: составлено автором.

Таблица 2 / Table 2

Параметры общих признаков почерка группы № 2 до и после нагрузки / The parameters of general signs of handwriting of Group # 2 before and after load

Признак	Характеристика признака почерка	
	до нагрузки	после нагрузки
Степень выработанности:	без изменений	
темп	без изменений	
координация движений	выше средней; не нарушена	выше средней, при этом отмечается снижение координации движений 2 группы – размещение знаков препинания вне границ условной бланковой строки, имеются исправления букв
Строение почерка (по степени сложности)		без изменений
Преобладающая форма движений		без изменений
Преобладающее направление движений		без изменений
Наклон		без изменений
Размер		без изменений
Разгон		без изменений
Степень связности (непрерывности)		без изменений
Размещение текста относительно срезов листа бумаги	малые отступы относительно левого и правого срезов листов бумаги	отступы слева уменьшены приблизительно в 1,5 раза
Размер красной строки и интервалов между абзацев		без изменений
Направление линии письма в строке		без изменений
Форма линии письма в строке		без изменений
Размер интервалов между словами		без изменений
Размещение движений при выполнении знаков препинания	согласно прописи	увеличен отступ от предыдущего слова по горизонтали, а также нарушение размещения знаков препинания в вертикальной плоскости

Источник: составлено автором.

Причины же видоизменения отдельных динамических признаков, таких как координация движений, размещение текста относительно срезов листов бумаги и размещение движений при выполнении знаков препинания, могут состоять в комплекс-

ном психофизиологическом воздействии, схожем с тем, который оказывался на лиц с высоковыработанным почерком.

Учитывая тот факт, что выработанность почерка определяется способностью пишущего лица пользоваться общепринятой

системой скорописи [3, с. 40], мы полагаем, что средневыработанные почерки в меньшей степени подвержены действию рассматриваемого «сбивающего» фактора по причине того, что в них заложено меньше автоматизма, и многие движения выполняются с учётом зрительного контроля исполнителя, с одной стороны, и сравнительно небольшой степени усталости – с другой.

Заключение

Подводя итог проведённого экспериментального исследования, можно сделать следующие выводы:

- 1) в наибольшей степени подвержены изменениям высоковыработанные почерки;
- 2) в высоковыработанных почерках изменениям подверглись: темп письма, ко-

ординация движений 2 группы, степень сложности письма, угол наклона, степень связности письма, размер отступов от вертикальных срезов листов бумаги. При этом единственным признаком, который показал не только высокую устойчивость, но и достаточно узкий разброс количественного критерия оценки – наклон, который увеличился после нагрузки на 5–11° относительно угла наклона при письме до нагрузки.

Остальные признаки, которые показали определённую изменчивость вследствие нагрузки, на наш взгляд, могут проявиться в большей степени в случае увеличения нагрузки, либо совмещения её с физической активностью.

Статья поступила в редакцию 02.12.2022.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бобовкин М. В., Ручкин В. А. Судебно-почерковедческая экспертиза в правоохранительной деятельности Российской Федерации // *Legal Concept*. 2018. Т. 17. № 3. С. 113–120.
2. Бондаренко Р. В., Мозговая Д. А. Судебные экспертизы по делам о подлоге документов // Вестник Московского университета МВД России. 2022. № 1. С. 51–54.
3. Криминалистика. Исследование документов: учеб. пособие / отв. ред. М. В. Бобовкин, П. Л. Гришин, А. А. Проткин. М.: Юрайт, 2017. 226 с.
4. Новакова К. А. Проблемы применения методики дифференциации рукописей на мужские и женские при исследовании современных почерков // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И. Д. Путилина. 2022. № 2. С. 59–65.
5. Смирнов А. В., Яковleva Е. В. Методика установления факта выполнения кратких записей на меренно изменённым почерком скорописным способом // Теория и практика судебной экспертизы. 2007. № 4 (8). С. 129–142.
6. Судебно-почерковедческая экспертиза: общая часть / под ред. В. Ф. Орловой. М.: Наука, 2006. 544 с.
7. Судебно-почерковедческая экспертиза: особенная часть: исследование рукописных текстов / под ред. В. Ф. Орловой. М.: Наука, 2007. 341 с.
8. Томилин В. В. Основы судебно-медицинской экспертизы письма. М.: Медицина, 1974. 255 с.

REFERENCES

1. Bobovkin M. V., Ruchkin V. A. [Forensic handwriting expertise in law enforcement in the Russian Federation]. In: *Legal Concept*, 2018, vol. 17, no. 3, pp. 113–120.
2. Bondarenko R. V., Mozgovaya D. A. [Judicial examinations in cases of forgery of documents]. In: *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2022, no. 1, pp. 51–54.
3. Bobovkin M. V., Grishin P. L., Protkin A. A., eds. *Kriminalistika. Issledovaniye dokumentov* [Criminalistics. Research of documents]. Moscow, Yurayt Publ., 2017. 226 p.
4. Novakova K. A. [Problems of applying the method of differentiation of manuscripts into male and female in the study of modern handwriting]. In: *Vestnik Belgorodskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii imeni I. D. Putilina* [Bulletin of Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after I. D. Putilin], 2022, no. 2, pp. 59–65.
5. Smirnov A. V., Yakovleva E. V. [Methods for establishing the fact of making brief notes in a deliberately changed handwriting in a cursive way]. In: *Teoriya i praktika sudebnoy ekspertizy* [Theory and Practice of Forensic Science], 2007, no. 4 (8), pp. 129–142.

6. Orlova V. F., ed. *Sudebno-pocherkovedcheskaya ekspertiza: obshchaya chast* [Forensic handwriting expertise: general part]. Moscow, Nauka Publ., 2006. 544 p.
7. Orlova V. F., ed. *Sudebno-pocherkovedcheskaya ekspertiza: osobennaya chast: issledovaniye rukopisnykh tekstov* [Forensic handwriting expertise: a special part: a study of handwritten texts]. Moscow, Nauka Publ., 2007. 341 p.
8. Tomilin V. V. *Osnovy sudebno-meditsinskoy ekspertizy pisma* [Fundamentals of forensic medical examination of the letter]. Moscow, Medicina Publ., 1974. 255 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Черепенько Георгий Васильевич – кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики Государственного университета просвещения; ведущий эксперт-криминалист АНО «Центр по проведению судебных экспертиз и исследований»; e-mail: georgiech88@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Georgie V. Cherepenko – Cand Sci. (Law), Senior Lecturer, Department of Criminal Procedure and Criminalistics, State University of Education, Leading forensic expert, Non-profit organization «Center for Forensic Examinations and Research»; e-mail: georgiech88@gmail.com

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Черепенько Г. В. Диагностическое исследование почерка лиц в необычном психофизиологическом состоянии – физической усталости // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2023, № 1. С. 125–131.

DOI: 10.18384/2310-6794-2023-1-125-131

FOR CITATION

Cherepenko G. V. Diagnostic Research of Handwriting of Persons in an Unusual Psychophysiological State – Physical Fatigue. In: *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Jurisprudence*, 2023, no. 1, pp. 125–131.
DOI: 10.18384/2310-6794-2023-1-125-131