

# ПРЕДСТАВЛЯЕМ ТЕМУ НОМЕРА

---

## Дорогие читатели!

Методологические вопросы развития любой науки волновали человечество на протяжении многих веков, ведь любого юриста-учёного всегда интересовало то, как, каким образом, с помощью какого инструментария следует вести научное исследование, как сделать так, чтобы наиболее эффективно и относительно быстро достичь результата, подтверждающего или опровергающего выдвинутую гипотезу. Однако совокупность различных методов исследования, которые стали основой методологии юридической науки, может быть абсолютно разная.

Зачастую, встав на путь исследования, молодой учёный не всегда осознаёт значимость методологии науки. Более того, в последние годы появилась тяга к научно-практическим проблематикам, появляются и высказывания, которые стали игнорировать методологию исследования, понимая под этим слишком «теоретизированные» подходы. По последним социологическим исследованиям, которые на эмпирическом уровне проведены экспертами Российского общества «Знание», выявлено, что представители студенческой молодёжи иногда с трудом осознают, что предлагают учёные в тех или иных научных трактатах, лекциях и встречах. Возникло новое «направление»: «популяризаторство в науке», – когда простыми словами предполагается донести до большинства аудитории суть того, в чём смысл исследования. Вместе с тем, именно новые сложные темы, которые появляются сегодня в юриспруденции, диктуют настоятельную потребность разобраться с проблемой методологических основ исследования актуальных вопросов, в частности в исследованиях историков права, при изучении правовой культуры общества. Последнее понятие с позиции теории права есть сложный феномен, структурно состоящий из отдельных элементов, взаимосвязанных между собой. Кроме того, насчитывается более 250 определений правовой культуры, высказанных различными учёными и общественными деятелями.

Многие возникающие сегодня методологические проблемы имеют разноплановые подходы к решению. Сложились разные научные школы понимания структуры методологии, соотношения ключевых понятий, например, таких как «метод», «методика» и проч. В теории права есть точка зрения, в соответствии с которой методология понимается как система методов, т. е. совокупность методов и является основой методологии. В некоторых случаях система методов, которые используются в юридической науке, представляется как составная часть методологии. Есть и прямо отличительная позиция, которая принадлежит научной точке зрения В. М. Сырых: методы носят объективный характер, и они должны познаваться в результате специальных научных исследований. Другой известный учёный Д. А. Керимов в своих публикациях указывал, что соотношение метода и самой методологии «есть не что иное, как общеначальный феномен, объединяющий всю совокупность принципов, средств и методов познания»<sup>1</sup>, как соотношение целого, под которым понимается методология, и части, а именно самого метода, который выбирает исследователь. При этом любой учёный на своём опыте уже удостоверился в том, что изучение предмета, например правовой культуры общества, есть процесс, который может быть разделён на последовательные стадии. На разных уровнях позна-

<sup>1</sup> Керимов Д. А. Методология права. Предмет, функции, проблемы философии права. М.: Аванта, 2000. С. 52.

ния значимым становится тот или иной метод. Однако так или иначе используемые в совокупности методы пересекаются. Например, частнонаучный метод не может не основываться на всеобщих методах, ведь любые категории философии являются основой выдвинутой в юридической науке мировоззренческой позиции.

Совершенно справедливо указал много лет тому назад Б. А. Кистяковский, что «ни в какой другой науке нет столько противоречащих друг другу теорий, как в науке о праве. При первом знакомстве с нею получается даже такое впечатление, как будто она только и состоит из теорий, взаимно исключающих друг друга»<sup>1</sup>. При этом важно помнить, что юридической наукой накоплен большой опыт формирования собственных юридических методов исследований. Надеемся, что научные идеи авторов статей в этом номере, позволят раскрыть важные секреты методологии юридической науки и дадут старт новым конкретным разработкам в современной юридической науке.

*Певцова Елена Александровна,  
доктор юридических наук, доктор педагогических наук, профессор,  
главный редактор «Московского юридического журнала»*

<sup>1</sup> Кистяковский Б. А. Социальные науки и право: очерки по методологии социальных наук и общей теории права. М.: М. и С. Сабашникова, 1916. С. 374.