

УДК 504.75, 342.5

DOI: 10.18384/2949-513X-2023-3-46-55

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА РЕБЁНКА НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Юн Л. В.

*Российский государственный университет правосудия, Казанский филиал
420088, г. Казань, ул. 2-я Азинская, д. 7А, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Анализ экологических угроз, оказывающих негативное воздействие на реализацию прав ребёнка. Выявить проблемы, возникающие в ходе реализации права детей на благоприятную окружающую среду, исходя из анализа конституционно-правовых положений и норм, закреплённых в российском законодательстве, а также в международном праве, касающемся прав детей, доктрины экологического права в национальном и международном праве.

Процедура и методы. С помощью сравнительно-правового метода проведён анализ прав детей на благоприятную окружающую среду в национальном и международном праве. Были также использованы логический и формально-юридический методы научного познания.

Результаты. В ходе исследования рассмотрены некоторые ключевые проблемы, оказывающие неблагоприятное воздействие на реализацию обозначенного права. Право на благоприятную окружающую среду детьми как субъектами права в России и других государствах реализуется в зависимости от начала правосубъектности. Выявлено, что в Российской Федерации правосубъектность начинает действовать после рождения ребёнка, в других государствах этот процесс варьируется от момента зачатия до момента рождения. Сделан вывод, что в современных государствах акцент поставлен в большей степени на то, что дети являются наиболее уязвимыми от возникающих угроз и вызовов.

Теоретическая и/или практическая значимость. Результаты исследования вносят вклад в теорию экологического права, в законодательное усовершенствование норм в ходе реализации права детей на благоприятную окружающую среду.

Ключевые слова: благоприятная окружающая среда, дети, социальные права человека и гражданина, экологическая безопасность

CURRENT PROBLEMS OF REALIZING THE RIGHT OF CHILDREN TO A FAVORABLE ENVIRONMENT

L. Yun

*Russian State University of Justice, Kazan Branch
ul. 2ya Azinskaya 7A, Kazan 420088, Russian Federation*

Abstract

Aim. Analysis of environmental threats that have a negative impact on the realization of the rights of the child. Identify problems arising during the implementation of children's right to a favorable environment, based on an analysis of constitutional and legal provisions and norms enshrined in Russian legislation, as well as in international law concerning the rights of children, the doctrine of environmental law in national and international law.

Methodology. With the help of the comparative legal method, an analysis of the rights of children to a favorable environment in national and international law was carried out. The logical and formal-legal methods of scientific knowledge were also used.

© CC BY Юн Л. В., 2023.

Results. In the course of the study, some key problems that have an adverse impact on the implementation of the right we have identified are considered. The right to a favorable environment by children as subjects of law in Russia and other states is realized depending on the beginning of legal personality. It was revealed that in the Russian Federation legal personality begins to operate after the birth of a child, in other states this process varies from the moment of conception to the moment of birth. After studying the problems in national and international law, it was concluded that in modern states the emphasis is placed more on the fact that children are the most vulnerable to emerging threats and challenges.

Research implications. The results of the study contribute to the theory of environmental law, to the legislative improvement of norms in the course of realizing the right of children to a favorable environment.

Keywords: favorable environment, children, social human and civil rights, environmental safety

Введение

Проблемам изучения права на благоприятную окружающую среду уделяется существенное внимание со стороны учёных-конституционалистов, практических работников в экологической сфере, иных субъектов права, интересующихся обозначенной нами проблематикой. В настоящий период времени права человека и особенно права ребёнка приобретают всё большую актуальность в контексте исследования и выявления новых угроз и вызовов, происходящих в отношении как конкретного индивида и социальных групп, так и всех людей, проживающих в мире. Отметим, что различные исследования, посвящённые праву на благоприятную окружающую среду, не всегда выделяют в качестве особого субъекта защиты – детей.

Дети представляют собой одну из наиболее уязвимых категорий населения, подвергающихся экологическим рискам вследствие экологических катастроф, природных катаклизмов. Модификация современного общества свидетельствует о возникновении новых угроз и вызовов (пандемий, эпизоотий, эпидемий).

По мнению А. В. Солдатовой и Я. В. Солдатова, устрашающие масштабы распространения эпидемических процессов способствуют дальнейшему развитию всех сфер жизни общества, составляя при этом относительно серьёзную угрозу [7, с. 138–140].

Появляющиеся новые угрозы и глобальные вызовы негативным образом влияют на здоровье и жизнь, в т. ч. и детей. Дети

в большей степени подвержены экологическим рискам (загрязнение окружающей среды, выделение токсичных веществ в атмосферу воздуха, некачественная питьевая вода, способствующая возникновению инфекционных заболеваний), приводящим к неблагоприятным последствиям.

В современный период развития российского общества важно создать и проработать механизм, направленный на создание экологической безопасности, минимизацию экологических, биологических, медицинских энергетических, природных рисков, устранение последствий экологических правонарушений за минимальный период времени. Вследствие проведённых мероприятий, касающихся здоровья будущих и последующих поколений детей, возможно будет обеспечить экологическую безопасность.

Е. А. Певцова считает, что «...успешное функционирование государства во многом зависит от состояния прав детей и молодёжи, взятых в совокупности разработанного эффективного механизма по обеспечению их защиты...» [5, с. 138].

В связи с этим в данном исследовании хотелось бы остановить своё внимание на детях как субъектах права, имеющих право на благоприятную окружающую среду. Для более полного анализа данного права следует изучить конституционно-правовые положения и нормы российского и международного законодательства, регулирующие права детей, в частности на благоприятную окружающую среду.

**Конституционно-правовые положения
и нормы национального
и международного права,
регулирующие права детей на
благоприятную окружающую среду**

Согласно конституционным положениям Российской Федерации каждый имеет право на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ). Помимо этого закреплена норма о том, что основные (фундаментальные) права и свободы неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения (ч. 2, ст. 17)¹.

Подчеркнём, что в приведённых конституционно-правовых нормах нет конкретной дифференциации юридической природы права на благоприятную окружающую среду по субъектам права. Однако дети являются субъектом социальных прав и свобод, когда речь идёт об обеспечении государственной поддержки детства (ч. 2 ст. 7 Конституции РФ), важнейших приоритетах государственной политики России (ч. 4 ст. 67.1 Конституции РФ). Несмотря на то, что в конституционных положениях (ст. 42, ч. 2 ст. 17) прямо не прослеживается право детей на благоприятную окружающую среду, оно вытекает из проанализированных конституционных положений.

На основании конституционных норм Конституции Республики Чили 1980 г., пересмотренной в 2021 г., защищается жизнь того, кто вот-вот родится (ч. 1 ст. 19)². Право на жизнь неприкосновенно от зачатия до смерти (ст. 37 Конституции Доминиканской Республики 2015 г.)³. Дети и подростки пользуются правами, общими

для всех людей, в дополнение к тем, которые зависят от их возраста. Государство признаёт и гарантирует жизнь, включая уход и защиту с момента зачатия (ст. 45 Конституции Эквадора 2008 г., пересмотренная в 2021 г.)⁴. Республика Эль-Сальвадор признаёт человеческой личностью каждого человека с момента зачатия (ст. 1 Конституции Республики Эль-Сальвадор 1983 г., пересмотренная в 2014 г.)⁵. Государство гарантирует и защищает человеческую жизнь от её зачатия (ст. 3 Конституции Республики Гватемалы 1985 г., пересмотренная в 1993 г.)⁶. Нерождённый ребёнок является субъектом прав во всех случаях, которые приносят ему пользу (ст. 2 Конституции Республики Перу)⁷. Государство в равной степени защищает жизнь матери и жизнь нерождённого ребёнка с момента зачатия (ст. 12)⁸.

Международно-правовые нормы свидетельствуют также о том, что правосубъектность ребёнка появляется в дородовой период. Однако внимание акцентируется на здоровье матери ребёнка как в дородовой, так и в послеродовой (п. d ст. 24)⁹ периоды.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации: [сайт]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595> (дата обращения: 25.07.2023).

² Конституция Республики Чили 1989 г., пересмотренная в 2021 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.constituteproject.org/constitution/Chile_2021?lang=en (дата обращения: 25.07.2023).

³ Конституция Доминиканской Республики 2015 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.constituteproject.org/constitution/Dominican_Republic_2015?lang=en (дата обращения: 25.07.2023).

⁴ Конституция Республики Эквадор 2008 г., пересмотренная в 2021 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.constituteproject.org/constitution/Ecuador_2021?lang=en (дата обращения: 25.07.2023).

⁵ Конституция Республики Эль-Сальвадор 1983 г., пересмотренная в 2014 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.constituteproject.org/constitution/El_Salvador_2014?lang=en (дата обращения: 25.07.2023).

⁶ Конституция Республики Гватемалы 1985 г., пересмотренная в 1993 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.constituteproject.org/constitution/Guatemala_1993?lang=en (дата обращения: 25.07.23).

⁷ Конституции Республики Перу 1993 г., пересмотренная в 2021 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.constituteproject.org/constitution/Peru_2021?lang=en (дата обращения: 25.07.2023).

⁸ Конституция Республики Филиппины 1987 г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.constituteproject.org/constitution/Philippines_1987?lang=en (дата обращения: 25.07.2023).

⁹ Конвенция о правах ребёнка (принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 г.) // ООН: [сайт]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml (дата обращения: 25.07.2023).

Исходя из положений Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, матерям в разумный период до и после родов должна предоставляться особая охрана. При этом работающим матерям необходимо предоставление оплачиваемого отпуска или отпуска с достаточными пособиями по социальному обеспечению (ст. 10)¹.

Дети относятся к таким категориям, т. к. зачастую они не могут выразить своё мнение о неблагоприятных последствиях окружающей среды, влияющих на их жизнь и здоровье.

В докладе о правах детей, касающихся вопросов окружающей среды (A/HRC/37/58), подготовленном в 2018 г. Специальным докладчиком ООН, был сделан акцент на том, что в рамках изучения образовательных программ государствам необходимо разъяснять нормы законов для понимания детьми экологических проблем и укреплять их способность реагировать на экологические вызовы [9, с. 69].

По мнению Н. В. Барбашовой, такой подход является не вполне оправданным вследствие специфики экологического права. Так, на основании конвенционных положений о правах ребёнка матерям необходимо обеспечить надлежащий уровень предоставления услуг по охране здоровья в дородовой и послеродовой периоды и право детей на предоставление необходимого продовольствия, чистой воды, учёт рисков, обусловленных загрязнением окружающей среды [2].

Несмотря на то, что право на благоприятную окружающую среду имеет естественный характер, на наш взгляд, оно должно предоставляться гражданам с момента нахождения эмбриона в утробе матери. Ребёнок должен быть обеспечен соответствующими условиями в виде благоприятной окружающей среды до момента рождения и на протяжении всей жизни.

В отчёте Международной сети по правам ребёнка (CRIN) в рамках проекта «Доступ к правосудию детей по экологическим правам» по состоянию на апрель 2022 г. отмечено, что Хартия об окружающей среде, которая была принята во Франции 28 февраля 2005 г., закрепляет норму о том, что каждый имеет право жить в сбалансированной среде, демонстрирующей должное отношение к здоровью, и обязан участвовать в сохранении и улучшении окружающей среды. С 2014 г. Министерством здравоохранения Франции воздействие токсических веществ, характеризующихся как эндокринные разрушители, обозначена как «серьёзная проблема здравоохранения, окружающей среды и науки». В 2014 г. несколько министерств представили в парламент сводный отчёт об общественном здравоохранении. В отчёте рассматриваются многочисленные опасения, вызванные эндокринным разрушителем на окружающую среду, и предлагаются возможности для национального стратегического плана по уменьшению / устранению такого воздействия. В документе представлены различные анализы с учётом рисков воздействия на беременных женщин, новорожденных, детей младшего возраста и подростков. В феврале 2017 г. Сенат также принял резолюцию, касающуюся риска воздействия токсичных веществ, содержащих эндокринные разрушители. В этой резолюции прямо упоминается о периоде детства. Важно установить, когда произошли эти нарушения (во время беременности, грудного вскармливания, очень молодым или в подростковом возрасте)².

Согласно Докладу о человеческом развитии 2021/2022 г., представленному ЮНЕСКО, рекордные температуры, пожары и штормы являются тревожным предупреждением для стабильного существования выходящих из строя планетарных систем. Помимо этого в докладе обозначается роль вакцин (в т. ч. и от Covid-19), спасших сотни

¹ Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16.12.1966) [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml (дата обращения: 25.07.2023).

² Отчет Международной сети по правам ребёнка (CRIN), по состоянию на апрель 2022 г. Р. 14 [Электронный ресурс]. URL: <https://home.crin.org/access-to-environmental-justice> (дата обращения: 25.07.2023).

миллионов жизней, в т. ч. и детских. Однако, к большому сожалению, доступ к получению вакцин в странах с небольшим уровнем дохода критически низкий, особенно в Африке, где смертность от инфекций по возрастным группам в 2 раза выше¹.

Подчеркнём, что для реализации прав детей на благоприятную окружающую среду все обозначенные угрозы оказывают негативное влияние, не создавая минимальных условий для комфортного проживания.

Современный период времени свидетельствует об увеличении тенденции факторов, не позволяющих полностью реализовать права детей на благоприятную окружающую среду, как в международном, так и в европейском законодательствах. Дети более уязвимы к токсинам из-за того, что их организм быстрее усваивает вредные вещества, приводящие к ранней инвалидности [3, с. 25].

Воздух, имеющий загрязнения, проявляющиеся в длительном смоге, азотистых парах, дыме, копоти, негативно воздействует на здоровье граждан, в частности, беременных женщин, порождая тем самым преждевременные роды, недоношенность детей или их рождение с пороками развития [6, с. 27].

К актуальным проблемам в сфере экологического права исследователи относят ухудшение здоровья детей [4, с. 1434]. Связано это в первую очередь с экологической обстановкой, проявляющейся в негативном воздействии на неё как предприятий, осуществляющих хозяйственную деятельность, так и экологических катастроф, вследствие которых страдают в т. ч. и несовершеннолетние дети.

В 2022 г. от законных представителей несовершеннолетних детей поступило 13 обращений в адрес Уполномоченного по правам ребёнка в РФ в защиту прав

на благоприятную окружающую среду. В июне 2022 г. к Уполномоченному обратилась мама четверых детей с заявлением, что в г. Севастополе произошёл разлив ртути, отравление парами которых повлияло на самочувствие всей семьи. Однако на территории их проживания отсутствовала возможность медицинского обследования. Уполномоченным были направлены письма в адрес Минздрава России и Севастопольского межрайонного природоохранного прокурора с просьбой оказать содействие в данной ситуации. Помощь, заключающаяся в проведении медицинского осмотра и последующем лечении, была оказана².

«...Соединения ртути могут привести к нарушению плода у беременных. Относительно другого соединения под названием свинец дети являются более восприимчивыми, нежели взрослые. Свинец может поражать печень и уменьшать иммунитет...» [8, с. 112].

Ф. Бокье, Д. Беуги, Э. М. Зулу, К. Муинди, А. Консейга и Язуме Йе в своём исследовании рассматривают влияние миграции матери и ребёнка в двух неформальных поселениях Найроби – Корогочо и Вивандани в период с июля 2003 г. по июнь 2007 г. Дети, рождённые в трущобах от женщин, которые были беременны во время миграции, подвергаются наибольшему риску смерти. Учитывая высокую степень круговой миграции, следует лучше понимать и устранять факторы, влияющие на рождение детей в трущобах [10].

М. О. Энсор, исследуя перемещение лиц в связи с экологической катастрофой (ураган «Митч» в 1998 г. в Гондурасе), отмечает, что уязвимость детей не всегда выступает ключевым фактором. После урагана «Митч» жители Гондураса переехали в Новый Орлеан, в котором в 2005 г. произошёл другой ураган «Катрина». Однако, несмотря на это, дети, переехавшие когда-

¹ Доклад ЮНЕСКО о человеческом развитии 2021/2022 «Неопределённые времена. Неустойчивая жизнь: Формируя наше будущее в меняющемся мире» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2022-09/hdr2021-22overviewrupdf.pdf> (дата обращения: 25.07.2023).

² Доклад Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка в 2022 г. [Электронный ресурс]. <http://deti.gov.ru/detigray/upload/documents/July2023/7JkHUTqLLsZL45JDP4Xl.pdf> (дата обращения: 28.08.2023).

то с Гондураса, вновь вернулись в Новый Орлеан, чтобы принять участие в восстановительных работах после стихийных бедствий [11].

Исходя из проанализированных нами конституционно-правовых положений и норм международных правовых актов по обеспечению защиты прав детей на благоприятную окружающую среду, отметим, что право у ребёнка на благоприятную окружающую среду появляется в момент его нахождения в утробе матери, а не после его рождения.

Нормы российского законодательства, регулирующие права детей на благоприятную окружающую среду

В нормах федерального законодательства об охране окружающей среды отсутствует прямое указание, свидетельствующее об экологической защите детей. Единственное, на что необходимо обратить внимание – это нормы о санитарно-курортном лечении, обеспечение прав детей на отдых и оздоровление, которые находят своё формальное отражение в российском законодательстве об основных гарантиях ребёнка в Российской Федерации.

«...Многие новые нормативные правовые акты, количество которых возросло в условиях правовой реформы и модернизации образования, затруднены в реализации из-за неразвитости отдельных норм, направленных на поддержку детей и молодёжи...» [5, с. 138], – отмечает Е. А. Певцова.

«...Органы публичной власти в пределах своих полномочий принимают меры по принятию нормативных правовых актов, регулирующих деятельность организаций отдыха детей и их оздоровления, по созданию безопасных условий пребывания в организациях отдыха детей и их оздоровления, по обеспечению максимальной доступности услуг организаций отдыха детей и их оздоровления, по контролю за соблюдением требований законодательства в сфере организации отдыха и оздоровления детей, по созданию условий для организа-

ции воспитания детей в организациях отдыха детей и их оздоровления...»¹.

Период с 2018 по 2027 гг. на основании распоряжения Правительства России объявлен десятилетием детства. В качестве основополагающих целей указаны повышение качества и доступности медицинской помощи детям, укрепление и охрана здоровья детей, создание благоприятных условий для их гармоничного развития. К задачам были отнесены совершенствование системы питания обучающихся в образовательных организациях, повышение качества оказываемой квалифицированной медицинской помощи².

В отличие от норм российского законодательства, где прямо не закреплено право детей на благоприятную окружающую среду, несмотря на то, что смысл прослеживается во многих нормативных правовых актах, в некоторых национальных правовых системах уже признано право детей на здоровую среду. Это право является частью специальных национальных кодексов и законов, конкретно касающихся прав и обязанностей детей. Среди стран с передовой практикой: 5 – из Центральной и Южной Америки (Колумбия, Перу, Боливия, Сальвадор и Мексика), 1 – из Африки (Бенин), 1 – из Азии (Вьетнам). Кодекс Боливии для детей и подростков прямо признаёт «право девочек, мальчиков и подростков на здоровую и экологически сбалансированную окружающую среду (ст. 33)»³.

«...Согласно нормам законодательства о здравоохранении Республики Абхазии

¹ Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» // Российская газета. 1998. № 147.

² Распоряжение Правительства РФ Об утверждении плана основных мероприятий до 2020 г., проводимых в рамках Десятилетия детства, от 06.07.2018 № 1375-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2018. № 29. Ст. 4475.

³ Code for Children and Adolescents (Código Niña, Niño y Adolescente), Lawy No. 548 (17 July 2014) (BOL) цит. по: Tigre M. A., Lachey V., Dobbelsstein E., Mott L. White paper on the rights of the child to a safe, clean, healthy and sustainable environment [Электронный ресурс]. URL: https://www.researchgate.net/publication/359826637_White_Paper_on_the_Rights_of_the_Child_to_a_Safe_Clean_Healthy_and_Sustainable_Environment (дата обращения: 25.07.2023).

(п.п. 5–6) государство признаёт право на жизнь нерождённого ребёнка с момента зачатия и запрещает искусственное прерывание беременности. Принимая во внимание равное право на жизнь матери и ребёнка, государство защищает и отстаивает это право (устанавливает ответственность за искусственное прерывание беременности в соответствии с уголовным законодательством за исключением случаев антенатальной гибели плода, заботится о просвещении в области семейных ценностей, защите жизни и достоинства матери и нерождённого ребёнка, запрещает проведение клинических испытаний на человеческих эмбрионах)...»¹

В России, в отличие от норм, закреплённых в законодательстве Абхазии, искусственное прерывание беременности проводится по желанию женщины при наличии информированного добровольного согласия и необходимых условий. Прерывание беременности возможно на сроке до 12 недель, у совершеннолетней, признанной недееспособной по заявлению законного представителя².

В ходе исследования был проведён анализ конституционно-правовых положений, нормативных правовых актов Российской Федерации и международных правовых актов в сфере воздействия окружающей среды на права детей, исследованы материалы судебной практики Франции, касающиеся прав детей в сфере экологии.

Права детей на благоприятную окружающую среду, возникающие в дородовой период, отражают новизну исследования. На наш взгляд, право детей возникает не с момента рождения ребёнка, как это отмечено в научных исследованиях отечественной правовой науки, а с момента нахождения эмбриона в утробе матери, что подтверждается конституционными нормами Венгрии, Сальвадора, Чили и других

государств, изученных в ходе проведённого исследования.

Большую роль в защите прав детей на благоприятную окружающую среду играет также защита прав несовершеннолетних в судебных органах власти.

Административный трибунал Монреа 25 ноября 2019 г. рассмотрел дело по заявлению истицы, действующей от собственного имени и в интересах своей несовершеннолетней дочери, которая изъясвила требование о возмещении причинённого им ущерба (респираторный дистресс), полученного вследствие загрязнённого воздуха в регионе Иль-де-Франс. По её мнению, государство не выполнило норм, содержащихся в Экологическом кодексе Франции (ст. L.220-1), возлагающих на него обязанность по принятию мер в общественных интересах «для реализации права каждого дышать воздухом», чтобы не навредить здоровью. Трибунал Монреа постановил, что государство совершило ошибку из-за неадекватности мер по качеству воздуха. Было установлено, что в период с 2012 по 2016 гг. в регионе Иль-де-Франс порог концентрации некоторых загрязняющих газов был превышен, однако компенсация выплачена не была, т. к. не установлена причинно-следственная связь между медицинскими осложнениями истцов и загрязнением атмосферного воздуха в регионе³.

Вред, причинённый детям, ставшим жертвами внутриутробного воздействия в результате профессиональной деятельности одного из родителей, пострадавшим от токсического воздействия пестицидов, возмещается за счёт средств компенсационного фонда, созданного в 2021 г. Кроме фонда, во французском законодательстве нет специального режима для получения компенсации за ущерб, причинённый в результате воздействия токсического продукта⁴.

В ходе судебных разбирательств, касающихся прав детей на благоприятную окру-

¹ Закон Республики Абхазии «О здравоохранении» от 08.02.2016 [Электронный ресурс]. URL: http://presidentofabkhazia.org/doc/const/?PAGEN_1=12 (дата обращения: 25.07.2023).

² Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Российская газета. 2011. № 263.

³ Отчёт Международной сети по правам ребёнка (CRIN), по состоянию на апрель 2022 г. Р. 8 [Электронный ресурс]. URL: <https://home.crin.org/access-to-environmental-justice> (дата обращения: 25.07.2023).

⁴ Там же. Р. 23.

жающую среду, часто упоминается принцип справедливости между поколениями, разработанный Б. Вайсом в 1989 г. Однако этот принцип остаётся в значительной степени риторическим и часто смешивается с правами «будущих поколений» (под которыми часто понимаются те, кто «ещё не родился»)¹, – подчёркивает А. Дейли.

По мнению И. А. Умновой-Конюховой, «...защита прав детей и обеспечение экологической безопасности на окружающую среду – один из факторов эффективной реализации правовых норм в частности, и права будущего в целом...»².

Как справедливо отмечает И. А. Умнова-Конюхова, обеспечение экологической безопасности, как и защита детей – это ключевые, основополагающие обстоятельства эффективной реализации правовых норм, что, в свою очередь, обуславливает развитие права будущего, подчёркивая важность концепции экологической конституции, которая будет содержать в себе абсолютно иную классификацию прав и свобод человека и гражданина, в т. ч. и детей.

По мнению А. П. Анисимова и А. Я. Рыженкова, в последние годы во многих информационных ресурсах появляется информация о засухах, наводнениях, тайфунах и цунами, связанных с природными явлениями [1, с. 60].

Дети, проживающие в регионах, где происходят подобные климатические катастрофы, получают экологический вред, связанный с нехваткой водных и иных ресурсов, со снижением уровня экологической безопасности, новыми заболеваниями.

¹ Aoife Daly Intergenerational rights are children's rights: advocating the right to a healthy environment through the un convention on the rights of the child [Электронный ресурс]. URL: https://www.researchgate.net/publication/361420155_INTERGENERATIONAL_Rights_are_children's_rights_upholding_the_right_to_a_healthy_environment_through_the_un_convention_on_the_rights_of_the_child (дата обращения: 25.07.23).

² Умнова-Конюхова И. А. Право будущего в новых парадигмах развития: планетарный, межгосударственный и национальный уровни // Право будущего: международный форум, г. Челябинск, 15–17 июня 2022 г..

Заключение

Резюмируя вышеизложенное, подчеркнём, что, с одной стороны, предъявляются масштабные, порой даже идеализированные требования качества окружающей среды для детей, с другой стороны, эти правила не всегда на практике эффективно соблюдаются. Безусловно, к высоким стандартам стремиться нужно, но тем не менее следует не утрачивать минимальную экологическую безопасность. К большому сожалению, не всегда объявление о высоких стандартах приводит к их автоматической реализации, вследствие чего ухудшается состояние здоровья как нынешнего, так и будущих поколений.

В ходе проведённого исследования были проанализированы права детей на благоприятную окружающую среду, выявлены актуальные проблемы, связанные с реализацией данного права, в особенности детьми-мигрантами, детьми, проживающими в странах с низким уровнем дохода.

Изучив материалы судебной практики, мы пришли к выводу о том, что в ходе рассмотрения дел не всегда удаётся доказать причинение вреда здоровью вследствие неблагоприятных условий окружающей среды. Связано это, прежде всего, с установлением причинно-следственной связи между ущербом и полученными впоследствии заболеваниями.

Помимо этого, существуют факторы, оказывающие неблагоприятное воздействие на здоровье и жизнь детей (антисанитария, некачественная питьевая вода или её отсутствие, загрязнённый воздух, шумовые эффекты, наличие промышленных предприятий вблизи с детскими учреждениями и др.).

В рамках проведённого исследования представлено, что дети не всегда являются субъектами изучения большинства современных исследований в сфере экологии. При анализе конституционных положений, норм нормативных правовых актов Российской Федерации и международных правовых актов выявлено, что дети являются наиболее уязвимой категорией,

подвергающейся новым экологическим угрозам и вызовам. На наш взгляд, право на благоприятную окружающую среду возникает у ребёнка в момент его нахождения в утробе матери, а не после рождения.

На современном этапе развития российского социума необходимо создать механизм, направленный на формирование экологической безопасности в отношении нынешнего и будущих поколений.

Не во всех государствах есть возможность получения вакцин от пандемии, нехватка которых приводит в том числе и к увеличению детской смертности. Считаем необходимым обозначить данную проблему как одну из актуальных и внести изме-

нения в законодательство соответствующих государств о возможности получения необходимых медицинских средств для вакцинации граждан.

Все вышеперечисленные обстоятельства являются сдерживающим фактором для эффективной реализации прав детей на благоприятную окружающую среду. Только объединив усилия, путём создания безопасных, комфортных, экологических условий можно будет говорить об обеспечении надлежащей защиты и охраны права детей на благоприятную окружающую среду.

Статья поступила в редакцию 28.08.2023.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анисимов А. П., Рыженков А. Я. Экологическое право России: учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2021. 428 с.
2. Барбашова Н. В. Право на здоровую окружающую среду: естественно-правовой аспект // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2017. Т. 7. № 2. С. 63–71.
3. Ерохина Е. В., Летута Т. В., Шагивалеева И. З. Право на экологическую безопасность несовершеннолетних. Вопросы защиты и профилактики нарушений // Закон и право. 2020. № 3. С. 23–28.
4. Клейман Р. Я. Актуальные проблемы экологического права современной России // Устойчивое развитие: исследования, инновации, трансформация: сб. трудов конф. Т. 1 / отв. ред. А. В. Семёнов, П. Н. Кравченко. М.: Московский университет им. С. Ю. Витте, 2022. С. 1433–1437.
5. Певцова Е. А. Теоретико-правовое обоснование современной концепции прав детей и молодежи // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2015. № 1. С. 137–145.
6. Сивак Л. В. Влияние загрязнения окружающей среды на здоровье человека // Молодые учёные России: сб. статей / под ред. Г. Ю. Гуляева. Пенза: Наука и Просвещение, 2022. 294 с.
7. Солдатова А. В., Солдатов Я. В. Реализация социально-экономических прав граждан в условиях трансформации общественной действительности // Державинские чтения: сб. статей. М., 2021. С. 138–140.
8. Стрельников В. В., Чернышева Н. В. Оценка воздействия на окружающую среду: учеб. пос. М.: ИНФРА-М, 2023. 157 с.
9. Ширёва И. В. К вопросу о защите окружающей среды на международном и национальном уровнях // Вопросы экономики и права. 2020. № 144. С. 59–71.
10. Do Migrant Children Face Greater Health Hazards in Slum Settlements? Evidence from Nairobi, Kenya / P. Bocquier, D. Beguy, E. M. Zulu, K. Muindi, A. Konseiga, Yazoumé Yé // Journal of Urban Health. 2011. № 88. P. 266–281.
11. Marisa O. Ensor Newly Displaced Persons: Honduran Migrant Children on the Katrina Path // Children and natural disasters. 2008. Vol. 18. № 1. P. 280–302.

REFERENCES

1. Anisimov A. P., Ryzhenkov A. Ya. *Ekologicheskoye pravo Rossii* [Environmental law of Russia]. Moscow, Yurayt Publ., 2021. 428 p.
2. Barbashova N. V. [The right to a healthy environment: natural legal aspect]. In: *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya i pravo* [News of the South-West State University. Series: History and Law], 2017, vol. 7, no. 2, pp. 63–71.

3. Erokhina E. V., Letuta T. V., Shagivaleeva I. Z. [The right to environmental safety of minors. Issues of protection and prevention of violations]. In: *Zakon i pravo* [Law and Law], 2020, no. 3, pp. 23–28.
4. Kleiman R. Ya. [Current problems of environmental law in modern Russia]. In: Semenov A. V., Kravchenko P. N., eds. *Dolgoye razvitiye: issledovaniya, innovatsii, transformatsiya. T. 1* [Sustainable development: research, innovation, transformation. Vol. 1]. Moscow, Moscow University named after S. Yu. Witte Publ., 2022, pp. 1433–1437.
5. Pevtsova E. A. [Theoretical and legal substantiation of the modern concept of the rights of children and youth]. In: *Fundamentalnyye i prikladnyye issledovaniya kooperativnogo sektora ekonomiki* [Fundamental and applied studies of the cooperative sector of the economy], 2015, no. 1, pp. 137–145.
6. Sivak L. V. [The influence of environmental pollution on human health]. In: Gulyaev G. Yu., ed. *Issledovaniye Molodyye uchonyye Rossii* [Young scientists of Russia]. Penza, Nauka i Prosveshcheniye Publ., 2022. 294 p.
7. Soldatova A. V., Soldatov Ya. V. [Realization of social and economic rights of citizens in the conditions of transformation of social reality]. In: *Derzhavinskiye chteniya* [Derzhavin readings]. Moscow, 2021, pp. 138–140.
8. Strelnikov V. V., Chernysheva N. V. *Otsenka vozdeystviya na okruzhayushchuyu sredu* [Assessing the impact on the environment]. Moscow, INFRA-M Publ., 2023. 157 p.
9. Shireva I. V. [On the issue of environmental protection at the international and national levels]. In: *Voprosy ekonomiki i prava* [Questions of economics and law], 2020, no. 144, pp. 59–71.
10. Bocquier P., Beguy D., Zulu E. M., Muindi K., Konseiga A., Yazoumé Yé. Do Migrant Children Face Greater Health Hazards in Slum Settlements? Evidence from Nairobi, Kenya. In: *Journal of Urban Health*, 2011, no. 88, pp. 266–281.
11. Marisa O. Ensor Newly Displaced Persons: Honduran Migrant Children on the Katrina Path. In: *Children and natural disasters*, 2008, vol. 18, no. 1, pp. 280–302.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Юн Лариса Владимировна – кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Российского государственного университета правосудия, Казанского филиала;
e-mail: yun.lara@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Larisa V. Yun – Cand. Sci. (Law), Assoc. Prof., Department of State and Legal Disciplines, Russian State University of Justice, Kazan Branch;
e-mail: yun.lara@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Юн Л. В. Актуальные проблемы реализации права ребёнка на благоприятную окружающую среду // Московский юридический журнал. 2023. № 3. С. 46–55.
DOI: 10.18384/2949-513X-2023-3-46-55

FOR CITATION

Yun L. V. Current Problems of Realizing the Right of Children to a Favorable Environment. In: *Moscow Juridical Journal*, 2023, no. 3, pp. 46–55.
DOI: 10.18384/2949-513X-2023-3-46-55