

УДК 342.7

DOI: 10.18384/2949-513X-2023-3-100-106

ПРАВО НА БИОБЕЗОПАСНОСТЬ И ПРАВО НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ ОХРАНЫ ЗДОРОВЬЯ, ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ БЕЗОПАСНОЙ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДОЙ

Сапельченко Н. Е.

*Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук
117418, г. Москва, Нахимовский пр-т, д. 51/2, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Определить содержательные взаимосвязи права на биологическую безопасность и права на неприкосновенность личности, выявить актуальные проблемы теории правопонимания, провести оценку источников права, регулирующих отношения в сфере биологической безопасности.

Процедура и методы. В работе использованы общенаучные и специальные методы исследования, в их числе: сравнительно-правовой, диалектический, формально-логический и формально-юридический.

Результаты. Раскрыты содержание права на биологическую безопасность, его взаимосвязь с правом на биологическую неприкосновенность; отмечены принципы права, которые необходимо учитывать при развитии правового содержания биологической безопасности.

Теоретическая и/или практическая значимость. Результаты исследования вносят вклад в теорию конституционного права, создавая предпосылки для развития доктрины прав нового поколения в системе охраны здоровья, обеспечения населения безопасной окружающей средой.

Ключевые слова: биологическая неприкосновенность, биологическая безопасность, охрана здоровья, благоприятная окружающая среда, биологические факторы, биологические риски

Благодарности. Исследование выполнено за счёт гранта Российского научного фонда № 23-28-00113.

THE RIGHT TO BIOSAFETY AND THE RIGHT TO PERSONAL INTEGRITY IN THE HEALTH CARE SYSTEM, PROVIDING THE POPULATION WITH A SAFE ENVIRONMENT

N. Sapelchenko

*Institute of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences
Nakhimovsky Prospekt 51/21, Moscow 117418, Russian Federation*

Abstract

Aim. To determine the meaningful relationships between the right to biological safety and the right to personal integrity, to identify current problems in the theory of legal understanding, and to assess the sources of law regulating relations in the field of biological safety.

Methodology. The work used general scientific and special research methods. These include comparative legal, dialectical, formal logical and formal legal.

Results. The content of the right to biological safety, its interrelation with the right to biological integrity is revealed. The principles of law that should be taken into account in the development of the legal content of biological safety are noted.

Research implications. The results of the study contribute to the theory of constitutional law, creating the prerequisites for the development of the doctrine of a new generation of rights in the health care system, providing the population with a safe environment.

Keywords: biological integrity, biological safety, health protection, favorable environment, biological factors, biological risks.

Acknowledgments. The research was carried out at the expense of a grant from the Russian Science Foundation no. 23-28-00113.

Введение

Права человека складываются в результате закономерного развития человеческой цивилизации и вытекают из самой природы человека [2, с. 132]. Технологическое развитие (инновационное, биологическое и др.) порождает возникновение новых прав и свобод, которые в юридической доктрине относят к четвёртому поколению прав человека [6, с. 51–57].

В настоящее время актуальное значение имеет создание правовой конструкции института биологической безопасности, связанного с общепризнанными правами человека, универсальными гарантиями и имеющего надёжный механизм государственной защиты.

В декабре 2020 г. был принят Федеральный закон № 492-ФЗ «О биологической безопасности в Российской Федерации»¹ (далее – ФЗ «О биологической безопасности»), который установил основы государственного регулирования в области обеспечения биологической безопасности в Российской Федерации, а также закрепил ряд ключевых понятий, ранее отсутствовавших в национальном законодательстве.

Особое значение имеет закреплённое в нём понятие «биологическая безопасность», которое трактуется как состояние защищённости населения и окружающей среды от воздействия опасных биологических факторов, при котором обеспечивается допустимый уровень биологического риска.

И. А. Умнова-Конюхова отмечает, что данное понятие находится на стыке разных наук и сфер человеческой жизнедеятельности (биологии, экологии, медицины, сельского хозяйства, информатизации и цифровизации, робототехники, генной инженерии, нейроинженерии, фармакологии, криминологии и пр.) и обеспечивается различными отраслями публичного и частного права (конституционного, административного, экологического, информационного, цифрового, биоправа, уголовного, медицинского, энергетического, сельскохозяйственного и др.) [7, с. 7–19].

Содержательные взаимосвязи права на биологическую безопасность и права на неприкосновенность личности

Конституционное право на неприкосновенность личности предполагает, наряду с психической и моральной неприкосновенностью, неприкосновенность физическую.

В научной литературе физическая неприкосновенность рассматривается как социальное благо, для защиты которого создаются определённые гарантии и механизмы государственной защиты. Одной из них, на наш взгляд, является биологическая безопасность.

Несмотря на то, что право на биологическую безопасность не находит формального закрепления в нормативных правовых актах и скорее является правом доктринальным, ФЗ «О биологической безопасности» закрепляет ряд притязаний, связанных с биологической (физиологической) сущностью человека, направленных, в частности, на реализацию конституционного права на неприкосновенность личности. К ним относятся: охрана здоровья

¹ Федеральный закон от 30.12.2020 № 492-ФЗ «О биологической безопасности в Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

и охрана окружающей среды от опасных биологических факторов.

В п. 2 ч. 1 ст. 2 Федерального закона № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»¹ указано, что под охраной здоровья следует понимать систему мер, осуществляемых в целях профилактики заболеваний, сохранения и укрепления физического и психического здоровья каждого человека, поддержания его долголетней активной жизни, предоставления ему медицинской помощи.

В ст. 1 Федерального закона № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»² отмечается, что охрана окружающей среды представляет собой сохранение и восстановление природной среды, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов, предотвращение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и ликвидацию её последствий. Охрана здоровья и охрана окружающей среды включает в себя меры и действия со стороны органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, организаций, граждан и иных лиц.

Это даёт нам основание утверждать, что право на биологическую безопасность содержательно формируется исходя из связанности 2 областей – охраны здоровья и окружающей среды. От их качества зависит безопасность человека как биологического (физического) существа. Вместе с тем здоровье человека и окружающая среда имеют комплексную взаимосвязь и социальный характер. В области охраны здоровья и окружающей среды автономия человека относительно возможности распоряжения своим телом, здоровьем и другими биологическими возможностями

имеет корреляционные зависимости с культурными, социальными и экономическими факторами.

Соответственно, в современном мире систему охраны здоровья и окружающей среды принято рассматривать не только с точки зрения отдельного человека, но и с точки зрения населения. Комплексное их воздействие является очевидным фактом.

Субъекты права на биологическую безопасность и права на неприкосновенность личности: общее и особенное

Специфической особенностью права на неприкосновенность личности является и то, что одним из его компонентов выделяется автономная биологическая индивидуальность человека, т. е. каждый человек по-своему определяет, как ему распоряжаться своим телом, добровольно решает вопросы о распоряжении своими биоконпонентами.

Согласно ст. 6 ФЗ «О биологической безопасности» субъектом права на биологическую безопасность являются граждане РФ. Однако в определении биологической безопасности упоминается категория «население», к которому относятся не только граждане, но и иностранные граждане, лица без гражданства, проживающие на определённой территории.

При этом и отдельно взятый человек, и население в целом нуждаются в обеспечении биологической безопасности.

Следует обратить внимание на соотношение понятий «биологическая безопасность» и «право на биологическую безопасность». В нашем представлении биологическая безопасность является фактическим состоянием, а право на биологическую безопасность представляет собой притязание по отношению к органам публичной власти, связанное с предотвращением или ослаблением неблагоприятного воздействия опасных биологических факторов на человека. При этом государство должно признать право на биологическую

¹ Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 24.07.2023) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023) // СПС Консультант Плюс.

² Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (последняя редакция) // СПС Консультант Плюс.

безопасность и предпринимать надлежащие меры по его обеспечению.

К мерам, обеспечивающим право на биологическую безопасность, стоит отнести: борьбу с распространением инфекционных болезней; формирование, сохранение и развитие коллекций патогенных микроорганизмов и вирусов; предотвращение, в т. ч. на потенциально опасных биологических объектах, аварий, террористических актов и диверсий, осуществляемых с применением патогенов; предупреждение и предотвращение опасной техногенной деятельности, в т. ч. возможного бесконтрольного использования генетических материалов и технологии синтетической биологии; создание, развитие и функционирование единой сети мониторинга биологических рисков; проведение фундаментальных и прикладных научных исследований в области биологической безопасности; планирование создания производственных мощностей и резервов, в т. ч. государственного материального резерва продукции (товаров), необходимых для обеспечения безопасности населения и оказания медицинской помощи населению¹. В свою очередь, данные меры также являются средствами, обеспечивающими фактическую реализацию права на биологическую безопасность.

Как было отмечено ранее, право на биологическую безопасность трансформировалось из традиционного права – права на неприкосновенность личности. Стоит отметить, что при рассмотрении права на неприкосновенность предлагается заменить конструкцию «неприкосновенность личности» на «неприкосновенность человека», т. к. неприкосновенность личности (одной из составляющих человека) традиционно присуща советской правовой науке и с точки зрения содержания является более узким понятием. Данное замечание необходимо в контексте приведённых ниже цитат учёных, которые по старой

традиции пишут о неприкосновенности личности, а не человека.

Право на неприкосновенность человека является сложносоставным и включает в себя несколько элементов. Так, можно выделить физическую, биологическую, духовную, генетическую и другие виды неприкосновенности.

А. А. Опалева под объектами личной неприкосновенности понимает физическое состояние человека, к которому относятся: жизнь, здоровье, телесная целостность (физическая неприкосновенность); возможность располагать собой и по своему усмотрению определять место пребывания и род занятий (неприкосновенность индивидуальной свободы, или волевая неприкосновенность); психика, честь, достоинство, свобода совести и вероисповедания и другие духовные ценности (духовная неприкосновенность) [5, с. 36–40].

Технологический прорыв позволяет собирать биометрические данные (образцы голоса, внешности, походки, отпечатков пальцев, радужной оболочки глаза и т. п.), на основе которых формируется «цифровой след»², что, в свою очередь, также может стать угрозой для неприкосновенности личности.

Таким образом, для обозначения следов существования конкретного человека в цифровом мире стоит использовать формулировку «цифровая личность», а защищённость цифровой информации от посягательств кого-либо – цифровой неприкосновенностью.

В условиях нарастающей глобальной проблемы биологических угроз необходимо выделить элемент биологической неприкосновенности, к которой относятся биологическая идентичность человека и генетическая неприкосновенность [9, с. 34].

² См.: Цифровая трансформация и защита прав граждан в цифровом пространстве [Электронный ресурс] // Доклад Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека URL: <https://ouzs.ru/upload/iblock/784/78425a01b3577189cfe3c6db307d017e.docx?ysclid=l54jvxqzozy376921106> (дата обращения: 03.08.2022).

¹ Ст. 9 Федерального закона от 30 декабря 2020 г. № 492-ФЗ «О биологической безопасности в Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

Таким образом, к элементам (видам) неприкосновенности человека следует отнести: физическую неприкосновенность (свободу человека, его жизнь, телесную целостность, здоровье), нравственную неприкосновенность (честь и достоинство, свободу совести и вероисповедания и др.), психологическую неприкосновенность (нормальное течение психических процессов), цифровую неприкосновенность (цифровую идентичность, цифровой суверенитет человека, биометрические и иные персональные данные и др.), биологическую неприкосновенность (биологическую идентичность человека, генетическую неприкосновенность).

Право на неприкосновенность человека и право на биологическую безопасность органично взаимосвязаны и в рамках организационно-правового аспекта [3, с. 43–49].

Конституционно-правовое содержание права на неприкосновенность человека включает в себя правомочия носителя права, обязательства со стороны государства по обеспечению его реализации и защите, а также обязательство государства воздержаться от создания препятствий при осуществлении данного права.

По мнению И. А. Умновой-Конюховой, права и свободы нового поколения способствовали дифференциации и трансформации традиционных личных прав и свобод, так, право на неприкосновенность личности в биоправе трансформировалось в права на биологическую неприкосновенность, на защиту от генно-модифицированных продуктов и пр. [8, с. 41–46].

Таким образом, так правом на неприкосновенность человека следует понимать совокупность возможностей человека как биосоциального существа, связанных с реализацией его воли, при условии исполне-

ния обязанности со стороны государства по защите от неправомерного физического, нравственного, психологического, цифрового, биологического посягательства со стороны кого-либо. Право на биологическую безопасность должно рассматриваться как элемент права на неприкосновенность человека, поскольку эти права имеют общую цель – защиту жизни и здоровья человека.

Заключение

В современный период важным является формирование принципов прав нового поколения, которые, с одной стороны, обеспечивают устойчивую связь между общепризнанными правами человека и правами нового поколения, с другой стороны, выступают в качестве несущей конструкции для формирования согласованности в содержании комплексных по своей природе прав нового поколения.

В научной литературе выделяются важные принципы прав нового поколения [1, с. 59–70], которые необходимо согласовывать с этическими принципами, имеющими фундаментальное значение в области обеспечения биологии [4, с. 201–210; 10, р. 639–660]. При развитии правового регулирования в области обеспечения биологической безопасности важно учитывать, во-первых, корреляционные связи права на биологическую безопасность и права на неприкосновенность личности, во-вторых, специфику интегрированности субъектов права на биологическую безопасность, в-третьих, исходить из того, что право на неприкосновенность личности является гарантией права на биологическую безопасность.

Статья поступила в редакцию 10.08.2023.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алешкова И. А. Принцип предосторожности в производстве и использовании генетически модифицированных организмов: правовое регулирование и стратегирование в России // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 4: Государство и право. 2022. № 4. С. 59–70.
2. Бондарь Н. С. Права человека и Конституция России: трудный путь к свободе. Ростов н/Д.: Изд-во Рост. ун-та, 1996. 239 с.

3. Жаворонкова Н. Г., Агафонов В. Б. Экологическая, биологическая, социальная безопасность: организационно-правовой аспект // *Lex Russica*. 2020. № 7. С. 43–49.
4. Мохов А. А. Биоправо и стратегия его развития в Российской Федерации // *Актуальные проблемы российского права*. 2022. Т. 17. № 2. С. 201–210.
5. Опалева А. А. Право на личную неприкосновенность в условиях использования цифровых технологий // *Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации*. 2021. № 1. С. 36–40.
6. Певцова Н. С. Физические аспекты существования человека в отечественном конституционном строительстве // *Конституционное и муниципальное право*. 2021. № 12. С. 51–57.
7. Умнова-Конюхова И. А. Биологическая безопасность в международном праве и российском праве как новая сфера правового регулирования // *Вестник Московского государственного областного университета*. Серия: Юриспруденция. 2023. № 2. С. 7–19.
8. Умнова-Конюхова И. А. Право быть человеком – фундаментальное право и конституционный нарратив в системе личных прав и свобод в парадигме гуманизма // *Конституционное и муниципальное право*. 2021. № 11. С. 41–46.
9. Умнова-Конюхова И. А., Алешкова И. А. Влияние научно-технического прогресса в биотехнологиях на права человека и принципы права // *Актуальные проблемы российского права*. 2022. № 10. С. 34–45.
10. Ashcroft R.E. Could Human Rights Supersede Bioethics? // *Human Rights Law Review*. 2010. № 10. P. 639–660.

REFERENCES

1. Aleshkova I. A. [The precautionary principle in the production and use of genetically modified organisms: legal regulation and strategizing in Russia]. In: *Sotsial'nyye i gumanitarnyye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Seriya 4: Gosudarstvo i pravo* [Social and Humanitarian Sciences. Domestic and foreign literature. Series 4: State and law], 2022, no. 4, pp. 59–70.
2. Bondar N. S. *Prava cheloveka i Konstitutsiya Rossii: trudnyy put' k svobode* [Human rights and the Constitution of Russia: a difficult path to freedom]. Rostov on Don, Rost. un-ta Publ., 1996. 239 p.
3. Zhavoronkova N. G., Agafonov V. B. [Environmental, biological, social safety: organizational and legal aspect]. In: *Lex Russica*, 2020, no. 7, pp. 43–49.
4. Mokhov A. A. [Bioware and the strategy of its development in the Russian Federation]. In: *Aktualnyye problemy rossiyskogo prava* [Current problems of Russian law], 2022, vol. 17, no. 2, pp. 201–210.
5. Opaleva A. A. [The right to personal integrity in the context of the use of digital technologies]. In: *Vestnik Universiteta prokuratury Rossiyskoy Federatsii* [Bulletin of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation], 2021, no. 1, pp. 36–40.
6. Pevtsova N. S. [Physical aspects of human existence in domestic constitutional construction]. In: *Konstitutsionnoye i munitsipalnoye pravo* [Constitutional and municipal law], 2021, no. 12, pp. 51–57.
7. Umnova-Konyukhova I. A. [Biological safety in international law and Russian law as a new sphere of legal regulation]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Yurisprudentsiya* [Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Jurisprudence], 2023, no. 2. pp. 7–19.
8. Umnova-Konyukhova I. A. [The right to be human - a fundamental right and constitutional narrative in the system of personal rights and freedoms in the paradigm of humanism]. In: *Konstitutsionnoye i munitsipal'noye pravo* [Constitutional and municipal law], 2021, no. 11, pp. 41–46.
9. Umnova-Konyukhova I. A., Aleshkova I. A. [The influence of scientific and technological progress in biotechnology on human rights and principles of law]. In: *Aktualnyye problemy rossiyskogo prava* [Current problems of Russian law], 2022, no. 10, pp. 34–45.
10. Ashcroft R. E. Could Human Rights Supersede Bioethics? In: *Human Rights Law Review*, 2010, no. 10, pp. 639–660.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Сапельченко Наталья Евгеньевна – старший библиограф сектора НБИ по социальным наукам Института научной информации по общественным наукам РАН;
e-mail: vasilieva-n@inbox.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Natalia E. Sapelchenko – Senior Bibliographer, NBI Sector for Social Sciences, Institute of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences;
e-mail: vasilieva-n@inbox.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Сапельченко Н. Е. Право на биобезопасность и право на неприкосновенность личности в системе охраны здоровья, обеспечения населения безопасной окружающей средой // Московский юридический журнал. 2023. № 3. С. 100–106.

DOI: 10.18384/2949-513X-2023-3-100-106

FOR CITATION

Sapelchenko N. E. The right to biosafety and the right to personal integrity in the health care system, providing the population with a safe environment. In: *Moscow Juridical Journal*, 2023, no. 3, pp. 100–106.

DOI: 10.18384/2949-513X-2023-3-100-106